

## ת"פ (רמלה) 5947-12-23 - מדינת ישראל נ' محمد קאדי

ת"פ (רמלה) 5947-12-23 - מדינת ישראל נ' محمد קאדי ואח' שלום רמלה

ת"פ (רמלה) 5947-12-23

מדינת ישראל

נגד

1. محمد קאדי

2. איאד מוסא (עציר)

בית משפט השלום ברמלה

[24.09.2024]

כבוד השופט טל ענر

גזר דין

1. הנאים נוכנים בפניו את הדיון על הרשותם באربعة אישומים שעוניינם עבירות רכוש (ההפנייה היא למספר*האישומים בכתב האישום*)

2. לפי החלק הכללי בכתב האישום, מדובר בשני תושבי הארץ נעדרי אישור לשוהות בישראל. השניים קשוו קשר לבצע עבירות רכוש עם נאשמת שלישית (ענינה מתברר בנפרד), שתפקידה של הנאשمة - אזרחית ישראלית - להכניס את הנאים לארצם ולהסיעם למקוםן ביצוע עבירות הרכוש.

3. אישום מס' 1 עניינו התפרצויות בבית המשמר דוד ביום 24.11.23. הנאים הגיעו למקום ברכבת נהוג ע"י הנאים, הסיטו מצלמות אבטחה, פרצו לבית דרך חלון שפתחו באמצעות לום, נטלו רכוש בשווי 20 אלף ₪ (בין השאר - מכשירים אלקטронיים, טלפון סלולרי, כסף מזומנים וככשיטים) ועזבו את המקום.

4. הנאים הורשו באישום זה בעבירות קשירת קשר לפשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תש"ז-1977; התפרצויות למקום מגורים, עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק; גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק; החזקת כלי פגיעה, עבירה לפי סעיף 409 לחוק; היזק לרכוש בمزיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק; וכינסה או ישיבה בישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכנסת לישראל תש"ב-1952.

5. אישום מס' 2 עניינו התפרצויות בבית המשמר דוד ביום 23.11.23. הנאים נכנסו לבית לאחר שטיפסו לקומת השניה, הרימו תריס גלילה ונכנסו דרך החלון. הנאים נטלו מן הבית רכוש בשווי 18,000 ₪ (תכשיטים וחפצי ערך) ועזבו את המקום ברכבת של הנאשمة.

6. הנאים הורשו באישום זה בעבירות התפרצויות למקומות מוגרים, עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק; החזקת כל פריצה, עבירה לפי סעיף 409 לחוק; גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק; קשרת קשר לשפש, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק; כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952.

7. אישום מס' 3 מיוחס לנאים 2 בלבד וענינו שיבוש מהלכי משפט: לאחר שנעצרו שהו הנאים יחד בנידת משטרת עם הנואמת, ונאים 2 סימן לנואמת שלא לדבר וביקש ממנה שתגידי בחקירה שהשואלה את רכבה לא נעול.

8. אישום מס' 4 עניינו התפרצויות בבית בכפר ח'ב"ד ביום 10.11.23. הנאים התפרצו לבית ע"י הרמת תריס גלילה ושבירת מנעול דלת וגנבו ממנורכוש בשווי 190,500 ₪, ביניהם מכשירים אלקטרוניים, תכשיטים ו שעון יוקרה.

9. הנאים הורשו באישום זה בעבירות התפרצויות למקומות מוגרים, עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק; גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק; קשרת קשר לשפש, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק; הייזק לרוכש בمزיד, עבירה לפי סעיף 452 لחוק; כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952.

10. המאשימה עמדה על האינטנסים המוגנים בהם פגעו הנאים בהם פגעה בעתרה, בהתבוס על פסיקה שהוגשה לקבוע מתחם ענישה כולל עד 45 עד 60 חודשים מאסר בפועל. המאשימה עמדה על ההतארגנות והתחכם בהם פועלו הנאים, תוך שהודגש מועד ביצוע עבירות, בחודש נובמבר האחרון וזמן קצר יותר לאחר פרוץ מלחמת "חרבות ברzel". הודגש כי הנאים פעלו בצוותא חדא, אך בהתחשב בשוני בינם מבחינת עבר פלילי התבקשתי לגזר על נאים 1 (שבعرو נקי) 50 חודשים מאסר, ועל נאים 2 (שלחו בוטו עבר משמעותי ואף מע"ת להפעלה) - 60 חודשים מאסר.

11. הסניגור טען שמדובר באישומים שגרתיים בעבירות רכוש, ושאין בפנינו תחכם מיוחד או תעזה. בהתבוס על פסיקה התבקשתי לקבוע מתחמי ענישה של 9 עד 12 חודשים מאסר לכל אישום, ומתחם כולל שמתחל ב-18 חודשים מאסר. הסניגור מסכים כמובן לאבחן בין הנאים בגזירת הדין מתחם, בשל ההבדל המשמעותי בסוגיות העבר הפלילי.

12. הנאים הבינו צער על מעשיהם ובקשו התחשבות מבית המשפט.  
דין והכרעה

13. כהוראת החוקק, מתחם העונש יקבע בהתאם לעיקון ההלימה תוך מתן משקל לערכים החברתיים שנפגעו ממעשו של הנאשם, מידת הפגיעה בהם ומידינות הענישה הנוגעת.
14. עבירה התפרצויות פוגעת ברכשו של אדם, בפרטiot בתוחשת הביטחון האישי. מדובר בפגיעה ממשמעותית בתוך ביתו של אדם - מבצרו. בנוסף, לעבירות התפרצויות פוטנציאלי התלקחות אלימה (בפרט שכמוצעת בשעות בהן ניתן להניח שבני הבית נמצאים ושנים), היות שאין לדעת כיצד יפתח עימות בין הפורץ לדיריו בביתו.
15. בית המשפט העליון פסק כי "ברגע שביתו של אדם נפרץ, תחושת חוסר אונים וחוסר ביטחון ממלאת את ליבו. הנה כי כן, הפריצה אינה רק לבית - מבחינה פיזית, אלא בעיקרה חדירה לתוך התא האישי-משפחתי השמור ביותר של האדם" (ע"פ 7453/08 מדינת ישראל נ' אוזנה (31.12.2008)).
16. בעינינו, חומרת מעשי הנאים נובעת מריבוי הعبادות, שיטות הפעולה וקשרות הקשר. אמן התפרצויות עצמן לא בוצעו בתחום טכני מיוחד, אך אין בכך חשיבות מכרעת: מדובר בקטבוצה שהתקבגה מראש לביצוע עבירות רכוש בישראל, פעלה בעורמה על מנת להקל את הסתננות ארצתה בחסות מסעה הישראלית, וגנבה רכוש רב פרי عملם של קורבנות מזדמנים (לענין היקף הנזק יש לציין במיוחד את היקף הגנבה מביתו של מר הר צבי, בכפר חב"ד).
17. למוטר לציין כי עובדת היותם של הנאים שוהים בלתי חוקיים מביאה למתחם ענישה חמור יותר, בשל הפגיעה באינטרסים מוגנים נוספים מעבר לפגיעה הרכושית, ובשים לב למועד הכנסה, בראשית המלחמה, כאשר ידי רשות הביטחון והاכיפה מלאו עבודה.
18. המאשימה בבקשת לקבוע מתחמי ענישה זהים לשני הנאים. אכן, הנאשם 2 הורשע באישום מס' 3 בעבירות השיכוש, אך להשקפתו הרף התיכון של מתחם הענישה באישום זה הוא מאסר מוותנה, ולכן אין לשוני הקל בהיקף הרשעה השפואה על עיצובה המתחם.
19. סקירת מדיניות הענישה הנוגעת לעבירות התפרצויות לדירה מלמדת כי מתחמי הענישה כוללים לרוב עונשי מאסר לrixio בפועל, גם ברף התיכון של המתחם. מדובר בעבירה נפוצה כך שאין צורך בסקירה מקיפה של הפסיקה, ואסתפק בהפניה לפסקי הדין הבאים של בית המשפט העליון -
- א. ע"פ 4789/22 פלוני נ' מדינת ישראל (20.7.2022): המבקש התפרץ לדירה כאשר המתלוונת ישנה, התהלה בדירה וגבן מכשירי טלפון בידי שעוניים. המתלוונת התעוררה, הבחינה במבחן והחלה לצעוק, בעקבות כך המבקש נמלט. בית משפט השלוםקבע מתחם עונש הנע בין 13 ל-29 חודשים מאסר בפועל, וגורר על המבקש 14 חודשים מאסר בפועל. ערכאת הערעור התרבה רק בעונש המאסר המותנה, וביקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון - נדחתה.

ב. בע"פ 4081/20 טבידישוילி נ' מדינת ישראל (19.7.2020), המבקש פרץ לדירת מגורים ע"י ניפוץ חלון. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הנע בין 8 ל-20 חודשים מאסר בפועל, והטיל על המבקש 12 חודשים מאסר בפועל. ערעורים בבית המשפט המחויז והעלין נדחו.

ג. בע"פ 638/18 רוני גולן נ' מדינת ישראל (1.5.2018) המבקש התפרץ לדירה בכוונה לגנוב שם. המבקש הכנס לדירה אחר, שזהותו אינה ידועה, גנב מהמקום רכוש רב וגרם לנזק. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם בין 8 ל-24 חודשים מאסר בפועל.

ד. עוד אצ"ן, על דרך ההפנייה, את עפ"ג (מח-מרכז) 19-04-4728 נגאוקר נ' מדינת ישראל; ואת עפ"ג (מח-ב"ש) 23-23-12091-12 פרקוב נ' מדינת ישראל.

ה. כאשר מדובר בריבוי אישומים, מתחמי עונשה כוללים אינם נקבעים כ███ כ███ של מתחמי עונשה לכל אישום. כך למשל, בע"פ 4121/23 שוויקה נ' מדינת ישראל (7.6.23)ណון עניינו של שוהה בלתי חוקי שביצעו ארבע התפרצויות לבתי מגורים מתחם עונשה של 4.5 עד 7 שנות מאסר בפועל.

ו. ר' גם ת"פ 21-03-21 42492 מדינת ישראל נ' בלוט (3 אישומים התפרצויות ע"י שוהה בלתי חוקי, מתחם של 15-15 חודשים לכל אישום, נגזרו 52 חודשים מאסר על נאשם בעל עבר פלילי מכבי);

20. לאחר בחינת מעשי הנאים בנסיבותם, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ולאור הפסיכה הנוגגת סבורה כי מתחם העונש ההולם לכל אחד מהנאשמים נע בין 36 ל-60 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוית.

21. בבואו לגוזר את העונש המתאים לנאים ל开玩笑 בחשבו את הزادתם, שבמקרה זה חסכה זמן שיפוטי ניכר ביותר נוכח רשות עד ה汰עה. קיימת שונות בין הנאשם 1, שאון לו עבר פלילי, לבין הנאשם 2 שלחותו 4 הרשות הכלולות אישומים לא מעטים בעבירות רכוש, וכן ריצוי מאסרים. כל אלה לא הרתיעוו ועל כן עונשו יגזר בחלק העליון של מתחם העונשה.

בשים לב לאמור לעיל אני דין את הנאים לעונשים הבאים:

נאשם 1, מחמד קאדי

א. 36 חודשים מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו לפי רישומי שב"ס.

ב. 9 חודשים מאסר על תנאי, לבלי עبور תוך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר עבירת רכוש מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, לבלי עبور תוך שנתיים מיום שחררו ממאסר עבירת רכוש מסווג עון.

ד. 3 חודשים מאסר על תנאי, לבלי עبور תוך שנתיים מיום שחררו ממאסר עבירה על חוק הכנסה לישראל.

ה. קנס בסך 5,000 ל"נ או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.1.25.

ו. פיצוי למתחוננים באישומים 1,2,4 בסך 7,000 ל"נ לכל אחד. הפיצוי ישולם תוך 30 ימים.

נאשם 2, איד מוסא

א. 48 חודשים מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו לפי רישומי שב"ס.

מורה על הפעלת מאסר מותנה בגין חודשים מת"פ 30838-04-21 (ג"ד מיום 15.3.22).

המאסר המותנה יופעל במצטבר, כך שבסה"כ ירצה הנאים עונש מאסר בפועל בן 50 חודשים.

ב. 9 חודשים מאסר על תנאי, לבלי עبور תוך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר עבירה מסווג פשע.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, לבלי עبور תוך שנתיים מיום שחררו ממאסר עבירה רכוש מסווג עון, או עבירה של שיבוש מהלכי משפט.

ד. 3 חודשים מאסר על תנאי, לבלי עبور תוך שנתיים מיום שחררו ממאסר עבירה על חוק הכנסה לישראל.

ה. קנס בסך 5,000 ל"נ או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.1.25.

ו. פיצוי למתחוננים באישומים 1,2,4 בסך 7,000 ל"נ לכל אחד. הפיצוי ישולם תוך 30 ימים.

צו כללי למטופים.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

נתן היום, כ"א אלול תשפ"ד, 24 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.