

ת"פ (תל אביב) 35307-09-23 - מדינת ישראל נ' דוד שירי

ת"פ (תל-אביב-יפו) 35307-09-23 - מדינת ישראל נ' דוד שירי מחוזי תל-אביב-יפו

ת"פ (תל-אביב-יפו) 35307-09-23

מדינת ישראל

נגד

דוד שירי

ע"י ב"כ עו"ד ירון פורר

בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו - יפו

[25.06.2024]

כבוד השופט עמית ציון קאפח

גזר - דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון.

א. ואלה הן העובדות

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, עבדה ס' מ' (להלן: "המתלוננת") כ..... בסניף AMPM ב..... תל אביב - יפו (להלן: "הסניף").

2. בתאריך 26.08.23, בשעה 03:35 או סמוך לכך, נכנס הנאשם לסניף כשהוא חובש קסדה לראשו, עוטה מסיכה שחורה על פיו ונושא תיק ובתוכו סכין מתקפלת (להלן: "הסכין"). מיד בסמוך לכך, ניגש הנאשם לקופת הסניף, שם שהתה אותה עת המתלוננת.

3. בשלב זה, קרב הנאשם למתלוננת, שלף מתיקו את הסכין ואיים באמצעותה על המתלוננת, באומרו בין השאר: "תפתחי את הקופה, או שאני דוקר אותך", המתלוננת השיבה לנאשם, כי אין כסף בקופה, או אז, פתח הנאשם את הסכין, כיוון את להב הסכין לעברה של המתלוננת והורה לה לפתוח את הקופה במהרה. בתגובה, פתחה המתלוננת את קופת הסניף, ממנה שדד הנאשם סך של 1,445 ש"ח.

4. במעשיו אלה, שדד הנאשם סך של 1,445 ש"ח כשהוא מצויד בנשק - סכין.

הוראת החיקוק מכוחה הורשע הנאשם:

ב. הסדר הטיעון: למעט תיקון כתב האישום, לא הוצגו הסכמות כלשהן.

ג. ראיות לעונש:

מטעם התביעה הוגשה הצהרת נפגעת העבירה כפי שתפורט בפרק נסיבות הקשורות לביצוע העבירה. מטעם ההגנה העידה אמו של הנאשם. תוכן העדות יובא בפרק נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

ד. טיעוני הצדדים לעונש

בטיעוניה לעונש עמדה התובעת על נסיבות המקרה כפי שיפורטו להלן, הפגיעה בערכים החברתיים וביקשה לקבוע מתחם ענישה שבין 30 ל- 60 חודשים ובתחתית המתחם, לפי שהנאשם הודה, נטל אחריות ולזכותו נסיבות אחרות. ב"כ הנאשם חלק על מתחם העונש אשר הוצג ע"י התובעת. הוא הפנה לנסיבות, לסכום הפעוט לדבריו שנשדד, על הקלות בה אותר הנאשם אשר הותיר אחריו טביעת אצבע. הסנגור טען כי לכאורה מדובר בתכנון מוקדם, אולם העובדה שהנאשם הותיר טביעת אצבע, מלמדת כי אין מדובר במי שבקיא ומנוסה בביצוע עבירות מסוג זה. עוד עמד ב"כ הנאשם על נסיבותיו האישיות של הנאשם ועל מנת חלקו במעצר הממושך. הסנגור ציין כי אין לנאשם עבר פלילי כלשהו וכי המעצר הממושך הותיר את רישומו על הנאשם. לבסוף ביקש הסנגור לקבוע מתחם ענישה מתון בהרבה ממה שהתבקש ע"י התביעה. הנאשם בדבריו לעונש ציין כי הוא עובר תקופה לא קלה במעצר, הביע צער וחרטה והדגיש כי היה "בתקופה לא טובה" בחייו וכי מדובר בטעות של רגע.

ה. נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

כמפורט בעובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם נכנס לסניף AMPM כאשר הוא חובש קסדה, עוטה מסכה שחורה על פיו ונושא תיק ובתוכו סכין מתקפלת. אותה עת שהתה במקום אחראית המשמרת. הנאשם ניגש אליה, שלף מתיקו את הסכין ואיים באמצעותה על המתלוננת באומרו בין השאר: "תפתחי את הקופה או שאני דוקר אותך". המתלוננת אמרה לו שאין כסף בקופה ואז הנאשם פתח את הסכין, כיוון את להב הסכין לעברה והורה לה בשנית לפתוח את הקופה. בתגובה פתחה המתלוננת את הקופה והנאשם שדד באופן זה סך של 1,445 ש"ח.

למעשה קדם תכנון מוקדם הן בניסיון להסוות את זהותו בכך שחבש קסדה לראשו, עטה מסכה שחורה על פיו והצטייד בסכין. עוד יש לציין כי המעשה בוצע בשעה 03.35 לפנות בוקר, שעה שההיתכנות להימצא לקוחות באותו סניף הינה קלושה. עם זאת, כמאמר ב"כ הנאשם, מדובר בהתנהלות חובבנית לפי שהנאשם הותיר טביעת אצבע אחריו.

הנזק שנגרם אכן נראה פעוט יחסית, שוד של 1,445 ש"ח. אולם, הנזק שנגרם למתלוננת הינו משמעותי בהינתן העובדה כי אדם רעול פנים נכנס לפנות בוקר לסניף ומאיים על המתלוננת אשר הייתה "תחת פחד מוות וחשש כבד לחיי" כמפורט בהצהרתה.

המתלוננת, אשה מבוגרת, בת 59, העובדת לפרנסתה במשמרות לילה באותו סניף. לדבריה, היא סובלת עד עצם היום הזה מלחצים ולדעתה גם מטראומה והיא חשה חרדה כל אימת שאדם חבוש קסדה נכנס לחנות.

יצוין כי לו עשה הנאשם, חלילה, שימוש בסכין אזי הנזק יכול היה להיות משמעותי בהרבה.

לא נמצא הסבר מניח את הדעת למעשה שנעשה ע"י הנאשם, שהינו נטול עבר פלילי, ואשר היה בן 34 אותה עת. ו. הערך החברתי שנפגע

על פגיעתן הרעה של עבירות השוד וביתר שאת כלפי עובדי לילה החשופים להתנכלות שודדים, בהיותם "טרף קל", עמד ביהמ"ש העליון במספר פסקי דין ובהם ע"פ 212/14 יעקב נ' מדינת ישראל (11.2.2014).

ז. מדיניות הענישה הנוהגת

ע"פ 475/20 אלמוג סורני נ' מדינת ישראל (6.7.22) המערער הורשע בעבירת שוד לפי סעיף 402(א) לחוק

העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") באישום הראשון, בעבירת האיומים לפי סעיף 192 לחוק ובעבירת ניסיון

לגניבה על פי סעיף 384 לחוק באישום השני. על פי האישום הראשון המערער הגיע לחנות נוחות כאשר הוא חובש

קפוצ'ון, עטה על פניו צעיף ונשא אקדח "צעצוע". המערער איים על המוכר באמצעות אקדח ה"צעצוע" וזה מסר לו

את תכולת הקופה על סך ₪ 7,200. במסגרת האישום השני המערער הגיע לחנות נוחות באותו לבוש, איים על המוכר אך נמלט כששמע את צעקות המוכר.

ביחס לעובדות אלו נקבע על ידי בית המשפט המחוזי מתחם ענישה הנע בין 16 ל-46 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על

המערער 19 חודשי מאסר בפועל, פיצוי של ₪ 7,200 לבעלי החנות ו₪ 2,800 למוכר, זאת לצד עונשי מאסר על

תנאי. הערעור על חומרת העונש נדחה.

ע"פ 9079/16 מיכאל מאירה נ' מדינת ישראל (22.1.17) המערער הורשע בעבירת שוד, עבירה לפי סעיף 402(א)

לחוק. על פי עובדות כתב האישום המערער הגיע לחנות נוחות כשהוא מצויד בתיק שחור ובו אקדח צעצוע. המערער

ניגש למתלונן והציג לו את אקדח הצעצוע, הורה למתלונן למסור לידו את מכשיר הטלפון הנייד שברשותו ולאחר

סירובו נטל המערער את הטלפון בעצמו. המערער דרש מהמתלונן את כל הכסף שבקופה, מאחר והיו בה שקלים

בודדים בלבד, דרש המערער מהמתלונן לתת לו שטרות מכיסו וזה מסר לו ₪ 1,400 במזומן. בית המשפט המחוזי גזר

על המערער 20 חודשי מאסר בפועל, פיצוי של ₪ 2,000 למתלונן ומאסר על תנאי. המערער טען לחומרת העונש.

הערעור נדחה.

ת"פ 39244-03-20 מדינת ישראל נ' אלירן מישון (28.9.22) הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירת שוד, עבירה לפי סעיף 402 (א) לחוק. על פי עובדות כתב האישום הנאשם הגיע לסניף דואר שעה שלא הייתה קבלת קהל. הנאשם ניסה לפתוח את דלת הכניסה אך ללא הצלחה. לאחר מכן חזר אל הסניף כשאוחז אקדח דמוי טייזר והורה לעובדת שהייתה לבדה בסניף למסור לו את כל הכסף שבקופה תוך כדי שכיוון לעברה את אקדח הטייזר וזו עשתה כן. התביעה עתרה למתחם ענישה הנע בין 20-60 חודשי מאסר בפועל תוך חריגה לקולא ממתחם זה עקב נסיבותיו האישיות של הנאשם. ב"כ הנאשם עתר לעונש מאסר של מספר חודשים שירוצו בדרך של עבודות שירות בלבד. מתחם העונש ההולם שנקבע נע בין 14 ל-36 חודשי מאסר בפועל. עקב חריגה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום נגזרו על הנאשם 9 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, פיצוי של 4,000 ₪ למתלוננת לצד מאסר על תנאי וצו מבחן.

ת"פ 16548-12-18 מדינת ישראל נ' דהן (3.11.20) הורשע הנאשם בכפוף להסדר טיעון בעבירה של שוד לפי סעיף 402 (א) לחוק ובעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961. הנאשם הורשע בשני אישומים כאשר הראשון מתאר שהגיע לחנות נוחות רכוב על אופנוע, ללא רישיון או לוחית רישוי בעודו מצויד בכלי הנחזה להיות אקדח שחור מפלסטיק. בהמשך הנאשם הורה למתלונן אשר עבד בחנות לתת לו את הכסף אשר בקופה וזה עשה כן. על פי האישום השני הנאשם הגיע רכוב על אופנוע, מצויד בכפפות, סכין מתקפלת ובכלי הנחזה להיות אקדח שחור מפלסטיק. הנאשם הורה למוכר בחנות למסור לו את כל הכסף שבקופה וזה הוציא 2,000 ₪ ומספר קופסאות סיגריות ומסרם לנאשם. התביעה עתרה לעונש של 24 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי, קנס ופיצוי לשני נפגעי העבירה. ההגנה עתרה להטלת עונש מקל עקב נסיבות הנאשם כגון קרבה לקטינות (בן 20). מתחם העונש ההולם שנקבע נע בין 18 ל-46 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל, פיצוי של 1,500 ₪ לכל נפגע עבירה וכן קנס ומאסר על תנאי.

ת"פ 4786-12-17 מדינת ישראל נ' סקוריק (2.5.18) הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירת שוד על פי סעיף 402 (א) לחוק ובעבירה של דרישת נכס באיומים, עבירה לפי סעיף 404 לחוק. על פי האישום הראשון הנאשם נכנס לסניף דואר כאשר סביב ידו כרוך ז'קט בד. הנאשם אמר לפקידה כי יש ברשותו אקדח מתחת לז'קט והורה לה לתת לו את הכסף שבקופה. הפקידה מסרה לנאשם 1,540 ₪. על פי האישום השני הנאשם הגיע באותה הופעה מטעה לסניף דואר אחר, דרש כסף מפקידת הדואר אך זו צעקה "שוד" ונמלטה לחדר המנהלת. התביעה עתרה למתחם של בין שנת מאסר ל-42 חודשי מאסר בפועל לעניין האישום הראשון, ולמתחם שבין שנה ל-3 שנות מאסר לעניין האישום השני. ההגנה עתרה למתחם של מספר חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות מבלי לנקוב ברף העליון של המתחם שכן סברה כי יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם. מתחם העונש ההולם שנקבע נע בין מספר חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות ועד שנתיים מאסר בפועל. נגזרו על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל לצאת עונש מאסר על תנאי.

ת"פ 7060-11-14 מדינת ישראל נ' בן שלווה חוחשילי (8.6.17). הנאשמת הורשעה על בסיס הודאתה בעבירת שוד, עבירה לפי סעיף 402 (א) לחוק. על פי עובדות כתב האישום הנאשמת נכנסה לחנות פאות, שם הציגה בפניה המתלוננת שהייתה מוכרת בחנות פאה כלשהי, וציינה את מחירה. הנאשמת הוציאה סכין מכיסה, התקרבה למתלוננת ודרשה את הפאה דנן. הנאשמת גנבה את הפאה שעלותה 4,000 ₪ ונמלטה. הצדדים עתרו יחד לאימוץ מתווה שיקומי אך היו חלוקים בדעתם ביחס לפיצוי למתלוננת. נגזרו על הנאשמת 6 חודשי עבודות שירות, פיצוי של 15,000 ₪ למתלוננת וכן מאסר על תנאי.

בבואי לקבוע מתחם הענישה, נתתי דעתי לגזרי הדין אשר הוצגו ע"י התביעה שעניינם עבירה לפי סעיף 402(ב) כפי הוראת החיקוק אשר בתיק זה ולהבדלים המהותיים בנסיבות בין אותם גזרי דין לנסיבות המקרה אשר בפנינו. כך למשל הוגש גזר דינו של ס.נ. כב' השופט שגיג במסגרת ת"פ 16318-08-20 מדינת ישראל נ' סלומון בירהון (13.4.21). באותו מקרה הורשע הנאשם בעבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק. עפ"י העובדות, הנאשם, תוך כדי איום בסכין בביצוע תנועות דקירה לכיוון גופו של המוכר, שדד סכום של 1,500 ש"ח. באותה הזדמנות דרש הנאשם לפתוח את הכספת שהייתה במקום. המתלונן אשר לא יכול היה לפתוח את הכספת, הפנה את הנאשם למגירה אחרת, ממנה נלקח סכום כסף. הנאשם, באותן נסיבות, נצמד למתלונן והניף את הסכין לכיוון פניו. לנאשם יש עבר פלילי אשר התיישן. הוא הורשע בעבר בעבירות אלימות, רכוש, איומים וסמים ואף ריצה שני עונשי מאסר. יצוין כי הרשעתו האחרונה הינה משנת 2012. נקבע מתחם של 30 עד 60 חודשי מאסר. המאסר בפועל אשר הושת על הנאשם עמד על 33 חודשי מאסר בפועל.

המקרה הקרוב ביותר בנסיבותיו על פי הפסיקה אשר הוגשה על ידי התביעה ביחס לסעיף 402(ב) לחוק הינו בת"פ 6003-06-13 מדינת ישראל נ' בן הרוש (15.9.13) הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של שוד בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק. על פי עובדות כתב האישום, הגיע הנאשם לחנות נוחות "מנטה" שבתחנת דלק, בעודו רעול פנים וחמוש בסכין, ותחת איומים שדד מהקופה סכום של כ-2,692 ₪.

מתחם העונש ההולם שנקבע נע בין 2-5 שנות מאסר בפועל. לנאשם עבר פלילי. נגזרו על הנאשם 3 שנות מאסר בפועל, זאת בצירוף הפעלת מאסר על תנאי של 18 חודשים. סה"כ נגזרו על הנאשם 54 חודשי מאסר. אני קובע אפוא מתחם ענישה בין 24 ל-40 חודשים מאסר בפועל.

ח. נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה
הנאשם בן 34 נעדר הרשעות קודמות וזו לו מעורבות ראשונה עם החוק. הנאשם עצור תקופה ממושכת מאד וניכרה עליו ההשפעה הקשה של המעצר. הנאשם רווק ואב לילד. אמו של הנאשם העידה במסגרת ההגנה כי הנאשם אמר לה שהוא סובל מאד במעצר והוא מבקש לצאת לדרך חדשה ולהשתקם. לדבריה, היא גידלה 4 ילדים בכוחות עצמה, עבדה קשה וחינכה אותם בדרך הישר.

הנאשם נטל אחריות והודה.

יש אפוא להעמיד עונשו של הנאשם בתחתית המתחם.

ט. סוף דבר- אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל בן 24 חודשים. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו כדלקמן: מיום 5.9.23 עד יום 19.11.23 אז שוחרר לחלופת מעצר באיזוק אלקטרוני, ומיום 19.2.24 ואילך.
 2. 9 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו, עבירת אלימות נגד הגוף מסוג פשע או עבירת רכוש מסוג פשע.
 3. 6 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו, עבירת אלימות נגד הגוף מסוג פשע או עבירת רכוש מסוג עוון.
 4. הנאשם יפצה את המתלוננת, על פי פרטים שיימסרו על ידי הפרקליטות בסך 10,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ולא יאוחר מיום 1.9.24.
זכות ערעור כחוק.
- ניתן היום, י"ט סיוון תשפ"ד, 25 יוני 2024, במעמד הצדדים.