

ת"פ (תל אביב) 58269-02-19 - מדינת ישראל נ' דמיטרי איסטחרוב

ת"פ (תל-אביב-יפו) 58269-02-19 - מדינת ישראל נ' דמיטרי איסטחרובשלום תל-אביב-יפו

ת"פ (תל-אביב-יפו) 58269-02-19

מדינת ישראל

נגד

דמיטרי איסטחרוב

בית משפט השלום בתל-אביב-יפו -יפו

[10.07.2024]

כבוד השופט הבכיר, שאול אבינור

ע"י ב"כ עו"ד אבישי דויטש

ע"י ב"כ עו"ד שמרית צור

גזר דין

א. רקע כללי והשתלשלות ההליכים המשפטיים:

1. הנאשם הורשע - על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן, שניתנה במסגרת הסדר טיעון דיוני בעיקרו - בביצוע עבירות של ניסיון סחר בסמים מסוכנים, לפי הוראות סעיף 13 וסעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן - פקודת הסמים המסוכנים) יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין); החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי הוראות סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; ונהיגה בקלות ראש, לפי הוראות סעיף 62(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש].

2. בעובדות כתב האישום המתוקן נטען, בעיקרי הדברים, כלהלן:

· ביום 22.11.2018, בשעה 19:00 או בסמוך לכך, שהה הנאשם ברכב באיזור רחוב קהילת ונציה, בתל אביב. אל הרכב הגיע פלוני, כדי לרכוש מהנאשם שני גרם של סמים מסוכנים, מסוג קנבוס, בתמורה ל-150 ₪. ואולם, הנאשם הבחין בשוטרים שנמצאים בקרבת מקום ונמלט.

· הנאשם החל בנסיעה מהירה ברחובות ובמקביל החל שוטר בנסיעה אחריו, תוך הפעלת סירנות וכריזה "עצור משטרה". ואולם, הנאשם המשיך בנסיעה מהירה באופן שגרם לכלי רכב לסטות מנתיבם.

· במהלך הנסיעה השליך הנאשם מחלון הרכב שקית, בה החזיק 19 שקיות עם סמים מסוכנים מסוג קנבוס, במשקל כולל של 97.22 גרם נטו. עוד החזיק הנאשם, בדלת הנהג ברכב, בחמש שקיות עם סמים מסוכנים מסוג קנבוס במשקל כולל של 23.01 גרם נטו.

3. הדיונים המקדמיים החלו להישמע עוד בפני מותב קודם והתמשכו מאוד, תחילה בשל בקשות דחייה מטעם ההגנה ולאחר מכן בעיקר עקב אי התייבוביות של הנאשם, שהביאו להוצאת צווי הבאה נגדו ולאחר מכן אף להתליית ההליכים המשפטיים בתיק. לאחר שחודשו ההליכים המשפטיים עתרה ההגנה לבחינת התאמתו של הנאשם לבית המשפט הקהילתי, אך הוא נמצא בלתי מתאים לכך (ר' הבדיקה הסופית מיום 27.02.2022).

4. בהמשך הדרך הגיעו הצדדים להסדר טיעון, אשר במסגרתו הוגש כתב האישום המתוקן. כתב האישום המקורי תוקן באופן שהושמטה ממנו העבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, והעבירה של נהיגה פוחזת תוקנה לעבירה של נהיגה בקלות ראש. לעניין הענישה עתרו הצדדים במשותף לקבלת תסקיר שירות המבחן. עם זאת, המאשימה הודיעה כי עמדתה היא לענישה של מאסר בפועל, ברף הגבוה של נשיאת עונש זה בדרך של עבודות שירות (9 חודשים), לצד ענישה נלווית שתכלול מאסר מותנה, קנס כספי ופסילה בפועל ועל תנאי.
5. הנאשם הודה אפוא בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע, על יסוד הודאה זו, בעבירות בהן הואשם כאמור בפסקה 1 דלעיל. בית המשפט נעתר לבקשת הצדדים והורה על קבלת תסקיר שירות מבחן וחוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות, תוך הבהרה שאין בהחלטות אלה משום קביעה לעניין העונש הראוי (בפרוטוקול, עמ' 20 שורה 11 ואילך).
- ב. עיקר תסקיר שירות המבחן:
6. תסקיר שירות המבחן (מיום 05.06.2023) מפרט את נסיבותיו האישיות של הנאשם, יליד שנת 1981 (כבן 43 שנים כיום), רווק ואב לשתי בנות. הנאשם תיאר כי עלה ארצה עם אמו ואחיו, בגיל 12, עקב אלימות שספגו בבית מצד האב. הנאשם תיאר בעיות משמעת והתנהגותו בנערותו, שהובילו למעבר בין מסגרות לימוד. מהצבא פוטר הנאשם בשל אי התאמה.
7. את זוגתו לשעבר הכיר הנאשם בגיל צעיר ולאחר זמן משותף יחדיו הביאו לעולם את שתי בנותיהם, שכיום הן בגרות. הנאשם תיאר אורח חיים שולי, לרבות תוך שימוש בסמים והשתתפות בהימורים, שבעטיים צבר חובות רבים לשוק האפור; ומאז הוא חושש מנושיו ועובר ממקום מגורים אחד למשנהו. הנאשם שלל שימוש בעייתי בסמים או באלכוהול, אך לא התייצב לבדיקות שתן שאליהן זומן. עוד שלל הנאשם נזקקות טיפולית בתחום ההימורים.
8. בהתייחסותו לביצוע העבירות דנא התקשה הנאשם ליטול אחריות על ביצועו. הנאשם שלל התנהלות שולית סביב הסמים וביקש להשליך את האחריות על אחר. עוד מסר הנאשם כי ביום ביצוע העבירה חזר מטייבה לאחר שגנב מריחואנה, לשימוש עצמי, וטלפון נייד. לטענתו, הוא ברח משום שלא ידע כי מדובר בשוטרים וסבר שהאנשים מהם גנב רדפו אחריו. בהתייחסותו לאופן נהיגתו טען הנאשם שהכביש היה פנוי ועל כן הוא לא סיכן אחרים. שירות המבחן התרשם אפוא שהנאשם מתקשה לערוך התבוננות פנימית על אופן התנהלותו ואף משליך אחריות על אחר.
9. שירות המבחן הוסיף ובחן את גורמי הסיכון והסיכוי בעניינו של הנאשם, כאשר כגורמי סיכון צוינו אופי העבירות, העונשים שהוטלו בעבר על הנאשם ולא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירות, קשיי ההסתגלות והקשיים הכלכליים, ההתמכרות להימורים ולסמים, והיעדר מקום מגורים קבוע. שירות המבחן ציין שלא מצא גורמי סיכוי לשיקום בעניינו של הנאשם, למעט ביטוי מילולי של רצון לערוך שינוי. בנסיבות אלה נמנע שירות המבחן מהמלצה שיקומית-טיפולית בעניינו של הנאשם.
- ג. עיקר הראיות והטיעונים לעונש:

10. ב"כ המאשימה הגיש, כראיה לקביעת העונש, את תדפיס המידע הפלילי בעניינו של הנאשם. כעולה מתדפיס זה לנאשם, כאמור יליד שנת 1981, שישה רישומים פליליים קודמים, החל מבית המשפט לנוער. עם זאת, הרשעתו הקודמת האחרונה של הנאשם מתייחסת לעבירה של איומים, שבוצעה בשנת 2016, ובגינה נגזר עליו מאסר מותנה.

11. בטיעונו לעונש עמד ב"כ המאשימה על עובדות כתב האישום המתוקן, בהן הודה הנאשם, תוך הדגשת נסיבות החומרה העולות מהן. ב"כ המאשימה ציין כי עסקת הסמים לא הושלמה אך ורק משום שהנאשם הבחין בשוטרים וברח מהמקום. יתר על כן, הנאשם נהג ברכבו במהירות ובאופן שגרם לכלי רכב לסטות מנתיב נסיעתם; כך שרק במזל האירוע הסתיים ללא פגיעות בגופם של העוברים והשבים במקום. לעניין החזקת הסמים על ידי הנאשם הדגיש התובע את משקלם הכולל של הסמים (120 גרם) ואת חלוקתם (ל-24 שקיות) המלמדת על פוטנציאל הפצה גבוה.

12. אשר למדיניות הענישה הנהוגה הפנה ב"כ המאשימה לת"פ (שלום ב"ש) 14656-12-20 מדינת ישראל נ' אלעלאוין (10.03.2021), שם נקבע מתחם עונש הולם שבין מספר חודשי מאסר לבין 18 חודשי מאסר, במקרה של החזקת סמים מסוכנים מסוג קנבוס, במשקל של 457 גרם, בבית. עוד הפנה ב"כ המאשימה לת"פ (שלום י-ם) 33141-05-18 מדינת ישראל נ' ארקביה (06.05.2020), שם נקבע מתחם עונש הולם שבין 8 חודשי מאסר בפועל לבין 20 חודשי מאסר בפועל במקרה של שתי עסקאות מכר סמים מסוכנים מסוג קנבוס, בכמויות של גרמים.

13. במכלול הנסיבות עתר ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם שבין 8 חודשי מאסר בפועל לבין 18 חודשי מאסר בפועל. אשר לגזירת העונש בתוך מתחם העונש ההולם הפנה התובע להיבטים השליליים העולים מתסקיר שירות המבחן. התובע ער לנסיבות החיים הלא פשוטות, בהן גדל הנאשם, אך בד בבד הדגיש את הימנעות הנאשם מנטילת האחריות הממשית, את הימנעותו ממסירת בדיקות שתן ואת שלילת הנזקקות הטיפולית. לפיכך חזר התובע על עמדתה העונשית של המאשימה כפי שפורטה כאמור בעת הצגת הסדר הטיעון.

14. ב"כ הנאשם, מצידה, הדגישה בפתח טיעוניה את התיקונים שנערכו בכתב האישום המקורי, לרקע קשיים ראייתיים. נוכח תיקונים אלה, שבמסגרתם כזכור הומרה העבירה של נהיגה פוחזת בעבירה של נהיגה בקלות ראש, לא ניתן לטעון כיום - כפי שניסה התובע - כי הנאשם נהג באופן שסיכן חיי אדם או את העוברים ושבים ברחוב. אשר לעבירות הסמים הדגישה הסניגורית כי הנאשם נטל אחריות מיידית על ביצועו, עוד במהלך חקירת המשטרה, ולא ניסה להרחיק עצמו מהן. בנוסף, בבית המשפט הודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, וחסך בזמן שיפוטי.

15. אשר למדיניות הענישה הנהוגה טענה ב"כ הנאשם כי הפסיקה שהגיש התובע עוסקת במקרים חמורים מענייננו. כטיעונה, ככלל בעבירות של סחר בסמים מסוכנים מסוג קנבוס, בכמויות לא גדולות, נקבע מתחם עונש הולם שתחילתו במספר מצומצם של חודשי מאסר בפועל לנשיאה בדרך של עבודות שירות. עם זאת הפנתה הסניגורית למקרה בו נקבע מתחם עונש הולם שתחילתו בענישה צופה פני עתיד בלבד (ת"פ (שלום ת"א) 52980-11-15 מדינת ישראל נ' מוחמד (26.02.2018)), וכן למקרים שבהם הוחלט על חריגה לכף קולה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום.

16. הסניגורית ערה לקשיים בעניינו של הנאשם, דהיינו, ראשית, ההמלצה השלילית של שירות המבחן, ברובד השיקומי; ושנית, העובדה שחלוף הזמן מאז ביצוע העבירות נגרם בעטיו של הנאשם. עם זאת, גם בקשיים אלה ביקשה הסניגורית למצוא נקודות אור. לעניין השיקום הדגישה הסניגורית את נסיבות חייו הקשות מאוד של הנאשם ואת התמודדותו המתמשכת הן עם בעיות בריאות והן עם חובות עתק, לרבות לשוק האפור, שבהם הוא אינו יכול לעמוד ועל כן הוא נע ונד בבריחה מנושיו. לעניין חלוף הזמן הפנתה הסניגורית לעובדה שמאז ביצוע העבירות, לפני חמש וחצי שנים ויותר, הנאשם לא שב לבצע עבירות; ומכך ביקשה אף ללמוד סוג של שיקום המצדיק חריגה לכך קולה ממתחם העונש ההולם.
17. ב"כ הנאשם הדגישה עוד כי עברו הפלילי של הנאשם הוא ישן, ורובו ככולו אינו ממין העניין, כאשר עבירות סמים בהן הורשע הנאשם בזמנו נעברו לפני למעלה משני עשורים. בשורה התחתונה עתרה אפוא ב"כ הנאשם לענישה מקלה, תוך הסתפקות בענישה צופה פני עתיד ובקנס סמלי. אשר לפסילה המבוקשת על ידי המאשימה הדגישה הסניגורית כי אין לנאשם רישיון נהיגה ובנסיבות העניין ניתן להסתפק בהשתת שלילה מותנית בלבד.
18. לבסוף הנאשם, בדברו האחרון לעונש, אישר את דברי הסניגורית ולא הוסיף דבר מעבר לכך (ר' בפרוטוקול, עמ' 31 שורה 14).
- ד. קביעת מתחם העונש ההולם:
19. בעת גזירת עונשו של נאשם על בית המשפט לקבוע, תחילה, את מתחם העונש ההולם לאירוע שבגינו הורשע הנאשם, וזאת בהתאם לעיקרון ההלימה. בהקשר זה יתחשב בית המשפט, בין השאר, בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בהם, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.
20. כידוע, הפסיקה חוזרת ומדגישה את חומרתן הרבה של עבירות הסמים, שביצוען פוגע בערכים החברתיים של ההגנה על שלום הציבור ועל בריאותו. חומרה נוספת של עבירות הסמים נעוצה בהיותן גורם "מחולל פשיעה", דהיינו: גורם הכרוך או אף עומד ביסוד ביצוען של עבירות רבות אחרות. בנוסף, פשיטא שכאשר מדובר בעבירה של סחר בסמים מסוכנים מידת הפגיעה בערכים החברתיים היא אף חמורה יותר.
21. כאמור, בקביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב גם בנסיבות הספציפיות-קונקרטיות של ביצוע העבירות, וכאן עסקינן בהחזקת הסמים ברכב, כשהם מחולקים, על כל המשתמע מכך לעניין פוטנציאל ההפצה. בנוסף, במקרה דנא מדובר אמנם בניסיון סחר בלבד, אך באי השלמת ביצוע העבירה רק בשל כך שהנאשם הבחין בשוטרים שהיו בקרבת מקום; כאשר לכך יש להוסיף את ניסיון הנאשם להימלט מהשוטרים, תוך נהיגה בקלות ראש.
22. כאשר מדובר בסחר בסמים מסוכנים מסוג קנבוס, בכמויות קטנות של גרמים, מדיניות הענישה הנהוגה קובעת - ככלל, והגם שקיימים חריגים לכך - מתחמי עונש הולמים שתחילתם בענישה של מאסר בפועל לנשיאה בדרך של עבודות שירות. על כך לא היתה מחלוקת לפניי וכמעט למותר לציין כי קיימות לכך אסמכתאות בשפע. בנוסף, במקרה דנא לעבירת ניסיון הסחר הצטרפו עבירות נוספות (של החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית ונהיגה בקלות ראש). ברור אפוא כי במקרה כזה על הרף התחתון של מתחם העונש ההולם לעמוד על מאסר בפועל, ולו לנשיאה בדרך של עבודות שירות (ר' לאחרונה ת"פ (שלום ב"ש) 30353-01-23 מדינת ישראל נ' מיכלשוילי (20.03.2024) והאסמכתאות שם).
23. אני קובע אפוא את מתחם העונש ההולם, במקרה זה, בין 4 חודשי מאסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, לבין 14 חודשי מאסר בפועל.
- ה. גזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:

24. לאחר קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם זה תוך התחשבות
בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, לרבות אלה המנויות בהוראות סעיף 40א לחוק העונשין. יוטעם, כי אין
במקרה זה אפשרות משפטית לחריגה לכף קולה ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום: הנאשם שלפני לא השתתף
ואינו משתתף כיום בכל הליך טיפולי-שיקומי. בנוסף, הוא שלל נזקקות טיפולית, ואף אין לפני אינדיקציה ממשית
כלשהי כי השתקם.

25. השיקולים הרלוואנטיים לגזירת עונשו של הנאשם דנא הם אפוא כלהלן:
עברו הפלילי של הנאשם - לנאשם - כאמור יליד שנת 1981, כבן 43 שנים כיום - 6 הרשעות קודמות. עם זאת,
מדובר בעבר פלילי ישן. בנוסף, יש להתחשב בכך שבזמן המשמעותי שחלף מאז ביצוע העבירות לא שב הנאשם לדרך
העבירה.

הפגיעה של העונש בנאשם ובמשפחתו - הטלת עונש של מאסר בפועל תפגע הן בנאשם והן במשפחתו (אמו ושתי
בנותיו). עם זאת, הטלת עונש כאמור בדרך של עבודות שירות תגבש פגיעה מתונה בהרבה.

הודאה ונטילת אחריות - הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן. בכך חסך הנאשם מזמנם של העדים, הצדדים
ובית המשפט. נסיבות אלה יש לזקוף לזכותו של הנאשם.

נתוניו האישיים של הנאשם ונסיבות חייו - נסיבות חייו של הנאשם אינן פשוטות, בלשון המעטה, כעולה מאמור בתסקיר
שירות המבחן.

חלוף הזמן מעת ביצוע העבירה - מאז ביצוע העבירות חלף זמן ניכר. ואולם, חלוף הזמן נגרם, ברובו המכריע, בשל
התנהלות הנאשם ואי התייצבותו לדיונים, באופן שאף הביא בשלב מסוים להתליית ההליכים המשפטיים. לא ניתן אפוא
לזקוף את חלוף הזמן לזכותו של הנאשם.

26. המסקנה המתבקשת ממכלול הנסיבות והשיקולים שפורטו לעיל היא כי במקרה זה נסיבות הקולה עולות
במשקלן במידה מסוימת על נסיבות החומרה. לפיכך ניתן להסתפק במקרה זה בגזירת העונש בחלק התחתון של
מתחם העונש ההולם, הגם שלא ברף התחתון ממש. בהיבט הפסילה מקובל עליו, במקרה זה, טיעון הסניגורית שלפיו
ניתן להסתפק בעונש של פסילה מותנית.

1. סוף דבר:

27. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכף חומרה ולכף קולה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים
הבאים:

(א) 5 חודשי מאסר בפועל.

הנאשם יישא את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, כאמור בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות בשירות
בתי הסוהר מיום 21.05.2024.

על הנאשם להתייצב לנשיאת עונשו במשרדי הממונה על עבודות השירות, ביום 04.08.2024 עד השעה 08:00.
מובהר בזה לנאשם כי בכל הקשור לעבודות השירות עליו לציית להוראות הממונה על עבודות השירות, או למי
שהוסמך לכך מטעמו. עוד מובהר לנאשם, כי במידה ולא יציית להוראות כאמור הוא עשוי לשאת את מאסרו, או את
יתרת מאסרו, במאסר מאחורי סורג ובריח בבית סוהר.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, אותו לא יישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מיום סיום נשיאת
המאסר בדרך של עבודות שירות, עבירה לפי הוראות פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

(ג) קנס בסך של 1,500 ₪, או 7 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-6 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 01.09.2024 ובכל אחד בחודש שלאחריו. היה
והנאשם לא ישלם את אחד התשלומים במועד תועמד כל יתרת הקנס לפירעון מיד.

(ד) פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים על תנאי, והתנאי הוא שבמשך שנתיים מהיום לא יעבור
הנאשם עבירה מהעבירות המנויות בפקודת הסמים המסוכנים.

ככל שנותר בתיק בית המשפט - או בתיקים קשורים - פיקדון שהופקד מטעם הנאשם, בהסכמת ההגנה יקוזז הפיקדון
לתשלום הקנס, כאשר הנאשם ידרש לשלם רק את יתרת הסכום שתיוותר. ככל שתיוותר יתרת פיקדון היא תושב
לנאשם או למי מטעמו, וזאת בהיעדר עיקול או מניעה אחרת על פי דין להשבת הפיקדון.

ניתן בזה צו כללי, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרה. הסמים יושמדו.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

המזכירות תמציא גזר דין זה לשירות המבחן.

ניתן היום, ד' תמוז תשפ"ד, 10 יולי 2024, במעמד הצדדים.