

ת"פ 110/08 - בלום רפי גדעון נגד מדינת ישראל - משרד המסחר והתעשייה, מדינת ישראל - המרכז לגביית קנסות ואגרות, מנהל המרכז לגביית קנסות

בית-הדין האזורי לעבודה בחיפה

ת"פ 110-08

לפני:

כב' הנשיא רמי כהן

בלום רפי גדעון

1. מדינת ישראל - משרד המסחר והתעשייה
 2. מדינת ישראל - המרכז לגביית קנסות ואגרות
 3. מנהל המרכז לגביית קנסות
- ע"י פרקליטות מחוז חיפה

החלטה

(בקשה דחופה לביטול כל דרישת תשלום קנס ולאישור לפיו המבקש סילק את מלוא הקנס)

1. המבקש פנה לבית דין זה בבקשה לביטול כל דרישת תשלום קנס. לטיעונו, הוא שילם את מלוא הקנס שהושת עליו בתוקף הכרעת בית הדין (בה נקבע שעליו לשלם קנס בסך 10,000 ₪ בעשרים תשלומים שווים, החל מיום 5.5.2009 וכל חמישה לחודש שאחריו עד לסילוק מלוא החוב בפועל. ("הבקשה").

2. המשיבים נדרשו ליתן תגובתם לבקשה:

א. בתגובה ("התגובה"), אין המשיבים חולקים שהוטל על המבקש, בתוקף פסק דינו של בית דין זה, תשלום קנס בסך 10000 ₪, בחמישים תשלומים. ועוד מודים הם, שהמבקש שילם 50 תשלומים בסך 200 ₪ כל אחד החל מיום 5.5.2009 (ראו סעיף 2 לתגובה). (50 תשלומים X 200 ₪ כל תשלום = 10,000 ₪).

ב. מפירוט התשלומים בסעיף 2 לתגובה עולה, ששני תשלומים בלבד, בסך 200 ₪ כל אחד שולמו על ידי המבקש באיחור של מספר ימים. האחד התשלום לחודש יולי 2009, שולם ביום 22.7.2009 במקום ביום 5.5.2009; השני, התשלום לחודש אוקטובר 2009, ששולם גם הוא באיחור של מספר ימים, ביום 22.10.2009 במקום ב 5.5.2009.

ג. בהמשך התגובה מציינים המבקשים שביום 06.08.2013, נפתח במרכז לגביית קנסות תיק כנגד המבקש, ומשטען ששילם את מלוא הקנס, השיבו לו שישנם תשלומים (כאמור לעיל שני תשלומים בלבד) ששולמו באיחור.

ד. לא נאמר בתגובה שהופנתה תשומת ליבו לכך, שהאיחור בתשלום פעמיים, היה בשנת 2009;

לא נאמר בתגובה, שמי שהוא שקל -על פי סמכותו הסטטוטורית- אם נוכח העובדות הנ"ל, של פריסת קנס על פני חמישים תשלומים, שבודאי נובעת מסיבות כלכליות; ואיחור בתשלום של 200 ₪ במספר ימים פעמיים לאורך חמישים חודשי תשלום- יש מקום להפעיל את מנגנון תוספת הפיגורים, פתיחת תיק תשלום אגרות, עד כדי כך כך שהחוב תפח עד סכום של כ- 5.000 ש"ח.

3. אמנם ברי לי שהסמכות לביטול תוספת פיגורים, אינה בסמכות בית דין זה; עוד הבינתי מהתגובה, שהיה על המבקש לפנות בבקשה להפחית את תוספת הפיגורים, והוא לא פנה.

4. אולם: כיון שהקנס הוטל על ידי בית הדין; כיון שהתגובה אינה כוללת את נסיבות הפעלת שיקול הדעת הסטטורי עת נפתח התיק במרכז לגביית קנסות-לכאורה, כארבע שנים לאחר היווצרות הפגור הזניח בתשלום הקנס; כשתוצאת הפעלת שיקול הדעת הוא שחוב נומינלי של מספר ימים בסך 200 ₪ פעמיים, "צמח" לחוב של כ- 5000 ₪- **ראוי שימציא מנהל המרכז לגביית קנסות, תצהיר בדבר הפעלת שיקול הדעת במקרה דנן**, כדי שניתן יהיה לבחון האם על פי כללי המשפט המינהלי שיקול הדעת המינהלי- כדין הופעל.

5. אציין שהמשיבים ביקשו ארכות למתן תגובתם, ואני תקווה שתקופה זו, בכל מקרה, אינה שוקלת ומוסיפה תוספת פיגורים לחובו של המבקש.

6. התצהיר יומצא תוך 14 ימים מהיום. רק לאור מה שיאמר בו ניתן יהיה לקבוע, אם העניין בסמכות בית הדין, או בסמכותה של ערכאה שיפוטית אחרת, אם בכלל.

7. עותק מהתגובה והחלטה זו יועבר למבקש- עליו לשקול דרכו, אל מול הוראות הדין.

ניתנה היום, ט"ו אייר תשע"ד, 15 מאי 2014, בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

עמוד 2