

ת"פ 14893/07/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 14893-07-22 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני בעניין:	כבוד השופטת מירי הרט-ריץ מאשימה:	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד צוריאל שגב
נגד הנאשם:		פלוני ע"י ב"כ עו"ד רותם סרי

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בין הצדדים בעובדות כתב אישום מתוקן בשלוש עבירות של איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן - "החוק")
2. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע הנאשם, במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והגב' פלונית (להלן - "המתלוננת") פרודים מזה שנתיים ומצויים בהליכי גירושין לאחר שלוש שנות נישואין. לשניים שני ילדים משותפים אשר היו במועד הרלוונטי בני 3 ו- 5. החל משנת 2020 המתלוננת פנתה למשרד הרווחה לקבלת סיוע ומטופלת על ידי עובדת סוציאלית ג.ב. עובדת המחלקה למניעת אלימות במשפחה (להלן - "העו"ס"). במסגרת סל שירותי הרווחה מתנדב בשם ג' פ' (להלן - "ג'") מלווה את המתלוננת מזה כשנה לרבות מפגשים פרונטליים בדירת המתלוננת בנושא כלכלה וניהול משק בית ועבודה.
3. לפי עובדות אישום מס' 1 בו הורשע הנאשם, ביום 24.6.22 משהודיע הנאשם למתלוננת שלא יוכל לקחת את הילדים מהגן, שלחה המתלוננת בשעה 15:15 הודעה לנאשם שהילדים דואגים מאחר והוא לא עונה ושאלה מתי יגיע לקחת אותם. הנאשם השיב "יותר מאוחר" והמתלוננת כתבה לו "בבית המשפט לא יראו בעין יפה את המשחק הזה". בהמשך לכך, הנאשם התקשר למתלוננת ואיים עליה בצעקות - "יא שרמוטה, יא מזדיינת, את תאיימי עליי אני אזיין את האימאמא שלך ואת אבא שלך ואת אמא שלך המזדיינת יא שרמוטה, יא חתיכת מזדיינת. על מי את מאיימת בבית משפט? יא זונה מוצצת ... את כוס אמאמא שלך אני אזיין, אותך, ואת אח שלך וכוס אמא שלך יא מוצצת זין ... אני עוד שניה בא אליך, אני רוצה לראות איך אני לא מזיין אותך".
4. לפי עובדות אישום מס' 3 בו הורשע הנאשם, ביום 8.6.22 בשעת ערב, על רקע חשדו של הנאשם כי המתלוננת הכניסה גבר לדירתה, איים על המתלוננת בכך ששלח לטלפון הנייד שלה הודעה - "יחתיכת שרמוטה מזדיינת אם עוד פעם גיא מתקרב לילדים אני מזיין אותך את ההורים שלך ואת אח שלך ישרמוטה זונה...ישרמוטה יבת אלף זונות".

5. לפי עובדות אישום מס' 4 בו הורשע הנאשם, ביום 29.6.22 בסמוך לשעה 22:00 הגיעה המתלוננת לביתו של הנאשם, שם נכחו אמו ואחותו מ'ב'. באותן נסיבות, הגיע אחיה של המתלוננת, ג'ח' ברכבו. ג' יצא מרכבו ואז הנאשם אשר הבחין בו, רץ לעברו. אולם, השוטר פבלו יסטרובני אשר נכח במקום מנע מהנאשם מלהתקרב לג'. באותן נסיבות, בעט הנאשם בחלקו האחורי של רכבו של ג'. בהמשך לכך, הגיעה המתלוננת ברכבה למקום. משהבחין הנאשם במתלוננת נוסעת ברכבה בדרכה לבית, ניגש לרכבה והחל לבעוט מספר בעיטות בחוזקה ברכב וזאת לעיני השוטרים במקום.

במעשיו האמורים, כך כתב האישום, איים הנאשם בהתנהגות על המתלוננת ועל ג' בפגיעה שלא כדין ברכושם ובגופם.

6. ביום 13.3.23 החל שלב שמיעת ההוכחות. היום, לאחר שלוש ישיבות בהן נשמעו הוכחות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון בו כאמור הנאשם חזר בו מכפירתו והודה בשלושה אישומים בעובדות כתב האישום המתוקן.

ההסדר בין הצדדים

7. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על הנאשם יושת עונש של 48 ימי מאסר לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו ובאופן שהנאשם לא יידרש לרצות ימי מאסר נוספים. עוד הוסכם כי ייגזר על הנאשם מאסר על תנאי בגין עבירת איומים כלפי כולי עלמא וכן מאסר על תנאי בגין כל עבירת אלימות כלפי המתלוננת. בנוסף הוסכם על רכיב של פיצוי מבלי שהוסכם על גובהו.

טענות הצדדים לעניין העונש

8. הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון.

ב"כ המאשימה נימק את ההסדר אליו הגיעו הצדדים בקושי ראייתי הנובע מסירובה של המתלוננת להעיד בהליך. עוד ציין כי הנאשם נעדר עבר פלילי וכי יש להשית עונש של מאסר על תנאי אשר ישקף את הראיות אשר נשמעו זה מכבר במהלך דיוני ההוכחות כמו גם את דינמיקת הדיונים כפי שהשתקפה לבית המשפט. עוד טען כי יש לאמץ את ההסדר על אף שיתכן כי הוא חורג במקצת לקולה ממתחמי הענישה המקובלים. אשר לפיצוי - ב"כ המאשימה הוטר עניין זה לשיקול דעתו של בית המשפט.

9. ב"כ הנאשם ציין אף הוא, כי הנאשם נעדר עבר פלילי וכי מדובר בשלושה אישומים רחוקים בזמן. עוד טען לעניין הפיצוי, כי מצבו הכלכלי של הנאשם קשה בשל היותו מצוי בתנאים מגבילים במשך תקופה ארוכה ובאופן שנפגעה פרנסתו בשל העדר יכולת לעבוד בעבודתו כנהג.

10. הנאשם מצידו ביקש אף הוא לאמץ את הסדר הטיעון והסביר באריכות כי הוא מעוניין לפתוח דף חדש בחייו לטובת ילדיו והמתלוננת, כמו גם עבורו. הנאשם הסביר כי האירועים גרמו נזק לילדיו ולמתלוננת וכי הוא מעוניין לסיים את ההליך לטובת ילדיו. עוד אמר כי מצבו הכלכלי קשה בשל התקופה בה שהה בתנאים מגבילים וכי הוא מתקיים מקצבת הכנסה.

סוף דבר

11. לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהן גילו של הנאשם, העדר עבר פלילי, חלוף הזמן מאז

ביצוע העבירות, הודאת הנאשם ונטילת האחריות, גם אם לא בהזדמנות הראשונה, והחסכון בזמן שיפוטי יקר והאינטרס הציבורי, מצאתי לכבד את הסדר הטיעון בהיותו מאזן נכונה בין האינטרסים השונים ומשקף מדיניות ענישה ראויה, והולם את מתחמי הענישה כפי שנקבעו מעת לעת בפסיקה. לעניין זה נתתי דעתי לכך שהנאשם הורשע אמנם בשלוש עבירות איומים, אשר הגם שלא ניתן להקל ראש בתוכם ובמהותם, הם אינם ברף הגבוה ביותר.

12. לפיכך, אני מאמצת את ההסדר וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 48 ימי מאסר לריצוי בפועל בניכוי ימי מעצרו של הנאשם בתיק זה. למען הסר ספק, הנאשם לא ירצה ימי מאסר נוספים בגין תיק דנן.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום כל עבירת איומים.

ג. 8 חודשי מאסר על תנאי, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות כלפי המתלוננת.

ד. פיצוי על סך 3,000 ₪ למתלוננת, ע"ת 11 אשר יופקד בקופת בית המשפט בתוך 60 ימים מהיום. המאשימה תמסור את פרטי חשבון הבנק של המתלוננת למזכירות בית המשפט בתוך 14 ימים מהיום.

ככל שהופקד פיקדון בתיק על ידי הנאשם, יוחזר לנאשם או לגורם אחר לפי בקשתו, בהעדר מניעה על פי דין.

מוצגים - יוחזרו לבעלים ובהעדרם יחולטו או יושמדו לפי החלטת קצין ממונה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בתוך 45 יום מהיום.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ח אלול תשפ"ג, 14 ספטמבר 2023, במעמד הצדדים.