

ת"פ 15559/04/11 - מדינת ישראל נגד מחמוד חניף, מחמד סאפי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 15559-04-11 מדינת ישראל נ' חניף(אסיר) ואח'
בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל
ע"י עו"ד אלכס ישראלוב
נגד
המאשימה
1. מחמוד חניף - ע"י ב"כ עו"ד עין צבי גיא
2. מחמד סאפי - ע"י ב"כ עו"ד מסארווה
הנאשמים

הכרעת דין

כללי:

1. התביעה מייחסת לנאשמים שלוש עבירות: פריצה לרכב בכוונה לגנוב, עבירה לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "**החוק**"), גניבה מרכב, עבירה לפי סעיף 413 ד(א) לחוק וחבלה במזיד ברכב, עבירה לפי סעיף 413 ה' לחוק.
2. התביעה טוענת כי ביום 2/4/11 בין השעות 16:00-17:00 ברח' פנחס יאיר 4 בתל אביב, התפרצו הנאשמים לרכב מסוג מזדה מ.ר. 1880320 השייך לאוהד כהן, בכך שניפצו באמצעות פטישון את השמשה הימנית אחורית של הרכב וגנבו מתוכו מחשב נייד.
3. נאשם 1 כפר במיוחס לו וטען כי כלל לא היה במקום. נאשם 2 כפר אף הוא וטען כי אמנם נסע באזור אך לא פרץ לרכב.
4. בתיק זה הראיות העיקריות הן עדותה של עדת ראייה שהבחינה בפריצה ורשמה את מספר הרכב שעזב את הזירה לאחר הפריצה. עדותו של מעורב אחר בפריצה שהודה בביצועה ודינו נגזר וכן הקלטת שיחה בין שני הנאשמים בתא המעצר ומשמעותה של אותה שיחה.

5. המעורב הנוסף בפריצה חזר בו מדבריו בהודעתו השנייה במשטרה, הוכרז כעד עוין ומסירת הודעתו במשטרה הוכחה בפניי.

נוכח מצב זה יש גם מקום לקבוע אם הודעתו במשטרה עדיפה על דבריו בפני זאת לצורך קביעת קבלת תוכן ההודעה מכוח סעיף 10 (א) לפקודת הראיות.

מהלך הדין:

6. הגב' אלה וסרשטיין שהעידה מטעם התביעה מסרה כי הלכה עם בן זוגה ביפו, היא שמעה "רעש זכוכית נשברת ואזעקה...". מייד לאחר מכן ראתה שני אנשים רצים לרכב כשאחד מהם מחזיק תיק בצבע שחור נכנסו לרכב שבו ישב נהג. העדה רשמה את מספר הרכב שהתרחק מהמקום.

7. מטעם התביעה העיד דרויש רבעה שמסר כי ביום האירוע הוא נעצר ברמזור אדום כשלידו יושב נאשם 2. העד ציין כי נאלץ לקשור את הנאשמים לפריצה כיוון שבמשטרה הרביצו לו: "**...חשבו שאנחנו פרצנו, אולם אני פרצתי לבד והורשעתי בתיק...**".

הנאשם הכחיש כי חתם על הודעתו, התברר כי לתביעה היה נוסח לא חתום של ההודעה ועל כן זומן העד להעיד פעם נוספת במהלך עדותו השנייה. הוכרז כעד עוין והודעותיו הוגשו לבית המשפט. החוקרת שחקרה אותו מסרה כי הוא מסר את דבריו מרצונו וחתם בפניה (ת/16 ו- ת/17).

8. במהלך שתי העדויות שמסר דרויש רבעה התרשמתי כי עד זה חושש מהנאשמים ועושה כל מאמץ לחזור בו מההודעה המפלילה שמסר נגד הנאשמים.

הדברים הגיעו עד כדי אבסורד כשעד זה בעימות בינו לבין נאשם 2 טען כי אינו מכיר את נאשם 2 כשזה האחרון מוסר כי הם מיודדים. כפי שיובהר בהמשך היו לעד זה סיבות טובות לחשוש מפגיעה בו.

9. לאחר שבחנתי בזהירות את כל הטענות שהועלו ע"י ב"כ הנאשמים בענין מהימנותו של עד זה הגעתי לידי מסקנה כי דבריו בהודעתו מיום 3/4/11 שעה 13:58 הם עדיפים על פני דבריו בפניי (ת/16).

10. בהודעה שצוינה לעיל מסר העד כי היה ברכבו של נאשם 2 בן דודו של נאשם זה, מחמוד (נאשם 1) התקשר ופגש אותם עם חבר שלו שאינו מוכר לעד.

מחמוד אמר להם כי יש בקרבת מקום רכב מסוג מזדה בצבע כסף או אפור: "**...ואני ירדתי ואמרתי למחמוד רוצה פטישון אמר לי כן הבאתי לו פטישון מהאוטו של סאפי המיצובישי הבאתי לו וחזרתי לשבת...**". בהמשך ציין העד כי מחמוד פרץ את הרכב לקח מתוכו מחשב שהיה בתיק אפור או שחור. העד ציין כי מחמוד וחברו ירדו ברחוב יפת. העד הוסיף כי שמע את מחמוד אומר כי ימכור את

המחשב ב- 1,200 ₪. עד זה אישר כי הפטישון שלו וכי השאיר אותו ברכב של סאפי והודה כי התנהג בטיפשות כשהציע את הפטישון למחמוד.

11. בהמשך מסר העד בת/16: "...אני רוצה לצאת מהתיק הזה אני לא רוצה להיות בתיק הזה, לא עשיתי כלום ולא קיבלתי כלום... אני לא רוצה עימות ולא רוצה שידעו שאמרתי... תגידו שיש מצלמות כדי שלא יתנקמו בי מסוכנים אלה. קיבלתי דקירה ממישהו בגלל שהשלכתי עליו. אז יהרגו אותי וזהו..."

העד מסר עוד: "...מחמוד נפצע ביד ימין איפה השריר (הנ"ל מצביע על השריר מתחת לכתף בזרוע)... נפצע מזכוכית שהכניס יד לפתוח את האוטו ירד לו דם..."

12. ביום 4/4/11 נערך תרגיל חקירה שבמסגרתה הוקלטה שיחה בערבית בין נאשם 1 לנאשם 2 נוכח חשיבות השיחה (ת/14) ראוי להביא את תוכנה כפי שתומללה בעברית בשלמות.

"00:30:00"

חניף - דרויש גמר אותנו

סאפי גמר אותנו

חניף - כן מה נראה לך באימא שלי.

סאפי באמת

חניף - כן אז למה אנחנו כאן

סאפי - תכחיש תגיד שאני לא מכיר אותך.

חניף -אני לא מכיר אותך

סאפי - גם אני לא מכיר אותך

חניף - אז איפה הייתי יום שבת?

סאפי - איפה היית כאן?

חניף - דרויש אמר שאני עשיתי עם היד

סאפי - אתה תכחיש

חניף - דרויש סיפר... בהתחלה שימצאו את פואד

עמוד 3

אני לא מכיר אותו פואד הזה

סאפי - מאיפה בא לך, מההוא?

חניף - לא...שתוק ... (לוחש לו)

סאפי - איך הביאו אותך?

חניף - מישהו פתח עלינו

סאפי - אולי יש מצלמות או משהו אחר

חניף - לא אין

סאפי - אמרו לי היה איתך מישהו?

חניף - אני לא מכיר אותו

סאפי - אמרתי להם שהוא שקרן

חניף - אתה מעלה איתך 100 אנשים, אני יודע מי היה איתך!?

סאפי - אמרתי שזה חבר שלי

חניף - אכלנו זין.

סאפי - מה לא הולכים הבייתה?

חניף- (התחיל לתאם גרסאות) אני עובד בירקות וביום שבת הייתי בהפגנה אני לא ראיתי אותך.

סאפי - אני לא מכיר אותך בכלל

חניף - אני ראיתי את הדף רשום שם מה אנחנו מדברים בטלפונים ומספרי טלפונים. אמרו לי שאני שברתי את החלון הקטן.

סאפי - מה אמרו לך

חניף - אלק רוצים להביא אותו לעימות איתי אמרתי להם תביאו אותו לעימות מה בעיה. עכשיו, נראה מי זה הבן זונה הזה.

00:34:50

חניף - תדע לך הם שומעים מה אנחנו מדברים דיר באלק (לוחש לסאפי)

סאפי - (מגיב בקול רם) אנחנו לא גנבנו אחי.

חניף - אנחנו לא גנבנו הם חושבים שאנחנו גנבנו.

00:38:00

סאפי: אני חשדתי בו הוא מדבר עם השוטרים כי הוא נדקר ובן דודה שלי (מהצד של האמא) דקר אותו.

00:41:00

חניף בן זונה. זה הזמן עכשיו. אמא שלו אני אזיין אם הוא יגיד שאני עשיתי. אני לא אודה.

סאפי - תגיד לו שלא ידבר.

חניף - אסור לי

סאפי - תעשה לו סימן (הוא מראה לו איך לסמן לו עם היד על הפה).

חניף - איפה הכסף שלך?

סאפי - מוחבא בבית שלי. מה אתה בזבזת אותו.

חניף - לא זה אצלי...ישימו לי עו"ד אבל אם אכלנו אותה שיסדרו אותנו. אמא שלך תתן לך כסף כל חודש.

סאפי - כן יש לי 1,500 ועוד 1000 ממוסא.

חניף - בסדר אבל עזוב מוסא עכשיו מסובך. (הוא מספר לו מה היה בחקירה ובסוף הוא אומר לו: הם יודעים מה שקרה).

סאפי - הוא שקרן תגיד שמוכן ללכת למכונת אמת, אני לא תפסתי את האוטו כך (הוא מסמן עם היד) אין הוכחות, מה אם הוא מפחד מהם ואומר אנחנו רצחנו אז מה רצחנו.

00:48:20

סאפי - הם תפסו אותי בשעה 18:00 יצאתי עם הרכב

חניף - אמרתי לך לא לצאת איתו.

סאפי - יצאתי ... מאיפה אני יודע. ואז מה קרה הם עצרו אותנו סתם הם תפסו את הזה.

חניף- אם לא הייתי לוקח אותו...למה לקחת אותו איתך.

עמוד 5

1:41:00 אחרי העימות....בין חניף לדרויש

חניף- עכשיו היא ספרה לי על הטלפונים שמוסא דיבר איתי, דפוק, הוא אמר לי שמחמד ומוסא הלכו ופרצו רכב ומכרו את החפצים.

סאפי - עם מי הוא דיבר.

חניף - הוא דבר איתי בטלפון כמו אהבל חמור.

סאפי - נגדי שכל פעם הוא מסביר בצורה אחרת.

חניף - הוא ילד כל פעם הוא מוסר גירסה אחרת שלא תואמת.

לידיעה

גאנם".

גרסת הנאשמים:

13. בהודעתו מיום 3/4/11 מסר נאשם 2 כי דרויש הוא חבר שלו. הוא אישר כי ביום האירוע הוא התקשר לדרויש והם הסתובבו בכל יפו למשך 4-5 שעות.

הנאשם הכחיש כל קשר לפריצה לרכב.

14. בעדותו בפניי שינה הנאשם את גרסתו ומסר כי בשלב מסוים נתן לדרויש כסף כדי שילך לאכול משהו ופגש אותו שוב כעבור כרבע שעה.

15. בעימות בינו לבין דרויש (ת/2) דרויש תחילה טען שאינו מכיר את סאפי. במהלך העימות נשאל סאפי אם ראה את דרויש נותן פטישון לבן דודו חניף והשיב: "...לא ראיתי..." החוקר הקשה ואמר: "...אבל הייתי בתוך האוטו? וסאפי השיב: "אני הייתי בתוך האוטו ולא ראיתי מתי נתן לו. לא ראיתי..."

בהמשך שאלה החוקרת: "...איך אתה אומר לי שלא ראית את דרויש מעביר לחניף פטישון כאשר לפני כן הכחשת בכלל שחניף עלה לרכב שלך?" סאפי השיב: "...לא עלה. יכול להיות נתן לו לפני כן, לא ראיתי. אולי נתן לו בזמן שאני לא הייתי איתו..."

16. נאשם מס' 1, חניף עוכב לחקירה ביום 4/4/11 בשעה 09:50 הוא מסר שתי הודעות (ת/3 ו- ת/4). בהודעתו השנייה שמר נאשם זה על זכות השתיקה וסירב להתייחסת לחשדות לפיהן איים על דרויש.

בהודעתו הראשונה מסר הנאשם כי הוא גר ברח' יפת 92 ביפו והוסיף כי הוא עובד בהובלות. הנאשם מסר כי הוא עובד גם בסופי שבוע אם יש הובלות.

הנאשם אישר כי הוא בקשר עם בן דודו סאפי המתגורר ברחוב עזה. הנאשם הכחיש שהיה ברכבו של סאפי ביום הפריצה. הנאשם נשאל: **"סאפי אומר שעלית על הרכב שלו, מה יש לך להגיד על כך?"** והשיב **"כל בן אדם יכול להגיד..."**. כשנשאל מדוע בן דודו צריך לומר זאת השיב: **"...סאפי מבולבל בראש"**. בבדיקה בזרוע יד ימין של הנאשם נמצאה שריטה קטנה בצבע אדום שנראית טרייה. הנאשם טען כי בתו הקטנה שרטה אתו. בהמשך סירב הנאשם לענות לשאלות החוקרת וחזר על גרסתו המכחישה והסכים להתעמת עם דרויש.

17. בעדותו בפניי חזר נאשם מספר 1 על גרסתו המכחישה וטען כי לא היה ברכבו של נאשם 2 ביום הפריצה.

הערכת העדויות וסיכומים:

18. כפי שציינתי בתחילת הכרעת הדין שוכנעתי כי דברי דרויש בהודעתו השנייה משקפים את מה שהתרחש ביום המקרה.

נתתי דעתי לסתירות בדבריו ולחזרתו מהגרסה המפלילה ושוכנעתי כי העד חזר בו נוכח חששו מהנאשמים. עד זה אכן חשש מהפעלת המאסר המותנה נגדו וחש אי צדק מהמצב שנוצר כיוון שלא קיבל כל תמורה ממכירת השלל.

קיים חיזוק משמעותי לדבריו של העד בדמות השריטה בזרועו של נאשם 1 דבר שמתיישב עם דברי העד לגב' פציעתו של חניף משבר זכוכית.

דבריו גם נתמכים בדברי עדת התביעה שהזעיקה את המשטרה.

19. הנאשמים עשו עלי רושם שלילי ביותר הם ניסו לתאם גרסאות ביניהם כפי שעולה מהשיחה שהוקלטה במעצר. נאשם אחד מזכיר את פואד האדם הנוסף שכנראה מוזכר בדבריו של דרויש במשטרה כמו כן מזכירים את דקירתו של דרויש.

לכל אלה יש להוסיף את דברי סאפי בעימות עם דרויש ששם נשמע כמאשר את נוכחות חניף ברכבו כפי שפירטתי לעיל.

20. נוכח כל האמור לעיל ובהסתמך על הודעתו השנייה של העד דרויש שיש לה חיזוקים מממשיים בחומר הראיות, אני מחליט להרשיע את הנאשמים בעבירות שיוחסו להם בכתב האישום.

ניתנה היום, 10 פברואר 2014, במעמד הצדדים

חתימה