

## ת"פ 1636/12/22 - מדינת ישראל נגד מתושלח ארטה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 1636-12-22 מדינת ישראל נ' ארטה

ת"פ 39171-04-23

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירה מלול דבש מטעם תביעות ירושלים
נגד הנאשם		מתושלח ארטה ע"י ב"כ עוה"ד לימור זקן מטעם הסניגוריה הציבורית

### גזר דין

#### כתבי האישום בהם הודה הנאשם

1. הנאשם שלפניי הודה בשני כתבי אישום מתוקנים, כפי שיפורט להלן:

א. ת"פ 1636-12-22 (התיק הראשון) - בתיק זה הורשע הנאשם בעבירות של **אימים בצוותא**, לפי סעיפים 192 ו-29(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 **והחזקת סכין**, לפי סעיף 186(א) לחוק. מכתב האישום עולה, כי ביום 25.11.2022 בשעה הסמוכה לחצות הלילה, שהה הנאשם ביחד עם הקטין ש"ר הצעיר ממנו בכשנתיים בקניון בירושלים. השניים עטו כובעים לראשיהם, פניהם היו מכוסות בבד והם נשאו כל אחד בנפרד סכין שאורך להבה 10 ס"מ. באותן נסיבות הבחין הקטין ש"ר בקטין אחר המוכר לו מהישיבה בה למד ש"ר. ש"ר ניגש לקטין, בעט בו ודחף אותו, אולם שלא בכוונה לתקוף אותו. לאחר מכן, ירדו הנאשם וש"ר בגרם המדרגות הנעות לעבר הקומה התחתונה בקניון. אז אדם בשם יוחאי, שראה את ההתרחשות עם הקטין, העיר לנאשם ולש"ר תוך שקרא לעברם. עקב המתואר, הסתובבו הנאשם וש"ר בגרם המדרגות, הקטין ש"ר הוציא את הסכין מכיסו והנאשם הוציא את הסכין שלו, ושניהם אחזו בסכינים כשהם עולים במדרגות. עם הגעתם לקומה השנייה, נגשו השניים לאחריים ונצמדו לאחד מהם. הנאשם הצמיד סכין לגופו של אחד מהאנשים ובמקביל פנה ש"ר לא', הצמיד סכין לגופו ושאל אותו אם יש בעיה. א' השיב לש"ר שהכל טוב. אז דחף אותו ש"ר ביד אחת כשבידו האחרת הסכין. לאחר שא' נהדף לאחור, ניגש אליו הנאשם באחזו בסכין בתנועה מאיימת לעברו. לאחר מכן עזבו את המקום.

ב. ת"פ 39171-04-23 (התיק השני) - בתיק זה הורשע הנאשם בשתי עבירות של **הפרת הוראה חוקית**, לפי

סעיף 287(א) לחוק, ובעבירה של **תקיפה חבלנית ע"י שניים או יותר**, לפי סעיף 382(א) לחוק. בחלק הכללי מצוין, כי הנאשם שהה בתנאים מגבילים ששונו בשתי החלטות, אחת מהן שלי. מהאישום הראשון עולה, כי ביום 15.4.2023 לפנות בוקר, הנאשם ושניים נוספים, בהם הקטין מ' עברו בקניון, כשהקטין אוחז במוט. באותן נסיבות עברו השלושה על פני קבוצת קטינים וביניהם הקטין י"ב (המתלונן). אחד מהקטינים אמר לחבריו "רעולי פנים", והנאשם והאחרים ענו בתגובה "תתקדמו, תתקדמו". המתלונן נעצר במקום, אז הנאשם בעט במותן המתלונן והאחר נתן לו מכת אגרוף מתחת לעין, והקטין מ' הכהו באמצעות המוט בראשו. כתוצאה מכך המתלונן נחבל באדמומית בעינו, נוצרה לו נפיחות בראשו ומשקפיו נשברו. בעקבות התקיפה הוזעקה משטרה. השוטר רדף אחרי המעורבים, תפס את מ' אך הנאשם עזב את המקום. מהאישום השני עולה, כי ביום 14.4.2023 הפר את תנאי מעצר הבית עת שהה בירושלים בניגוד לתנאים.

## מהלך הדברים

2. הנאשם היה עצור בתיק הראשון מיום 25.11.2022 ועד ליום 5.12.2022 אז שוחרר למעצר בית מלא. הנאשם ביצע את המעשים בתיק השני, דבר שהביא למעצרו ביום 15.4.2023, עד שנעצר באיזוק אלקטרוני ביום 13.6.2023. מאז הוא נתון בתנאי פיקוח באיזוק אלקטרוני, כאשר אמו עזבה את עבודתה על-מנת לפקח עליו.

## טיעונים לעונש

3. ב"כ המאשימה עתרה למתחמי ענישה שבין 4 ל-12 חודשי מאסר בתיק הראשון, ו-6 - 12 חודשי מאסר בתיק השני. היא עתרה להטיל על הנאשם עונש בתחתית המתחמים המצטברים וענישה נלווית, תוך שעמדה על חומרת העבירות, על היעדר שיתוף פעולה של הנאשם עם שירות המבחן, ועל ההפרות של תנאי השחרור שבוצעו, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתיק הנוסף. הסניגורית מנגד עתרה להטיל על הנאשם מאסר קצר, וזאת בלית ברירה, הואיל והנאשם סירב לבדוק אפשרות של מאסר בעבודות שירות, בעיקר בשל המחיר הכבד שמשפחתו משלמת על מעשיו והצורך של אמו לפקח עליו, דבר שהוביל לאובדן פרנסתה. למעשה, הדיון הוקדם וקיומו אף הוחרג למרות זמן המלחמה, בשל מצוקה זו, וזאת לבקשת ההגנה. בשורה התחתונה, הנאשם מבקש לסיים את עניינו כבר היום.

## תסקיר שירות המבחן

4. מהתסקיר לעונש שהוגש בעניינו של הנאשם בתחילת חודש זה עולה, כי הוא כבן 19, רווק, שכאמור שוהה כיום במעצר באיזוק אלקטרוני בבית הוריו. הוא השביעי מבין 11 אחים ואחיות, כולם מתגוררים בבית. האב עובד, והאם, כאמור, איבדה את עבודתה בשל הצורך לפקח על הנאשם. מדובר במשפחה מרובת ילדים, ששירות המבחן העריכה כמשפחה נורמטיבית וחיובית. ההורים עלו מאתיופיה בסוף שנות התשעים וכל ילדי המשפחה נולדו בארץ, כולם משולבים במסגרות לימודיות, והגדולים משרתים בצבא. שירות המבחן התרשם מצעיר המגיע מרקע דתי-חרדי, המתקשה להסתגל לאורח חיים זה. לא נרשמו בעברו של הנאשם הסתבכויות מלבד התיקים שלפניי ולא דווח על קשיים במסגרות הלימוד. במסגרת התיקים שלפניי הנאשם התקשה לשתף פעולה עם שירות המבחן, וגם קבלת אחריותו למעשים חלקית בלבד, תוך ששירות המבחן עמד על ההסלמה

בהתנהגותו בין התיק הראשון לתיק השני, כאשר איסורי בית המשפט לא הרתיעוהו. לא אותרו ברקע בעיות שימוש לרעה בסמים ואלכוהול. שירות המבחן סבר כי במקרה זה, ההמלצה הראויה היא הטלת מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיצוי לנפגע העבירה.

### **קביעת מתחם העונש ההולם**

5. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לתת את הדעת לעקרון ההלימה השולט בכיפת השיקולים של קביעת מתחם העונש ההולם. זו נגזרת מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, מנסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם וממדיניות הענישה הנוהגת.

6. **אשר לערכים המוגנים** - מעשיו של הנאשם נגועים באדישות לשלטון החוק ולהוראות בית המשפט, ובפגיעה בערכים המוגנים של כבוד האדם וזכותו לשלום גופו והאוטונומיה שלו. כל זאת במידה בינונית.

7. **אשר לנסיבות ביצוע העבירות** - בשני התיקים מדובר במעשים שבוצעו בשעת לילה מאוחרת בקניון הסמוך לביתו של הנאשם. הקניון הוא מרחב ציבורי ויש בכך ממד לחומרה כשמהלכים אימים על הזולת במרחב הציבורי שאמור להיות בטוח. בשני המקרים הנאשם הסתובב בחבורה - בפעם הראשונה שהוא מזוין בסכין, בפעם השניה ללא סכין. בשתי הפעמים מעשיו - במילים ובמעשים - מעשי בריונות הם. אין להם כל הסבר או צידוק, בוודאי כשהם הופנו כלפי קטינים, גם אם פער הגילים אינו גדול לכאורה. מעשים אלו מבטאים תפיסה הרואה בשימוש באלימות כלי ביטוי לגיטימי. תפיסה זו יש לשרש. במעשיו בתיק השני פגע הנאשם גם בעקרון שלטון החוק וזלזל בהוראות בית המשפט, תוך אדישות להשלכות מעשיו לזולתו, לרבות הקורבנות, הוא עצמו ומשפחתו. הנאשם אחראי באופן מלא למעשים, ואין בגילו הצעיר משום נסיבה לקולה.

8. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת** - מנעד הענישה רחב, ונע בין של"ץ למאסר ממש. "דרך המלך" ניכרת במאסר בעבודות שירות.

א. רע"פ 310/18 **אשורוב נ' מ"י** (מיום 11.2.2018) - נאשם תקף יחד עם נוסף תקין שנמלט מהם. הקורבן הוכה בצוותא ונגרמו לו חבלות. אושר מתחם שבין מספר חודשים ל-18 חודשי מאסר ואושר עונש של 5 חודשי מאסר בעבודות שירות.

ב. רע"פ 5023/18 **בדיר נ' מ"י** (מיום 28.6.2018) - נסיבות דומות של תקיפה חבלנית בצוותא בהן אושר מתחם ענישה זהה ועונש של 5 חודשי מאסר בפועל.

ג. רע"פ 2604/22 **מגן נ' מ"י** (מיום 28.4.2022) - נסיבות של איומים על שכן ברצח, בשל השמעת מוזיקה רועשת, תוך שימוש בסכין. התיק הסתיים ב-4 חודשי מאסר בפועל (והפעלת מאסר מותנה).

ד. רע"פ 5998/09 **שמאיב נ' מ"י** (מיום 1.11.2009) - נסיבות של איום על אדם ברצח באמצעות סכין - התיק הסתיים ב-8 חודשי מאסר.

9. **מתחמי העונש** - נוכח מכלול השיקולים עליהם עמדתי לעיל, קובע ביחס לכל אחד מהתיקים מתחם שבין

חודשיים ועד 10 חודשי מאסר.

### **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות**

10. מדובר בנאשם ללא עבר פלילי, צעיר מאוד בתחילת חייו הבוגרים. הוא קיבל אחריות והודה בשני תיקים לפני. לצד זאת, התנהלותו בתיק שלפני תוך כדי הפרת התנאים שנקבעו, מעילה באמון בית המשפט וביצוע עבירות נוספות צריכה להיזקק לחובתו. לא ניכר שעשה מאמץ כלשהו לעבור טיפול ועל כך יש להצר. כמובן שאין בכך להביא להחמרה בעונשו.

### **המיקום במתחם**

11. במכלול השיקולים, יש מקום למקם את הנאשם עד לאמצע המתחמים שקבעתי. שורת הדין וגם העובדה שלנאשם אין עבר פלילי והוא אדם כה צעיר, הייתה מחייבת שליחת הנאשם למאסר בעבודות שירות, שהוא העונש הפחות מזיק לעתידו של הנאשם, שיש בו גם משום ענישה מוחשית. ואולם, בשל בחירת הנאשם, לא נותרה ברירה, אלא להטיל עליו מאסר בפועל, הגם שמדובר בעונש שנזקו עולה על תועלתו, כשמדובר במאסר לא ארוך למי שמעולם לא ריצה עונש שכזה. ודי במסקנות "ועדת דורנר" בהקשר זה כדי לדבר בעד עצמן. מכל מקום, בעת גזירת העונש, לקחתי בחשבון גם את התקופה שישב הנאשם במעצר באיזוק אלקטרוני.

### **גזירת הדין**

12. לאחר כל זאת, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר בפועל בניכוי מלא של ימי מעצרו של הנאשם על-פי חישוב שב"ס שיכריע. על הנאשם להתייצב לריצוי עונשו בבית הכלא "ניצן" ברמלה ביום 19.11.2023 עד לשעה 10:00 כשהוא מצויד בתעודת זהות ובעותק מגזר הדין;

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא יעבור הנאשם כל עבירת אלימות מסוג פשע בתוך 3 שנים מיום השחרור. עבירות כלפי רכוש לא ייכללו בתנאי;

ג. חודשיים מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איומים, וכן עבירה של הפרת הוראה חוקית, בתוך 3 שנים מיום השחרור. עבירות כלפי רכוש לא ייכללו בתנאי;

ד. קנס בסך 1,500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.3.2024;

ה. פיצוי בסך 1,000 ₪ למתלונן עד תביעה 15 (הקטין י"ב) בתיק השני. הפיצוי ישולם עד 1.3.2024;

**מובהר כי תנאי המעצר יתקיימו עד להתייצבות הנאשם למאסרו וקבלת אישור על כך משב"ס. רק לאחר מכן**

ניתן לקזז את הפיצוי והקנס מן ההפקדות שבתיק, ולהשיבן למפקידים על אף הודעות עיקול.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)

• בטלפון: \*35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ט חשוון תשפ"ד, 13 נובמבר 2023, במעמד הצדדים.