

# ת"פ 16707/03/22 - מדינת ישראל, יחידת תביעות מחוז ירושלים נגד אחמד פרחאן

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 16707-03-22 מדינת ישראל נ' פרחאן(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים
נגד הנאשם		אחמד פרחאן ע"י ב"כ עוה"ד עבד דראושה

## גזר דין

### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טעון, בעבירות של פריצה לרכב, לפי סעיף 413 ו לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "**חוק העונשין**") גניבת רכב לפי סעיף 413 לחוק העונשין, נהיגה פוחזת של רכב לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין, נהיגה ללא רישיון, לפי סעיף 10 א לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961, ונהיגה ללא ביטוח, לפי סעיף 2 א לפקודת ביטוח רכב מנועי.
2. על פי הנטען בכתב האישום המתוקן, ביום 27.2.2022 בשעה 16:00 לערך, ברחוב מאיר גרשון בפסגת זאב, התפרץ הנאשם לרכב מסוג טרקטור משא קוואסקי MULE PRO DX באופן שבו נכנס לרכב נטל את מפתחות הרכב שהיו באותה עת בתא הכפפות, הניעו וגנב אותם.
3. בשעה 16:30 לערך, במחסום שועאפט, נהג הנאשם ברכב בתחומי מדינת ישראל אל מחנה הפליטים שועאפט שבתחומי האזור.
4. השוטרים אברהם בן הרוש ורועי אלקובי הורו לנאשם לעצור, אך הנאשם הגביר מהירות נסיעתו, דרס דוקרנים ומחסום כנף, אותם הפעילו השוטרים עת לא נשמע לקריאה, והמשיך בנסיעה לעבר תחומי האזור ובעת שהשוטרים דולקים אחריו, עד אשר נעצר בסמוך.
5. כתוצאה ממעשיו נגרם לרכב נזק בדמות תקרים בארבעת גלגליו בשווי של 2000 ₪.

### תמצית טיעוני הצדדים:

7. המאשימה הפנתה לנסיבות האירוע כעולה מכתב האישום, וכן לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו.

המאשימה הדגישה כי פוטנציאל הסיכון לפגיעה בחיי אדם היה ממשי במקרה זה, נוכח אופן פעולת הנאשם. את מתחם העונש ההולם ביקשה לקבוע החל מ- 15 חודשים ועד 30 חודשים, לצד ענישה נלווית. לקולא ביקשה להביא בחשבון את הודאתו, ולחומרה את נסיבות האירוע, ורישומו הפלילי הכולל 14 הרשעות קודמות, רובן ממן העניין. המאשימה הפנתה לתוכנו של תסקיר המבחן, והמלצתו לענישה משמעותית ומרתיעה, זאת נוכח רמת סיכון גבוהה מהנאשם.

8. נוכח טעמים אלו עתרה המאשימה להטלת 30 חודשי מאסר תוך הפעלת מאסר על תנאי מתיק קודם למשך 6 חודשים במצטבר, הפעלת התחייבות וענישה נלווית.

9. הסנגור ציין, כי המדובר בטרקטור, המיועד לשימוש בשטחי עבודה, ואינו מסוגל להאיץ מעבר ל-30 קמ"ש, ועל כן יש לקבוע כי פוטנציאל הסיכון אינו גבוה למשתמשי הדרך והשוטרים. הוסף, כי הגניבה הייתה "ספונטאנית" בלא תכנון מוקדם, כאשר הנאשם נתון בהשפעת סם וכושר שיפוטו פגום.

10. הסנגור ציין, כי בתחילה שוחרר הנאשם למסגרת קהילה טיפולית ואולם לאחר מספר ימים נשר ממנה. הסנגור הפנה לנסיבות חייו הקשות של הנאשם, אשר עמדו בבסיס התמכרותו לסם והידרדרותו לפעילות עבריינית. בנוסף, הפנה לפסיקה תומכת-על פיה הוטלו עונשי מאסר למשך 7 חודשים בנסיבות דומות. הסנגור עתר להטלת ענישה דומה נוכח סוג הרכב שנגנב, וחפיפת התנאי התלוי ועומד כנגד הנאשם, על פי שיקול דעת בית המשפט.

11. הנאשם ביקש שלא ימוצה עמו הדין, והוסיף כי הוא עייף פיזית ונפשית משהות בבית המעצר, וקיימת לו מוטיבציה להתחיל בחיים חדשים.

## 12. מתחם העונש ההולם:

13. בחינת נסיבות ביצוע העבירות במקרה דנן, מלמדת כי אין המדובר בעבירות הכוללות ממד של תכנון מוקדם, אלא ניצול שעת כושר, בשעה שמפתחות הטרקטור הונחו בתא הכפפות. חומרת המעשה, מעבר לאירוע הגניבה, באה לידי ביטוי באופן פעולת הנאשם לאחר שנקרא לעצור את הרכב על ידי השוטרים, ואף אם מדובר בכלי שאינו יכול לפתח מהירות משמעותית כמאמר הסנגור, הנאשם פעל באופן מסוכן. הנאשם נהג את הרכב בהיותו בלתי מורשה לנהוג רכב מסוג זה, נמלט מהשוטרים, הגביר את מהירות הנסיעה, תוך שהוא פורץ מחסום דוקרנים ומחסום כנף, מתוך מטרה להימלט, ולהעביר את הרכב לתחומי האזור. בנסיבות אלו לא יכולה להיות מחלוקת כי פוטנציאל הסיכון לפגיעה בשוטרים ובמשתמשי דרך אחרים היה ממשי, ועל מתחם העונש לבטא את נסיבות האירוע בכללותן. בהתחשב בכך, ראיתי לקבוע את מתחם העונש ההולם החל מ- 12 חודשי מאסר ועד 28 חודשים, לצד ענישה נלווית.

## 14. גזירת העונש המתאים לנאשם:

15. גזירת העונש המתאים לנאשם יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 י"א). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם כבן 37 רווק נטל אחריות בבית המשפט על העבירות אותן ביצע.

16. הבאתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו בתסקיר המבחן, וכן על ידי בא כוחו.

17. במסגרת תסקיר המבחן פורט הרקע בו צמח הנאשם, וניסיונות הטיפול בו, אף במסגרת ההליך שבתיק דנן.

הנאשם שוחרר למסגרת הטיפולית "בית אור אביבה" כאשר 10 ימים לאחר קליטתו במקום, ברח מהקהילה ולא שב אליה. צוין, כי במסגרת שהותו במרכז, עלה הרושם כי הקשר עם בת זוגו העסיקו מאוד, ונדמה היה כי הוא אינו פנוי רגשית לתהליך טיפולי מעמיק. הוסף, כי במהלך תקופת הבריחה הנאשם לא יצר עמם קשר, ועל כן בוטל צו הפיקוח, והוא הושב למעצר עד תם ההליך המשפטי.

18. הנאשם מסר לשרות המבחן, כי ברקע לבריחתו מהמסגרת הטיפולית קושי מצדו לעמוד בדרישות הפיזיות של השהות בקהילה, בשל כאבי גב מהם סובל. בנוסף, הביע רצון להשתלב במסגרת אחרת, ולהתרשמותם, הוא אינו מבין את משמעות המחויבות לטיפול.

19. ביחס לעבירות אותן ביצע מסר, כי באמצעות גניבת הטרקטור תכנן לממן את שכר הדירה באזור המרכז, סמוך למגורי בת זוגו. שרות המבחן התרשם, כי הנאשם מתקשה לגלות אמפטיה כלפי קורבן העבירה וכי מתקשה להתבונן בעבירה, ובכלל בחייו, מנקודת מבט שונה משלו.

20. להערכתם קיים סיכון ניכר להישנות התנהגות פורצת גבולות ועוברת חוק מצד הנאשם, וזאת בהעדר טיפול ארוך טווח ומעמיק במסגרת ייעודית סגורה לטיפול במכורים. נוכח רמת סיכון גבוהה להישנות עבירות מצדו, הומלץ על הטלת מאסר ממושך בפועל, לצד פיצוי כספי משמעותי לנפגע העבירה, וענישה הרתעתית.

21. לחובת הנאשם רישום פלילי הכולל 14 הרשעות קודמות בין השנים 2000 ועד 2020, רובן בעבירות רכוש. הנאשם ריצה מספר תקופות מאסר חלקן לתקופות ארוכות, כאשר מעיון במרשם ניתן ללמוד כי את העבירה בתיק דנן, ביצע תקופה לא ארוכה לאחר שחרורו מהמאסר האחרון. ואדגיש, לנאשם ניתנה הזדמנות אמיתית לשנות מדרכיו במסגרת הליך זה, ואולם הוא לא ניצל הזדמנות זו, וברח מהמסגרת לאחר מספר ימים. בנסיבות אלו, יש ליתן מעמד בכורה לשיקולים הנוגעים בהרתעת היחיד.

22. נוכח טעמים אלו, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלקו האמצעי-עליון של מתחם העונש ההולם ולגזור עליו את העונשים הבאים:

- א. 20 חודשי מאסר בניכוי ימי המעצר.
- ב. מאסר למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור כל עבירות רכוש מסוג פשע, או עבירה בניגוד לסעיף 338 לחוק העונשין.
- ג. הפעלת מאסר על תנאי מתיק למשך 6 חודשים מתיק מספר 587676-01-20 (שלום ירושלים) מיום 19.4.2024 במצטבר. **סה"כ ירצה הנאשם 26 חודשי מאסר בניכוי תקופת המאסר.**
- ד. הפעלת התחייבות בסך ₪ 4000 ממהתיק הנזכר בסעיף ג' לעיל. ההתחייבות תשולם עד ליום 1.1.2024.
- ה. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירות בניגוד לסעיפים 10 (א) ו/או 67 לפקודת התעבורה.
- ו. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון למשך 6 חודשים. הפסילה תימנה מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר. הנאשם פטור מחובת הפקדה.

ז. פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר.

ח. פיצוי למתלונן על סך 3000 ₪. הפיצוי יפקד עד ליום 7.7.204 במזכירות בית המשפט, ויעבר ישירות למתלונן על ידי המזכירות.

**המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשב"ס ושרות המבחן.**

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.**

**ניתן היום, ט"ז תמוז תשפ"ג, 05 יולי 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).**