

## ת"פ 17304/01/12 - מדינת ישראל נגד אברמובסקי מיכאל, ישי צייסטי, וסבולוד מטבייצוק

ת"פ 17304-01-12

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. אברמובסקי מיכאל 2. ישי צייסטי 3. וסבולוד מטבייצוק

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם אברמובסקי מיכאל - בעצמו וב"כ עו"ד אסתר בר ציון - בהעדר

הנאשם ישי צייסטי - בעצמו וב"כ עו"ד מלי אטיאס

הנאשם מטבייצוק - בהעדר וב"כ עו"ד שקלר - בהעדר

מתורגמנית לשפה הרוסית

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הדיון נקבע להיום לטיעונים לעונש ולקבלת תסקירים בהתבסס על הסדר טיעון שהוצג בבית המשפט.

אתמול הגיש עו"ד שקלר לדחות שעת הדיון לגבי נאשם 3 לגבי יש שני תיקים ונתקבלו שני תסקירים. בית משפט ציין כי לא יכול להעתר לבקשה אלא בהסכמה של יתר הסניגוריות, דהיינו עו"ד מלי אטיאס ובר ציון. לא נתקבלה הסכמה ולכן מועד הדיון נותר על כנו בהחלטה מפורשת. לא רק זאת שלא התיצב נאשם 3, אלא גם לא התיצב עו"ד שקלר ולא נתקבל הסדר מדוע.

אולם, הואיל ומתברר כי ממילא לא הומצא תסקיר בעניינו של נאשם 2, ובאת כוחו מבקשת שהדיון ידחה מספר חודשים

עמוד 1

כדי שיומצא גם בעניינו תסקיר, ומאחר וגם עו"ד בר ציון לא יכולה היום להתייצב לדיון לדבריה, שכן עו"ד אוזון עדיין פצוע ולא החלים, על פי בקשת בית משפט יצרה עו"ד אטיאס קשר טלפוני עם עורכי הדין שקלר ובר ציון והם תיאמו מועד נוסף לדיון.

אין צורך בקבלת תסקירים בעניינם של נאשמים 1 ו-3.

יש מקום לקבל תסקיר בעניינו של נאשם 2, שכן הנאשם היה מאושפז בין ה-13 ל-17 לנובמבר, לכן אחד המועדים אליהם זומן לשירות המבחן ממילא לא יכול היה להתייצב. אולם הוסבר לו שלא תינתן דחיה נוספת.

משכך, בלית ברירה הטיעונים לעונש ידחו ליום 9.4.14 שעה 11:00.

למעוד זה יומצא תסקיר לגבי מועד 2.

אולם נאשם 2 הוא זה שיפנה לשירות המבחן על פי מ ספרי הטלפון שנמסרו בדיון הקודם.

לא תינתן לו הזדמנות נוספת.

תשומת לב שירות המבחן לכך שהוא דובר רוסית, וכי ניתן לזמנו באמצעות .....

מוצא צו הבאה נגד נאשם 3 ישוחרר נגד הפקדת סך של 1,500 ₪.

העתק הפרו' לעורכי הדין שקלר ובן ציון.

ביהמ"ש מזהיר הנאשמים 1-2 כי אם לא יתייצבו לדיונים, יוצאו צווי מעצר נגדם.

**ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ד, 08/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

## החלטה

לאחר ששמעתי שהמשאית אינה רשומה על שמו של הנאשם 2, וקיימת תביעה כנגד הבעלים שלא שילם את מלוא התמורה, ככל הנראה המשאית ששוויה בהתאם לשנת הייצור ככל הנראה פחות מ- 10,000 ₪ אין מקום לדון בבקשה, והתובע יבדוק את הכדאיות לעניין הבקשה.

**ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ד, 08/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

הוקלדעלידיאביבהעטיה