

ת"פ 18992/10/12 - מדינת ישראל נגד מיכאל רייזנר, יורי מרון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 18992-10-12 מדינת ישראל נ'
רייזנר ואח'
05 פברואר 2014

לפני כב' השופטת ורדה מרוז

המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. מיכאל רייזנר 2. יורי מרון

נוכחים:

המאשימה: מדינת ישראל- ע"י עו"ד סיגל אורבך- סולומון

הנאשם 1: מיכאל רייזנר- וב"כ עו"ד מורנו

הנאשם 2: יורי מרון- וב"כ עו"ד שקלאר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתירה לנאשמים לחזור בהם מכפירתם.

כתב האישום המתוקן והסדר הטיעון מוגשים לתיק בית המשפט.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ד, 05/02/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם 1 בעובדות כתב האישום המתוקן בשלישית, אני מרשיעה אותו בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א) לחוק העונשין- התשל"ז- 1977.

על יסוד הודאת הנאשם 2 בעובדות כתב האישום המתוקן בשלישית, אני קובעת כי ביצע עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע מבלי להרשיעו.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ד, 05/02/2014 במעמד הנוכחים.

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. נגד הנאשמים הוגש כתב אישום בתאריך 15.10.12 לפיו יוחסו להם עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א) לחוק העונשין התשל"ז- 1977 **(להלן: "החוק")**, ניסיון שוד בנסיבות מחמירות לפי סעיף 403 סיפא לחוק ושינוי זהות של רכב.

2. נטען בכתב האישום המקורי, כי על רקע מצב כלכלי קשה של חבר קרוב לנאשמים **(להלן: "האחר")**, קשרו הנאשמים והאחר קשר להתפרץ לסניף "טיב טעם" בראשל"צ ולגנוב כספי פידיון מכספת שבסניף. עובר לאירוע הועסק הנאשם 1 כקב"ט בסניף "טיב טעם", משך 3 וחצי שנים וסיים את תפקידו כמחצית השנה טרם האירוע.

3. בגדר הקשר ולשם קידומו רכש האחר, בהנחית הנאשם 1, מכשירי קשר עם אוזניות, סולם וציוד סנפלינג. השלושה נפגשו לצורך אימון בטיפוס סנפלינג בעיר חולון וכן הגיעו לסניף "טיב טעם" כדי לצלמו.

4. הנאשמים והאחר נפגשו ביום 18.9.12, ללא טלפונים ניידים כדי למנוע את איכונם.
- הם הצטיידו מבעוד מועד בשתי לוחיות רישוי שונות באמצעותן שינו זהותו של רכב, עמו ביקשו לבצע את העבירה.
5. בהגיעם לאזור הסניף, ירדו הנאשמים מהרכב ונטלו את הציוד כאשר האחר המתין ברכב, כדי למלטם מהמקום בתום המשימה. דא עקא, שוטרי סיור הבחינו ברכב שזהותו שונתה ועיכבו את האחר. הנאשמים אשר טיפסו באמצעות חבלי הסנפלינג על קיר מבנה הסניף, נמלטו מהמקום.
6. במסגרת הסדר טיעון שהושג בין הצדדים, הוגש כתב אישום מתוקן בשלישית (להלן: "**כתב האישום**") אשר תוקן באורח מפליג כאשר מעובדותיו נמחקו כל אותן עובדות המבססות את העבירה של ניסיון שוד בנסיבות מחמירות ושינוי זהות הרכב ובאופן שהעבירה שנתרה הינה קשירת קשר לביצוע פשע, על בסיס התכנית להתפרץ לסניף לשם גניבת כספים מהכספת וכן ההכנות שביצעו הנאשמים, כמתואר לעיל, לרבות החלפת לוחיות הזיהוי ברכב כדי להקשות על זיהויו.
7. נקבע בכתב האישום, כי סופו של יום, הנאשמים לא פרצו לסניף וכי האחר עוכב על ידי שוטרי סיור, אך בשל לוחיות הרישוי שהודבקו על הרכב בו ישב.
8. ב"כ הצדדים עמדו על קשיים ראייתיים כבדי משקל שהובילו לתיקון כתב האישום ולעונשים מוסכמים כפי שיפורטו להלן.
9. ב"כ המאשימה הטעימה, כי ביסוד ההסדר מונח, בין היתר, פס"ד שניתן על ידי בית המשפט העליון בתאריך 2.1.14 ביחס לאחר, אשר הורשע על פי הודאתו בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, התפרצות ושינוי זהות של רכב (ע"פ 6305/13 לב נוביקוב נ' מדינת ישראל), והושתו עליו 9 חודשי מאסר לריצוי בפועל על ידי בית משפט זה. בית המשפט העליון הקל בעונשו והעמידו על 6 חודשי מאסר בעבודות שירות. ב"כ המאשימה הוסיפה כי הראיות כנגד האחר היו מוצקות פי כמה מהראיות התלויות ועומדות נגד הנאשמים.
10. במסגרת הסדר הטיעון הסכימו הצדדים, כי הנאשם 1 יורשע בעבירה נושא כתב האישום ויושת עליו עונש מאסר כמניין ימי מעצרו וכן מאסר מותנה.
- ביחס לנאשם 2, הוסכם כי יקבע לגביו כי ביצע את העבירה מבלי להרשיעו ויושת עליו של"צ בהיקף של 100 שעות, על פי תכנית שתוגש על ידי שירות המבחן.
11. ההסכמות ביחס לעונשיהם של הנאשמים, נסמכות על פסק דינו של בית המשפט העליון וכן על

נסיבותיהם האישיות, כפי שפורטו על ידי באי כוחם.

מדובר בנאשמים נורמטיביים, אשר שירתו ביחידות קרביות בצה"ל ועובדים לפרנסתם. הנאשם 1, אשר עבד כקב"ט נאלץ לעשות הסבה מקצועית בעקבות אירועי כתב האישום וכיום הוא עוסק כנהג חלוקה, הינו נשוי ואב לילדים.

הנאשם 2, מהנדס מחשבים, שילם מחיר אישי כבד עקב מעורבותו באירוע.

שני הנאשמים היו עצורים לפרק זמן ממושך של כחודש וחצי, וכן הוטלו עליהם תנאים מגבילים לאחר שחרורם.

12. בנסיבות אלו ובהינתן התיקון המהותי שבכתב האישום, עתרו הצדדים במשותף לכבד את ההסדר בהיותו ראוי והולם.

13. העבירה נושא כתב האישום על פניה חמורה. על רקע מצוקה כלכלית של האחר, תכננו הנאשמים להתפרץ לסניף "טיב טעם" ולגנוב מתוכו כספים, בודעם כי המקום מאובטח באמצעים שונים. אין מדובר בתכנית בעלמא, אלא בצעדים שנקטו למימוש תכניתם, כמו רכישת מכשירי קשר, הצטיידות בסולם וציוד סנפלינג ואף עריכת אימונים.

14. בנסיבות אחרות, היה ראוי להשית על הנאשמים עונשים חמורים מאלו המוסכמים, ולו כדי להרתיע אחרים מלבצע מעשים דומים. עם זאת, אין להתעלם מהקשיים הראייתיים שעמדו ביסוד ההסדר, כמו גם ממדיניות אחידות הענישה שבאה לביטוי בעונשו של האחר, אשר חלקו גדול יותר בהינתן הרשעתו בעבירת ההתפרצות ובעבירת שינוי זיהוי הרכב בנוסף לעבירה של קשירת קשר, נושא כתב האישום דנן.

15. בנסיבות אלו ובהינתן עברם הנקי של הנאשמים, כמו גם המחיר האישי שהשניים שילמו בגין מעשיהם, סבורתני כי יש לכבד את ההסדר בין הצדדים.

16. אשר על כן, אני מרשיעה את הנאשם 1 בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע וקובעת ביחס לנאשם 2, כי ביצע את העבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א) לחוק מבלי שישורשע בעבירה זו.

17. ביחס לנאשם 1, אני משיתה עליו מאסר לתקופה של חודש וחצי בניכוי ימי מעצרו מיום 19.9.12 עד 5.11.12 ובאופן שהנאשם 1 לא ירצה מאסר בפועל מעבר לתקופה המנויה דלעיל. כמו כן, מוטל על הנאשם 1 מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים משך שלוש שנים, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע או עבירת רכוש שהיא פשע.

18. ביחס לנאשם 2, אני קובעת כי הנאשם יבצע 100 שעות של"צ בהתאם לתכנית שתוכן עבורו על ידי שירות המבחן בתוך 30 יום מהיום ותומצא לבית המשפט.

הנאשם יחל בביצוע העבודות במועד כפי שיקבע על ידי שירות המבחן, ללא החלטה שיפוטית נוספת. העבודות תבוצענה תחת פיקוחו של שירות המבחן אשר יודיע לבית המשפט עם סיומן.

19. העתק מפסה"ד יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.

**ניתן והודע היום ה' אדר תשע"ד,
05/02/2014 במעמד הנוכחים.
ורדה מרוז, שופטת**