



ת"פ 20853/12/22 - מדינת ישראל נגד אסיף סופר

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 20853-12-22 מדינת ישראל נ' סופר

לפני	כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן
בעניין:	המאשימה
	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עוה"ד הילה אליהוא פיטוסי והגב' דניאל דנינו
נגד	
הנאשם	אסיף סופר
	ע"י ב"כ עוה"ד נדב גרינולד

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות הבאות:

החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7 (א) ביחד עם סעיף 7 (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג 1973 (להלן: "פקודת הסמים").

נהיגה בקלות ראש לפי תקנה 62(2) לתקנות התעבורה, תשכ"א 1961.

הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1973.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 01.12.22 בשעה 17:30 היה מעורב הנאשם בתאונת דרכים בכביש 80. בעקבות תאונת הדרכים הגיע למקום התאונה כוח שיטור, אחד השוטרים ניגש לרכב בו היה הנאשם על מנת לבדוק האם זקוק לטיפול רפואי, במעמד זה הריח השוטר ריח חזק של סמים בתוך הרכב והוא הודיע לנאשם שמתכוון לערוך חיפוש ברכב. בעקבות החיפוש נמצאו ברכב 33 שקיות ובהן סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 162.41 גרם, 11 שקיות ובהן סם מסוג חשיש במשקל כולל של 25.22 גרם וכן 8 יחידות של סם מסוג Δ^9 -tetrahydrocannabinol במשקל כולל של 1.9819 גרם. במעמד זה הודיע השוטר לנאשם כי הוא עצור וביקש ממנו את הטלפון הנייד שלו, אך הנאשם סירב עד שנאלץ השוטר להשתמש בכוח על מנת לקחת ממנו את הטלפון.

בין הנאשם לשוטר החל מאבק במהלכו התנגד הנאשם למעצר והפריע לשוטר בכך שדחף אותו ושרט אותו ביד שמאל, תוך שהוא שובר את הטלפון הנייד שלו בניסיון למנוע מהשוטר לקחת אותו.

במעשיו החזיק הנאשם ברכב בסמים שלא לצריכה עצמית וללא היתר או רישיון כדין, בנוסף נהג ברכב בקלות ראש בעת

שהיה נתון תחת השפעת סמים.

3. בתאריך 29.05.23 הציגו הצדדים הסדר דינוני לפיו כתב האישום תוקן הנאשם הודה והורשע במיוחס לו בכתב האישום, ההסדר לא כלל הסכמה עונשית. לבקשת ההגנה נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות מבחן.

4. **בתסקיר שהוגש ביום 01.11.23** סקר שירות המבחן קורות חייו של הנאשם בן 31 נשוי ואב ל 3 ילדים בגילאי 4 חודשים ועד 7 שנים. שוהה בתנאים מגבילים בפיקוח אשתו, עובד בחברת מטבחים מזה כחודש ימים.

הנאשם בעל עבר פלילי קודם בעבירות נפקדות מהצבא וכן עבירות איומים והיזק לרכוש בגינם נדון למאסרים מותנים והתחייבות. הנאשם הודה במיוחס לו במסגרת התיק הנדון, לגבי נסיבות ביצוע העבירות מסר שהיה מעורב בתאונת דרכים ונפגע פיזית כתוצאה מהתאונה, שוטרים שהגיעו למקום התאונה ערכו חיפוש ברכבו ונמצאו הסמים אשר לטענת הנאשם נועדו לשימוש העצמי, שלל כוונה לסחור בסמים. הוא ציין שבאותה תקופה עשה שימוש בסמים לצורך הקלה בכאבים מפריצת דיסק. לטענתו השוטר רצה לקחת ממנו את הטלפון אך הוא רצה ליצור קשר עם אשתו ולעדכנה. הנאשם הביע חרטה על מעשיו, לדבריו, מבין את המחיר הכבד ששילם על מעשיו.

הנאשם אישר שימוש בחומרים משני תודעה בעיקר שימוש בסמים, הוא תיאר שימוש יום יומי בסם קנבוס בתחילה בנסיבות חברתיות ובהמשך כהקלה על כאבים מהם סובל. מאז מעצרו בחודש דצמבר 2022 נקי מסמים.

שירות המבחן ציין שהנאשם החל בהליך טיפולי עוד בשלב המעצר במסגרת היחידה להתמכרויות בקרית מלאכי. שיתף פעולה באופן מלא ונמצא נקי מסמים מזה תקופה ארוכה. כמו כן ציין שגם מאז פרוץ המלחמה הקפיד הנאשם לשמור על קשר עם גורמי הטיפול, אשר התרשמו כי הנאשם מגויס להליך הטיפול, מתקדם בו ועובר הליך משמעותי ומעמיק.

לאור האמור המליץ שירות המבחן על הטלת צו של"צ בהיקף 300 שעות וכן מו מבחן למשך שנה. שירות המבחן ציין שמודע לחומרת העבירות אולם נמנע מלהמליץ על ענישה בדמות מאסר נוכח מצבו האישי של הנאשם והעובדה שעבר הליך טיפולי מעמיק ומשמעותי העלול להיקטע נוכח הטלת מאסר.

ראיות וטיעוני הצדדים לעונש

5. מטעם הנאשם העידה אשתו, הגב' ניקול סופר, אשר סיפרה על השינוי המשמעותי שחל בנאשם, היא ציינה כי הנאשם מעורב יותר בגידול הילדים, מפרנס את המשפחה. העדה סיפרה שידעה שהנאשם משתמש בסמים לפעמים, בשל כאבי גב, כיום מטופל והוא מתמודד עם מצבו. העדה מסרה שלא מתעמקת בהליך הפלילי ובמיוחס לנאשם, היא מתמקדת בעיקר בהליך השיקומי וסבורה שהנאשם עבר הליך כזה.

6. **ב"כ המאשימה**, הגישה גיליון רישום פלילי של הנאשם (ת/1). בטיעוניה סקרה נסיבות ביצוע העבירה, הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם, המאשימה הדגישה כמות הסם שנתפסה - אופן אחזקת הסם כשהוא מחולק לשקיות, סוגי הסם השונים, התעוזה שהביע הנאשם כאשר לנגד עיני השוטרים שבר את המכשיר הטלפון הנייד שלו כדי למנוע הוצאת תוצרים מהנייד שלו. כל זאת בעודו נוהג כשהוא תחת השפעת סם והיותו מעורב בתאונת דרכים.

7. **המאשימה** עתרה לקביעת מתחם ענישה הנע בין 16 ל 24 חודשי מאסר בפועל. המאשימה התייחסה לתסקיר

שירות המבחן וציינה כי מהתסקיר עולה שהנאשם מביע הסתייגות מהסדר שעה שטען שהחזיק בסמים לצריכתו העצמית, לגישת המאשימה נסיבות כתב האישום מלמדות באופן ברור שמדובר בהחזקה שלא לצריכה עצמית מה גם שהנאשם הודה בעבירה של החזקה שלא לצריכה עצמית, טענת הנאשם בפני שירות המבחן שהחזיק בסמים לצורך שימוש העצמי אינה נכונה ואינה כנה ומעידה על אי לקיחת אחריות וחוסר הבעת חרטה ולכן לגישת המאשימה המלצת שירות המבחן אינה שלמה. הנאשם אומנם שולב בהליך טיפולי משתף פעולה ומתמיד בהגעה לטיפול החל מחודש מאי 2023, אך ההליך הטיפולי שמצוי בו הנאשם אינו אינטנסיבי ונוכח אי לקיחת האחריות וטענתו שהסמים הוחזקו לצורך שימוש העצמי כל זאת אינו מספיק לצורך חריגה ממתחם הענישה וקבלת המלצת שירות המבחן להטלת צו של"צ, וככל שיסבור בית המשפט שיש לחרוג ממתחם הענישה יש לעשות כן במשורה ולהשית על הנאשם 9 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודת שירות.

8. ב"כ הנאשם, ציין בתחילה שהנאשם שהה במעצר 77 ימים, לאחריהם היה מצוי באיזוק אלקטרוני החל מחודש פברואר 2023, כאשר שולב בטיפול בסמוך להשמתו באיזוק בחודש מרץ 2023, מדובר בהליך טיפולי אינטנסיבי, הנאשם שיתף פעולה עם ההליך הטיפולי התמיד בהגעה למפגשים, הנאשם לוקח אחריות ושינה דרכו, השינוי שחל בנאשם בא לידי ביטוי לאורך כל התסקירים.

9. **ב"כ הנאשם**, טען שהמתחם לו עתרה המאשימה לא גובה בפסיקה כלשהי, הוא הדגיש שבמקרה זה מדובר בסם מסוג קנבוס - כאשר השמות השונים שצינו בכתב האישום מתארים כל חלק אחר של צמח הקנבוס, כמות הסם אינה גבוהה באופן מיוחד. לטענת ההגנה המתחם במקרה זה צריך לנוע ממספר חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודת שירות ועד 10 חודשי מאסר תוך שהפנה לפסיקה, נטען כי במקרה זה יש לסטות ממתחם הענישה ולאמץ המלצת שירות המבחן הנסמכת על ההליך הטיפולי הארוך והמעמיק שעבר הנאשם. ב"כ הנאשם ביקש לדחות טענת המאשימה כי הנאשם אינו מודה במיוחס לו, הנאשם עבר כבר דרך משמעותית, מהתסקירים עולה אינדיקציה לשינוי מעמיק ולא רק סיכוי לשיקום אלא הנאשם אכן השתקם.

10. הנאשם בדברו האחרון טרם גזירת עונשו, ציין שעבר הליך קשה וארוך, עבר שינוי מהותי ומבקש התחשבות בית המשפט בשיקום שעבר, ציין עובדת היותו מפרנס עיקרי והיחיד וכי עליו לדאוג לפרנסת בני משפחתו.

דין -

קביעת מתחם העונש ההולם

11. כתב האישום מתאר אירוע מתמשך אחד, הכולל עבירות מסוגים שונים. בהתאם לנסיבות כתב האישום ולפסיקה הנוהגת ייקבע **מתחם עונש הולם אחד**, הלוקח בחשבון את כלל העבירות והערכים המוגנים שנפגעו.

המלחמה בנגע הסמים הינה קשה ובלתי פוסקת, **עבירת החזקת סם שלא לצריכה עצמית פוגעת בערכים חברתיים** של הגנה על הציבור בכללותו מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב השימוש בסמים וזאת לצד הנזקים הכלכליים והחברתיים הנגרמים עקב שימוש בסמים. **מידת הפגיעה בערך המוגן** בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית הינה ברף הבינוני, בשים לב לכמות הסמים וסוג הסם שנתפס, שאינו בגדר סמים "קשים".

על הצורך להילחם בנגע הסמים וחומרת הענישה שיש לנקוט כלפי המעורבים במערך הפצת הסמים, דובר רבות

בפסיקה. ראה הנאמר בע"פ 211/09 אזולאי נ' מדינת ישראל (22.06.10):

" על חומרתה המופלגת של עבירת החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית אין צורך להכביר מילים, ולא כל שכן כך הוא כאשר מדובר בכמות כה גדולה של סמים מסוג זה. הענישה בעבירות מסוג זה נועדה, קודם לכן, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בסם העלול לסכן חיי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעי של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכת ההעברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה הוא ממלא בשרשרת זו של העברת הסם מיד ליד. מזה זמן רב, מדגישים בתי המשפט בפסיקתם את חשיבות הערך הענישתי בעבירות סמים כאחד הכלים החשובים בפעילות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בענישה בגין עבירות סמים משרתת את מטרת הגמול והרתעה, שהן היעדים העיקריים של הענישה בתחום הסמים."

בנוגע לעבירה של נהיגה בקלות ראש יש לציין כי הערכים החברתיים אשר נפגעו הם סיכון חייהם, שלומם ורכושם של המשתמשים בדרך ופגיעה בתחושת הביטחון של הציבור ושל גורמי אכיפת החוק. כאמור הנאשם נהג ברכב בעודו נתון תחת השפעת סמים, ובכך סיכן באופן משמעותי את הנוסעים בדרך. נהיגה תחת חומרים משני תודעה יוצרת סיכון רב לכל הנוסעים בדרכים ופוגעת בסדר הציבורי ואף מבטאת זלזול מופגן ובוטה בגורמי האכיפה והיעדר מורא מהחוק.

12. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהנאשם

נמצא מחזיק מחוץ לביתו, ברכבו למעלה מ 180 גרם סם מסוג קנבוס מחולקים לשקיות. לכאורה מדובר בסמים המוגדרים כסמים "קלים" יחסית ואשר הענישה לגביהם פחותה יותר ביחס לסמים אחרים. עם זאת, אין להתעלם מהנזק ומהסיכון הרב הטמון בעבירת החזקה שלא לצריכה עצמית. נסיבות ביצוע העבירות בתיק זה מלמדות על חומרה רבה. שכן כמפורט לעיל, מדובר בשילוב של עבירה מתחום הסמים לצד זלזול באוכפי החוק תוך סיכון ביטחונם של המשתמשים בדרך. השילוב שבין ביצוע עבירת תנועה מסכנת חיים לצד החזקת סמים ברכב מלמד על מסוכנות רבה, במיוחד כאשר ישנה אינדיקציה של נהיגה תחת השפעת סם. בחינת פסיקה אשר כללה עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, אגב נהיגה ברכב ו/או ביצוע עבירות הקשורות בנהיגה, מעלה מנעד ענישה רחב, תוך התחשבות בנסיבות ובחומרת עבירות התעבורה:

א. בת"פ (מח' מר') 9460-10-19 מדינת ישראל נ' רטה (14.7.20), הורשע נאשם על פי הודאתו בעבירות של מעשה פיזיות ורשלנות ברכב, נהיגה ללא רישיון, החזקת סכין, החזקת סם שלא לצריכה עצמית ונהיגה בשכרות. הנאשם רכב על קטנוע לאחר שעובר לאותו היום צרך סם מסוג קוקאין, ונשא בקטנוע סם מסוג קנאביס וסכין. שוטרים הבחינו בנאשם חוצה במהירות צומת במופע אדום ברמזור. הם דלקו אחריו וקרזו לו לעצור, אך הנאשם המשיך בנהיגה פרועה עד שהחליק עם הקטנוע והוטח לכביש. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין 9 ל-30 חודשי מאסר. הנאשם סובל ממחלת נפש, בעל נסיבות חיים מורכבות, שבעברו הרשעה יחידה, נדון לעונש של 13 חודשי מאסר בפועל (וכן הופעל מאסר על תנאי).

ב. ת"פ (רחובות) 6918-02-19 מדינת ישראל נ' מלול (03.11.21) - הורשע הנאשם על פי הודאתו בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית, נהיגה ללא רישיון, נהיגה פוחזת, החזקת כלים להכנת סם, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא ביטוח, הנאשם נהג בקטנוע ללא רישיון נהיגה ולא ביטוח, בצורה נמהרת ורשלנית, משהבחין בשוטרים הגביר מהירות הנסיעה, נסע נגד כיוון התנועה, באותן נסיבות החזיק בקטנוע 25.35 גרם קנבוס וכן 9.03 סם מסוג חשיש ושני משקלים. ההליך הסתיים באי הרשעה, נאשם בן 21 עבר שינוי מהותי באורח חייו, נדון לצו של"צ וענישה נלווית.

ג. ת"פ (ב"ש) 16738-10-14 **מדינת ישראל נ' אבו סבייח (15.07.15)** הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, הפרעה לשוטר, נהיגה פוחזת, נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון וללא תעודת ביטוח. **בית המשפט אישר הסכמה עונשית שהוצגה על ידי הצדדים, לפיה הושת על הנאשם 9 חודשי מאסר בפועל, הופעל מע"ת בן 6 חודשים בחופף וענישה נלווית.**

ד. ת"פ ((רחובות) 24165-07-17 **מדינת ישראל נ' בנאים (16.12.19)** הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ועבירה של הפרעה לשוטר, בכך שבעת שנהג ברכב נמצא מחזיק סם מסוג קוקאין במשקל 6.224 גרם נטו מחולק ל 9 אריזות ניילון, כאשר ניגש אל הנאשם שוטר בלבוש אזרחי והציג בפניו תעודת השוטר, עזב הנאשם את המקום בנסיעה וכן השליך הסמים מהחלון. **נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות ל 14 חודשי מאסר בפועל.** בית המשפט סטה ממתחם הענישה בשל שיקולי שיקום. הנאשם שהה במסגרת טיפולית כ 3 שנים וחזר למוטב, נדון לצו של"צ, מע"ת צו פיקוח וקנס.

ה. ת"פ (ת"א) 12042-08-13 **מדינת ישראל נ' חממי (08.06.15)**- הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, נהיגה תחת השפעת אלכוהול ונהיגה פוחזת, הנאשם נהג בקטנוע בצורה מסוכנת, שוטרים הבחינו בכך והחל מרדף, הנאשם נמלט ונסע בפראות. עד אשר נפל, נמצא מחזיק סם מסוג חשיש במשקל של 68 גרם, ניסה לבלוע סם מסוג חשיש במשקל 3.48 גר'. **נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 ל 15 חודשי מאסר בפועל.** הנאשם בעל עבר פלילי, נדון ל 6 חודשי עבודת שירות בצירוף ענישה נלווית ופסילה בפועל ל-12 חודשים.

ו. ת"פ (רחובות) 51089-02-17 **מדינת ישראל נ' אלחאג' (23.10.19)** - הנאשמים הורשעו לאחר ניהול הוכחות, נאשם 1 הורשע בעבירה של סיוע להחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר. נאשם 2 הורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, נהיגה פוחזת והפרעה לשוטר, נאשם 2 נהג ברכב שבחזקתו 13.87 גר' סם מסוג הרואין מחולק למארזים וכסף מזומן, בעוד נאשם 1 ישב לידו. שוטר ניגש לרכב שוחח עימם וביקש לדומם המנוע אז החל נאשם 2 בנהיגה מהירה ופרועה במהלכה השליכו הסמים מהרכב, ונעצרו רק לאחר שגרמו לתאונה. נאשם 2 הרלוונטי לענייננו, לגביו נקבע **מתחם ענישה הנע בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 18 חודשי מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית הכוללת רכיב כספי ופסילה בפועל.** הנאשם בעל עבר תעבורתי, נעדר עבר פלילי נדון ל 9 חודשי מאסר בעבודת שירות. בצירוף ענישה נלווית, פסילת רישיון נהיגה 6 חודשים.

ז. עפ"ג (ב"ש) 24043-04-17 **אל קשכר נ' מדינת ישראל (14.06.17)** הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק שקית שהכילה סם מסוג קנבוס במשקל של 922.40 גרם, וניסה להשליכה מהחלון בעת שכרזו לו שוטרים. **בית משפט השלום קבע מתחם עונש שנע בין 6 חודשי מאסר ל- 12 חודשים,** וגזר על הנאשם בעל עבר פלילי בתחום הסמים, עונש מאסר בפועל למשך 7 חודשים. ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחה.

13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), אני קובע כי **מתחם העונש ההולם, בנסיבות כתב האישום המתוקן ובהתייחס לכלל העבירות בהן הודה והורשע הוא החל מ-6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודת שירות ועד ל-14 חודשי מאסר בפועל וכן פסילה בפועל לתקופה שבין 4 חודשים ל 16 חודשים.**

גזירת העונש המתאים לנאשם

הנאשם הודה במיוחס לו ונטל אחריות על מעשיו. עם זאת, במסגרת התסקירים מפורטת גרסתו לאירוע לפיה ציין כי החזיק בסמים לצורך שימוש עצמי, מה שאינו עולה בקנה אחד עם הודאתו בבית המשפט בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

בדומה לכך, נתן הסבר בפני שירות המבחן על התנהגותו ביחס לטלפון, אולם אין מדובר בנתונים שפורטו בכתב האישום המתוקן ואדרבה שילוב החזקת הסמים שלא לצריכה עצמית והתנהלות מול השוטר במניעת האפשרות כי הטלפון יעבור לידיים משטרתיות מצביעה על חומרה בביצוע העבירות, לגביה יש לתת הדעת בעת מתן גזר הדין.

הנאשם צעיר בן 30, נשוי ואב ל 3 ילדים קטנים, בעל עבר פלילי, במסגרת תיק המעצר היה עצור למעלה מחודשיים ימים לאחריהם הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני למשך כ 3 חודשים וכעת שוהה בתנאים מגבילים.

אין חולק בנוגע לחומרת העבירה במקרה זה ואף אין מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, אם כי הרשעותיו אינן ממין העניין.

סטייה מן המתחם

14. במקרה דנן, קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם לקולא, אולם זאת באופן מתון.

סעיף 40ד(א) לחוק העונשין קובע כי בית המשפט רשאי לסטות ממתחם העונש משיקולי שיקום, אם "מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם". סעיף זה מבטא עמדת המחוקק כי יש ליתן, לעתים, מעמד בכורה לשיקול השיקומי על חשבון העיקרון המנחה בענישה, הוא עיקרון ההלימה, והכל במקרים המתאימים לכך. השיקולים שניתן לשיקול בהקשר הינם בין היתר :

"...המוטיבציה שהפגין האדם שהורשע להשתקם; הליך של גמילה מהתמכרות שהוא עובר; השתלבות מוצלחת בהליכים טיפוליים שונים; אינדיקציות לשינוי עמוק בהתנהגות ובדרך החשיבה; הבעת חרטה כנה על המעשים והפגנת אמפתיה כלפי נפגעי העבירה" (ראה ע"פ 6637/17 קרנדל נ' מדינת ישראל, פסקה 24 לחוות דעתה של חברתי השופטת ד' ברק-ארז (18.04.2018)).

ככל וקיים חשש לפיו מאסר בפועל של נאשם עשוי לאיין את התהליך השיקומי בו מצוי או לפגוע בו באופן ניכר יש להעדיף את שיקולי השיקום על פני השיקולים האחרים העומדים בבסיס הענישה (ע"פ 7555/14 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 13 (10.6.2015)). ואכן, לנוכח הלכות אלה, בית המשפט העליון סטה לא אחת ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום (ראה ע"פ 1903/13 עיאשה נ' מדינת ישראל (14.7.2013); ע"פ 4609/14 צורדרקר בסט נ' מדינת ישראל (1.3.2015); ע"פ 779/15 פלוני נ' מדינת ישראל (12.4.2015); ע"פ 3381/16

15. בעניינו אין חולק כי העבירות שביצע הנאשם הן חמורות ועל בית המשפט להעביר מסר מוחשי וברור כנגד כל מי שביצע עבירות מסוג זה, יחד עם זאת, יש לערוך איזון בין האינטרס הציבורי בהרתעה וההכרח להילחם ביד קשה בעבירות אלו לבין האינטרס האישי של הנאשם.

16. בעניינו, תסקירי שירות המבחן מלמדים על כך שהנאשם עבר ועודנו עובר תהליך שיקום עקבי ומשמעותי במסגרת היחידה להתמכרויות בקריית מלאכי. הנאשם שולב בפגישות פרטניות ומסר בדיקות שתן מעקביות אשר העידו על ניקיון מסמים וזאת החל מחודש פברואר 2023. התקבל דיווח על התמדה בהגעה לפגישות, שיתוף פעולה מלא, הבעת מוטיבציה כנה לטיפול ושיקום. התרשמות גורמי הטיפול כי הנאשם השיג את המטרות שהוצבו לו במסגרת תהליך הטיפול אולם קיים צורך בהמשך מעקב אחר מצבו והמשך שמירה על ניקיון מסמים.

התרשמות שירות המבחן כי הנאשם נתרם מההליך הטיפולי וכי המשך מסירת בדיקות שתן מעקביות, ליווי והכוונה יש בהם כדי להביא להפחתת הסיכון בעניינו. שירות המבחן סבור כי הטלת עונש מאסר בפועל עלול להביא לחשיפתו של הנאשם לחברה שולית, להתדרדרות במצבו הרגשי ולהוביל חזרה להתמכרות לסם. גם לגבי ריצוי עונש בדרך של עבודת שירות סבור שירות המבחן כי הדבר עלול להביא להתדרדרות במצבו הרגשי לאור מאפייני אישיותו.

לפיכך, המליצו על צו של"צ.

17. לאור האמור לעיל ולאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ושבתי ועיינתי בתסקירי שירות המבחן ובחנתי את מכלול השיקולים, מצאתי לנכון לסטות ממתחם העונש ההולם סטייה מתונה וזאת נוכח הליך השיקומי בו נטל הנאשם חלק לאורך זמן.

עם זאת, לא מצאתי לנכון להסתפק בעונש של צו של"צ גם אם מדובר בצו בהיקף רחב. קבלת המלצה עונשית זו אינה נותנת משקל ראוי לחומרת העבירות בנסיבות המפורטות בכתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם ואין נותנת משקל להרתעת הרבים בהתאם לאינטרס הציבורי למגר את עבירות הסמים. אשר על כן, באתי למסקנה לפיה יש להטיל על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודת שירות לתקופה מעט נמוכה מתחתית מתחם העונש.

בשים לב להרשעת הנאשם בעבירה של נהיגה בקלות ראש ונוכח העובדה כי נהג תחת השפעת סמים, לא ניתן להסתפק בפסילת רישיון נהיגה על תנאי בלבד. אולם, גם ברכיב זה אתן משקל להליך הטיפולי שיקומי שעבר הנאשם, להמלצת שירות המבחן ולהיותו מפרנס יחיד כך שתקופת הפסילה תעמוד בסמוך לתחתית המתחם.

18. אשר על-כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות במועצה דתית ערד ברחוב יהודה 34 בערד,

עמוד 7

במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 22.5.24 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע בצירוף תעודת זהות ועותק מגזר הדין.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושם לא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.

ד. מטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה. על הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן ככל שיידרש, לרבות המשך מסירת בדיקות שתן נקיות ושילוב בהליך טיפולי. אי שיתוף פעולה כנדרש עלול להביא להפקעת צו המבחן וגזירת עונשו מחדש.

ה. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.7.24 ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.

· מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

ו. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים. ההתחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 3,000 ₪. **[ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].**

ז. אני פוסל את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת למשך 5 חודשים החל ממועד תחילת ריצוי עבודות השירות מיום 23.5.24. על הנאשם להפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט. הפסילה תימנה החל מהפקדת רישיון הנהיגה בפועל.

ח. פסילה על תנאי למשך 6 חודשים מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת למשך שנתיים מהיום שלא יעבור עבירה של נהיגה בפסילה או עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

מורה על השמדת הסמים.

המזכירות תסגור את התיק.

המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול לידיעת הממונה על עבודות השירות ושירות המבחן.

הודעה זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ד' אדר ב' תשפ"ד, 14 מרץ 2024, בהעדר הצדדים.