

## ת"פ 2162/06 - פרקליטות מחוז חיפה-פלילי נגד אביעד ויסולי

בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2014

ת"פ 2162-06 פרקליטות מחוז חיפה-  
פלילי נ' ויסולי

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת אורית קנטור  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
אביעד ויסולי

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ערן בר

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

על מנת לייעל את הדיון ולא לפצלו בצורה מלאכותית, יוכל הנאשם להצהיר את הצהרותיו ולטעון את טענותיו במסגרת פרשת ההגנה שלו מעבר להצגת העובדות שתעמודנה תחת שבט החקירה הנגדית.

הנני מאפשרת לנאשם להעיד מהמקום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור, סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

## **החלטה**

ב"כ המאשימה ישמור טענה זו למועד בו תתבקש העדת המומחה בצירוף אסמכתאות.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אורית קנטור, סגנית נשיא**

[פרוטוקול הושמט]

## **החלטה**

החלטתי מיום 02/01/14 מדברת בעד עצמה.

אם טעיתי, תהא החלטה זו כפופה לערעור בתום ההליך.

לטעמי גם כאשר ניתנה החלטה בעתירה על פי חוק חופש המידע, החלטתי דלעיל, שהינה מצומצמת במידה רבה והמבוססת על הניתוח שנערך על ידי כב' השופט מוחמד עלי, יש בה כדי לאזן נכונה, לאפשר לנאשם לבסס ולו חלק מטענותיו, ואין בה הכבדה יתרה על המאשימה.

הנאשם ימשיך בעדותו.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אורית קנטור, סגנית נשיא**

[פרוטוקול הושמט]

## **החלטה**

עמוד 2

הגם שלא ברור לי מה הרלוונטיות של המסמכים המוגשים כעת לאירוע נשוא האישום, לא אחסום את דרכו של הנאשם מלהגישם.

אשר למשקלם של אותם מסמכים אקח בחשבון כי לגבי חלק מהם עורכי המסמך לא העידו כעדים.

ככל שיבקש הנאשם להסתמך על קביעות עובדתיות במסמכים אלה כראיה לאמיתות התוכן, יש כמובן צורך להכשירם על פי דיני הראיות.

על מנת לייעל את הדיון, הנני מאפשרת הגשת המסמכים ברצף בכפוף לסייגים הנ"ל.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אורית קנטור, סגנית נשיא**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

המסמך הוגש וסומן נ/48.

נרשמו הערות עו"ד בר לעניין העדר חתימה ותאריך והעובדה כי אין אינדיקציה כי המסמך אכן התקבל במח"ש.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אורית קנטור, סגנית נשיא**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

עמוד 3

בפסקה אותה מצטט הנאשם קובע השופט א. גרוניס (כתוארו דאז) כי: "אשר להבאת ראייה נוספת בדבר תוצאות בדיקת פוליגרף שנערכה למערער מיוזמתו: הלכה פסוקה היא כי אין אלה בגדר ראיות קבילות במשפט פלילי ... כמובן, שבנושא זה של אמינות בדיקות פוליגרף יכול שיחולו שינויים עקב התפתחויות מדעיות וטכנולוגיות. על כן, ייתכן שבדיקה מסוג מסוים, שלא הייתה קיבלה בעתה, תהפוך לקבילה בחלוף השנים, ועם ההתפתחות המדעית בתחום... דא עקא, המערער לא הניח כי תשתית מחקרית או מדעית על מנת שבית המשפט זה ישקול שינוי בעמדתו לגבי הקבילות של תוצאה של בדיקת פוליגרף. זאת ועוד, אין כל הסבר מדוע לא נעשה ניסיון להניח תשתית כזו בערכאה הדיונית ...".

הנאשם לא הניח בשלב זה כל תשתית מחקרית או מדעית על מנת שבית המשפט ישקול את שינוי ההלכה הפסוקה לפיה תוצאות בדיקת פוליגרף אינה מהווה ראייה קבילה במשפט פלילי. הנאשם לא הביא פסק דין של ערכאה גבוהה מערכאה זו הקובע כי ההלכה הפסוקה אכן השתנתה באופן לו טוען הנאשם.

בשלב זה, כל עוד לא תונח לי התשתית אין בכוונתי להתייחס כל לבדיקת הפוליגרף ואני מקבלת לעניין זה את עמדת ב"כ המאשימה.

מובהר לנאשם כי אם ירצה להסתמך על תוצאות בדיקת פוליגרף עליו להביא קודם כל ראייה המקימה את אותה תשתית מחקרית או מדעית נדרשת או תשומת ליבו לכך שבית משפט זה, כערכאת שלום לא יטה לשנות את ההלכה הפסוקה על נקלה.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אורית קנטור, סגנית נשיא**

### **החלטה**

לאור החלטתי דלעיל לפיה ראיות ההגנה יוגשו במסגרת תיק מוצגים לבית המשפט (על מנת לייעל את ההליך), הנני מורה על ביטול ישיבת ההוכחות שנקבעה ליום 02/04/14 בשעה, אם כי עד מועד זה בשעה 09:00 על הנאשם להעביר לעיון ב"כ המאשימה את תיק המוצגים, החל ממוצג נ/49.

בישיבת ה-06/04/14 ייחקר הנאשם בחקירה הנגדית וככל שיוכל להביא עדי הגנה, הוא מתבקש להביאם בשלב זה.

לבקשת הצדדים נקבעים בזאת מועדים נוספים לפרשת הגנה -

עמוד 4

לתאריך 16/11/14 החל מהשעה 10:30.

לתאריך 19/11/14 החל מהשעה 10:30.

לתאריך 04/12/14 החל מהשעה 10:30.

לתאריך 09/12/14 החל מהשעה 10:30.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אורית קנטור, סגנית נשיא**