



## ת"פ 22068/10/23 - מדינת ישראל נגד מאופק מרעי

בית משפט השלום בקריות  
ת"פ 22068-10-23 מדינת ישראל נ' מרעי(עציר)

לפני  
בעניין: המאשימה  
נגד  
נאשם  
מאופק מרעי (עציר)  
מדינת ישראל

### גזר דין

#### כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחון - עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952 (**להלן: "חוק הכניסה לישראל"**) וכן עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (**להלן: חוק העונשין"**).
2. על פי עובדות כתב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום, היה הנאשם תושב אזור יהודה ושומרון וכניסתו ושהייתו בשטח המדינה טעונה היתר כדין.
3. ביום 12.10.23 בשעה 14:45 או בסמוך לכך, עת הגיעו שוטרים לרחוב דשנים בקריית אתא, נמצא הנאשם במקום כשארן ברשותו אישור כניסה מדינה.
4. בנסיבות אלה, הציג עצמו הנאשם בפני השוטרים ככזב כאדם אחר באופן שמסר כי שמו הוא אחמד מוסיראת ובכך פעל במטרה להפריע לשוטרים בעת מילוי תפקידם.

#### טיעוני הצדדים לעונש

#### טיעוני המאשימה

5. ב"כ המאשימה הגיש במסגרת הראיות לעונש חוות דעת מומחה - **ת/1**. מדובר בחוות דעת מטעם ראש חוליית פח"ע בחטיבת המודיעין של משטרת ישראל באשר לקשר בין מעורבות שבחים בפיגועים, המדובר בחוות דעת שנערכה ביום 12.7.2023. מצאתי לנכון לקבל חוות דעת זאת שיש בה על פי המאשימה כדי לבטא את הצורך להדגיש כי הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים כתוצאה מביצוע עבירות על פי חוק הכניסה לישראל וקל וחומר כאשר

עסקינן במדינת ישראל ששרויה בעת מלחמה.

עוד הגיש בב"כ המאשימה מסגרת הראיות לעונש את גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם - **ת/2**, כתב אישום מתוקן בגין הרשעתו האחרונה של הנאשם וגזר דין - **ת/3** ומסמך באשר למדיניות הענישה במקרים דומים - **ת/4**. כמו כן הגיש בב"כ המאשימה פלט רימון ביחס למועד שחרורו של הנאשם ממאסר בפועל - **ת/5**.

ב"כ המאשימה הדגיש את הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים במיוחד בעת מלחמה והפוטנציאל הביטחוני הרב הטמון בעבירת השהייה בלתי חוקית. כמו כן הפנה בב"כ המאשימה לפסיקת בתי המשפט בעת האחרונה מאז פרוץ המלחמה ולמתחם הענישה שנקבע בפסקי הדין. בנסיבות תיק זה טען בב"כ המאשימה יש לקבוע מתחם עונש הולם שנע בין עונש של 4 חודשי מאסר בפועל ברף התחתון ועד לעונש של 9 חודשי מאסר בפועל ברף העליון.

באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם טען בב"כ המאשימה כי לחובתו של הנאשם שתי הרשעות קודמות בגין עבירות דומות בגינם ריצה עונשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה. לאור האמור עתרה המאשימה לעונש שלא יפחת מ- 6 חודשי מאסר בפועל, הפעלת עונשי מאסר על תנאי במצטבר לעונש המאסר, קנס כספי, התחייבות להימנע מעבירה עתידית וכן עונש של מאסר על תנאי משמעותי.

## טיעוני ההגנה

6. בב"כ הנאשם עשה כל שניתן למען הנאשם וטען כי קיים חוסר אחידות ביחס לפסקי הדין שניתנו בעת האחרונה מאז החלה המלחמה ולפיכך לא ניתן להסתמך על פסקי דין אלה. בב"כ הנאשם טען כי מדובר באדם שנכנס לצרכי פרנסה ולדבריו נכנס הנאשם לפני תאריך 7.10.23 ואציין כי מדובר בפרטים שאינם כתובים בכתב האישום ועל כן לא הוכחו בפני ובהתאם לא ניתן לקבוע עובדות אחרות מאלו שבהן הודה הנאשם. באשר להפרעה לשוטרים במילוי תפקידים הרי שמדובר לשיטת ההגנה בפרק זמן קצר ואין בכך נסיבות מחמירות. לאור האמור, עתר הסנגור לקבוע מתחם ענישה שנקבע בהלכת אלהרוש וככל שבית המשפט סבור כי יש להחמיר במתחם הענישה עתר לקביעת מתחם ענישה שקצהו התחתון חודש מאסר בפועל. באשר לעונשו של הנאשם טען הסנגור כי לנאשם שתי הרשעות קודמות ועתר לעונש של 3 חודשי מאסר בפועל בלבד.

## דברי הנאשם

7. הנאשם בדברו טען לאליומות שוטרים כלפיו והוסיף: "**אני יודע שאני אשם שנכנסתי לישראל ללא היתר. נכנסתי כדי לעבוד ואני היחידי שמפרנס את הבית. אמא שלי חולת סרטן. אין לה חוץ ממני אף אחד לעזור לה.**"

## דין והכרעה

8. תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40 לחוק

העונשין, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה ולשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם. סעיף 40'א' מונה את הנסיבות שבית המשפט רשאי להתחשב בהן בגזירת העונש בתוך מתחם העונש ההולם.

9. בהתאם לע"פ 8641/12 סעד נ' **מדינת ישראל** וע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל אני קובעת כי המעשים בגינם הורשע הנאשם מהווים אירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש אחד.

10. מעשיו של הנאשם פגעו בריבונותה של מדינת ישראל ובזכותה לקבוע את הבאים בשעריה. בשבת 7.10.23 נפל דבר, ומאז שרויה מדינת ישראל במלחמה שאותותיה מורגשים מדרום ועד הצפון. האירועים הקשים והמזוויעים שהתרחשו בשבת 7.10.23 ממחישים ביתר שאת את הצורך להגן על הערכים החברתיים ועל ריבונות המדינה וגבולותיה ולהגן על ביטחון תושביה בכל דרך אפשרית. מצב החירום בעת הזאת אינו דומה למצבי חירום ביטחוניים בעבר. אירועי 7.10.23 התבטאו בפגיעה קשה ואכזרית באזרחים, גברים, קשישים, נשים, תינוקות וילדים ובחיילי צה"ל והמלחמה בעיצומה גם בחלופי שלושה שבועות. לפיכך, מתחם העונש שנקבע בהלכת אלהרוש (רע"פ 3677/13) אינו יכול להלום בעת הזאת ויש צורך ליתן ביטוי לפגיעה בערכים חברתיים מוגנים גם בהינתן העובדה כי נאשמים נכנסים לשטחי מדינת ישראל לכאורה לצרכי פרנסה ומצוקה כלכלית.

אפנה לעניין זה לדברים שנקבעו בפסקי הדין מהעת האחרונה: עפ"ג (מחוזי באר שבע) 312211-10-23 מדינת ישראל נ' אלנג'אר (22.10.23); עפ"ג (מחוזי נצרת) 37018-10-23 אלחרוב נ' מדינת ישראל (25.10.23) וכן עפ"ג (חיפה) 1680-11-23 מדינת ישראל נ' כסאב (6.11.23).

כמו כן אפנה לעפ"ג (מחוזי מרכז) 30176-10-23 מדינת ישראל נ' חרפוש (25.10.23) ולדברים שנקבעו שם:

"על כן, מחויבים גם אנו לתת את חלקנו במלחמה שנכפתה עלינו ולהעביר מסר ברור לפיו מי שנכנס שלא כדין לישראל בעוד מצויים אנו במציאות בטחונית קשה ובעת חירום, יענש באופן מוחשי מאחורי סורג ובריח. החמרת מדיניות הענישה מצויה בהלימה לשינוי במדיניות דיני המעצרים וההעמדה לדין של התביעה, אשר הונחתה להגיש כתבי אישום נגד תושב אזור שנכנס לישראל שלא כדין כבר עם כניסתו לתחומי המדינה, בניגוד למדיניות העבר. גישה זו לא רק שהיא מוצדקת בעינינו, אלא שהיא אף מתבקשת בנסיבות העניין".

11. בית המשפט העליון קבע במסגרת הלכת אלהרוש, : "מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הביטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על-פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב ביטחוני נתון".

אשר על כן, וברוח הדברים שנקבעו בהלכת אלהרוש הרי לא יכולה להיות מחלוקת שיש מקום לקבוע מתחם אחר המשקף שיקולי הלימה ושינוי המצב הביטחוני המחייב החמרה בענישה. אציין כי לטעמי כפי שגם נקבע בפסקי דין

מהעת האחרונה, אין מקום לערוך אבחנה בין המחוזות השונים ברחבי הארץ לעניין קביעת מתחם העונש ההולם וזאת בשל העובדה כי הדי המלחמה נשמעים היטב בכל חלקי הארץ, מדרום ועד צפון.

12. לעניין מדיניות הענישה בגין עבירות של שהיה שלא כדין אפנה לקביעת בית המשפט המחוזי בבאר שבע במסגרת עפ"ג 31211-10-23 שם נקבע מתחם ענישה שנע בין עונש של חודשיים לבין 7 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה הצופה פני עתיד.

כמו כן אפנה לעפ"ג (חיפה) 1680-11-23 בעניין כסאב, שם קבע בית המשפט כי מתחם העונש הראוי נע בין עונש של חודשיים מאסר בפועל לבין עונש של 7 חודשי מאסר בפועל ברף העליון. בעניין זה אפנה כי גם בעניין רכיב מאסר על תנאי קבע בית המשפט כי העונש הראוי הוא מאסר על תנאי של חודשיים ימים. זאת ועוד בעניין של נאשם 5 בפסק הדין שנסיבותיו דומות לנאשם בתיק זה ולחובתו שתי הרשעות קודמות הושת עונש של 3 חודשי מאסר בפועל וכן הושת עליו קנס כספי בסכום של ₪ 1,500.

13. מתחם העונש ההולם בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו נע בין עונש של מאסר על תנאי ברף התחתון לבין עונש של מספר חודשי מאסר בפועל ברף העליון.

**14. אשר על כן, לאחר שנתתי דעתי לשיקולי הלימה ולמדיניות הענישה במקרים דומים בעת מלחמה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בנסיבות תיק זה נע בין עונש של חודשיים ברף התחתון לבין עונש של 7 חודשי מאסר ברף העליון, מאסר על תנאי משמעותי וקנס כספי .**

15. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, הרי שנתתי משקל להודאת הנאשם. לחומרא נתתי משקל כי מדובר בנאשם שעברו הפלילי כולל שתי הרשעות קודמות. הרשעה מיום 5.9.21 - בית המשפט השלום בעכו בגין עבירה של שהיה בלתי חוקית. בגין הרשעה זו הושת על הנאשם עונש של חודש מאסר בפועל וכן הופעל עונש מאסר על תנאי של חודשיים וסך הכל הנאשם ריצה עונש של 3 חודשי מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית. לחובתו של הנאשם עונש של מאסר על תנאי של חודשיים למשך שנתיים מיום שחרורו ומדובר בעונש מאסר על תנאי בר הפעלה בגין תיק זה שכן הנאשם שוחרר ממאסר ביום 26.10.23.

זאת ועוד, ביום 6.1.21 נשפט הנאשם בבית המשפט השלום בעכו בגין עבירה של שהייה בלתי חוקית בישראל וכן עבירה של שימוש במסמך מזויף והושת עליו עונש של 21 ימי מאסר בפועל.

כל אלה מלמדים כי עונשים שהושתו על הנאשם בעבר לא הועילו והנאשם ביצע את העבירות פעם אחר פעם. לפיכך יש לשקול שיקולי הרתעה בתוך מתחם העונש ההולם אותו קבעתי.

16. באשר להפעלת המאסר על תנאי בן חודשיים שלחובת הנאשם, הכלל הוא כי מאסר על תנאי יופעל במצטבר

לעונש וזאת על פי סעיף 58 לחוק העונשין, אלא אם ישנם טעמים מיוחדים. בענייננו לא מצאתי טעמים מיוחדים לחרוג מהכלל ולפיכך מאסר על תנאי שלחובת הנאשם יופעל במצטבר לעונש שיושת על הנאשם בגין תיק זה.

**17. אשר על כן ולאחר ששקלתי שיקולים לקולא ולחומרא אני גוזרת את עונשו של הנאשם לעונשים הבאים:**

**3 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו של הנאשם מיום 12.10.23 .**

**אני מורה על הפעלת עונש מאסר על תנאי בן חודשיים מת"פ 61976-08-21 מיום 5.9.21 בית משפט השלום בעכו וזאת במצטבר לעונש שהושת על הנאשם בתיק זה.**

**סך הכל ירצה הנאשם עונש של 5 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 12.10.23 .**

**2 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה על חוק הכניסה לישראל ויורשע בה.**

**2 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ויורשע בה.**

**קנס כספי בסכום של ₪ 1,500 או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 7 ימים.**

**זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.**

**ניתן היום, כ"ה חשוון תשפ"ד, 09 נובמבר 2023, בנוכחות הצדדים.**