

## ת"פ 23994/2022 - מדינת ישראל, תביעות ירושלים נגד יצחק אלפי, מטעם הסניגוריה הציבורית

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 23994-05-22 מדינת ישראל נ' אלפי

לפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעвинן:	המואשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עווה"ד אביה בנייטוי תביעות ירושלים
	נגד
	הנאשם יצחק אלפי ע"י ב"כ עווה"ד עמנואל הדנה مטעם הסניגוריה הציבורית

### גזר דין - תוקן ביטול הרשעה

#### כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום המקורי בעבירה של **הסעת שוהה זר ללא היתר**, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכנסה לישראל, התשי"ב-1952, בכר שבועות 10.6.2021 הסיע תושב האיזור ללא היתר משכונת קטמון בירושלים לכיוון מחסום מזמוריה בקו התפר בדרום העיר.

#### מהלך הדיון

2. הנאשם הודה במילויו לו ללא הסדר טיעון, הוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן לצורך עירicht תסוקיר. הסניגור ביקש כי שירות המבחן יבחן את שאלת ביטול הרשעה.

#### תסוקיר שירות המבחן

3. מהתסוקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם כבן 64, גרוש ואב לארבעה ילדים בגירום. הנאשם סובל ממלחאים שונים ומוכר כנכה מטעם הביטוח הלאומי עם דרגה משמעותית של אי-כושר עבודה. לפיכך, במשך שבע השנים האחרונות כמעט ולא עבד, למעט בפרויקטם עליהם סייף, בהיותו מנוהל עבודה מסוימן מטעם משרד העבודה. הנאשם סיים 12 שנות לימוד והוכשר בתחוםים של מכונות מטוטים ומנהל עבודה, והוא טכני מטוטים במסגרת שירותו הצבאי המלא. בהמשך ה策רף לעסק קבלנות משפחתי, ועל רקע אותו עסק הסתכסס עם אביו ואחיו. לדבריו כיום מתנהל הליך בעניין. לדבריו הנאשם אין לו הפרשות לפנסיה הוא מקבל קצבת ביטוח

לאומי ומתרנס מפרז'יקטים שונים ולא רציפים. הנאשם הציג לשירות המבחן מסמכים על אודוט מצבו הרפואי והקשרתו. הנאשם לא נזקק לטיפול כלשהו שיכל להציג שירות המבחן. הנאשם ללא עבר פלילי זהה מעמדו הראשון בבית המשפט הפלילי. הוא קיבל אחריות למשעים, הבין שטעה וצין כי מכיר את העובד שהסיע שנים רבות. שירות המבחן התרשם מאדם נורטטיבי שהביע אחריות למשעו וחרטה עליהם. שירות המבחן התרשם כי אם תיווית ההרשעה על כנה ינזק משלח ידו של הנאשם, שמלילא נכון גילו ומצבו הרפואי, מתקשה למצוא מקורות צרפת. لكن המלץ השירות על ביטול הרשעה ועל הטלת של"ז בהיקף שיקבע על-ידי.

### **טייעונים לעונש**

4. ב"כ המאשימה עטרה להטיל על הנאשם עונש בתחום מתחם שבין חדש לשישה חודשים מאסר וענישה נלוית, וסבירה כי אין זה ראוי לבטל את הרשעה, שכן הנאשם אינו עומד בתנאי ההלכה הפסוקה בעניין. הסניגור מנגד, הדגיש את נסיבותו של הנאשם וביקש לאמצץ את המלצה לשירות המבחן לרבות בשאלת ביטול הרשעה. שמעתי גם את הנאשם באופן בלתי אמצעי, שמספר על מצבו ועל נסיבותו האישיות והרפואיות המורכבות.

### **קביעת מתחם הענישה**

5. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

6. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של ביטחון המדינה וריבונותה, זאת במידה נמוכה.

7. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקל את אללה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם אשר הכיר את העובד, וידע שעליו לבדוק אם יש לו אישור בתוקף, ולמרות שלא בדק זאת, הסיע אותו מ恐惧 ירושלים לכיוון היציאה ממנו. בМОבן זה, בשל ההיקרות הממושכת עם העובד סביר להניח שלא נשקפה ממנו סכנה לביטחון המדינה. יחד עם זאת, בנסיבות עדין פגע הנאשם בראיבונות המדינה ובצורך למין את הבאים בשעריה. הנאשם אחראי למשעים באופן מלא, וצריך היה להימנע מהם. בפועל לא נגרם נזק ממשמעותי.

8. **אשר למידניות הענישה הנוגגת**, בנסיבות כגון מקרים, ניתן למצוא בעיקר פסיקה מינורית בתחום מאסר מוותנה, של"ז או עבודות שירות.

א. רע"פ 2057/2019 **מרזוק נ' מ"** (מיום 21.3.2019) - הנאשם העסיק באיזור כפר התפר והסיע 5 שב"חים. אושר מתחם שבין מאסר מוותנה ל-8 חודשים מאסר ועונש של 5 חודשים עבודות שירות.

ב. רע"פ 4062/2017 **קואעין נ' מ"** (מיום 19.6.2017) - הנאשם הסיע 5 שב"חים ללא תשלום ונדון ל-5 חודשים מאסר בפועל נכון עבר ליל. אושר מתחם המתחיל בעבודות

שירות ועד חודשי מסר ספורים.

אצין, כי שני המקרים חמורים ממקרנו ויש לגזר מהם ליקולה.

9. **מתחם הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מסר מוותנה /או של"ז או שניהם ועד 4 חודשים מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

### **נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה והמייקום במתחם**

10. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתחום המתחם: מדובר בナンאים בשנות השישים לחיו, ללא כל עבר פלילי, שלאורך חייו תפקד היטב במישורי חייו השונים. בשנים האחרונות הוא מתמודד עם משבר משפחתי בריאותי ותעסוקתי. הוא קיבל אחריות לעמושים והואica על חטא והתרשם מהוא אכן מבין את טעותו. لكن יש למקומו בתחום המתחם.

### **ביטול הרשות**

11. בידוע, שעה שנמצא כי נאשם ביצע את העבירות המוחסוט לו, יש להרשוינו. זהו הכלל. אי-ההרשעה הוא היוצא מן הכלל. בע"פ 2083/96 **כתב נ' מ"** (מיום 21.8.1997) קבע בית המשפט העליון כי אי-ההרשעה תיקון בהינתן שני תנאים מצטברים: הראשון, כאשר טוב העבירה מאפשר אי-ההרשעה מבחינת שיקולי הענישה ליחיד ולרבים; השני, כאשר הנזק הולל להיגרם לנאשם מעצם הרשעתו הוא קונקרטי ובلتוי מידתי בנסיבות העניין. ראו בהקשר זה גם את ע"פ 5985/13 **אבן נ' מ"** (מיום 2.4.2014) בפסקאות 6 ו-7. אשר לנסיבות, אין מדובר בנסיבות בעלות חומרה יתרה שאינן מאפשרות ביטול הרשות בלבד ליותר על שיקולי ענישה אחרים. אשר לנזק הקונקרטי, בנסיבות של הנאשם, שיש לו משליח יד אחד בלבד לאורך כל חייו, נוכח גילו המבוגר ומצו הבריאות והפרנסה הדחוקה, סברתי שהוכח במידה נדרשת הנזק הקונקרטי שמידת פגיעתו בנאשם מופרצת בנסיבות העניין, ولكن מבטל את הרשות.

### **מילת הדין**

12. לפיכך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 150 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו לא לפני 1.3.2024 על-פי תוכנית שכין שירות המבחן ויגיש לבית המשפט בתחום 30 יום מהיום;
- ב. פיצוי בסך 1,500 ₪ לשילול לעומת "יד שרה" עד ליום 1.3.2024;
- ג. התchyבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה על חוק הכנסת לישראל במשך שנה מהיום. הובחר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתחום התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהיה רשאי להטיל את ההתחייבות כקנס.

**הנאשם הוזהר כי אי ביצוע צו השל"ז עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מסר.**

**קנסות ופיזויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:**

- **בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)**
  - **טלפון: 073-2055000 או 35592\***
  - **בזמן כל סניף של בנק הדואר בהציג תעודה זהות בלבד לא יונפקו שוברו תשלום.**
- ניתן לקוז מלפקה שבתיק או בתיק הקשור על אף הודעה עיקול. ככל שקיים יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.**

**זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.**

**ניתן היום, י"ט בטבת תשפ"ד, 31 דצמבר 2023, במעמד הצדדים.**