

ת"פ 26048/12/13 - מדינת ישראל נגד תומר ירמיהו, זוהר שילוני

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 26048-12-13
ת.פ. 26189-12-13
29 אפריל 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. תומר ירמיהו 2. זוהר שילוני

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - 1 בעצמו ובא כוחו עו"ד - דוד כץ

הנאשם 2 - בעצמו וב"כ עו"ד שטיינברגר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כפי שהערתי בעבר, מדובר בפרשה אחת שבה הוגשו שלושה כתבי אישום, שניים מתוכם שוחררו בתנאים ולכן עניינים קבוע בפני על פי כללי הניתוב, בעוד השלישי נאסר בסול, עצור עד תום ההליכים ועניינו מתברר בפני כב' השופטת שלו. כפי הנראה מדובר באותם עדים, למרות שחלקו של נאסר בסול שונה במעט מחלקם של הנאשמים שבפני, ולכן במידה והנאשמים יכפרו יהיה צורך לשמוע העדים המשותפים במאחד ורק לאחר מכן להפריד הדיון, כדי להעיד כל נאשם כנגד רעהו.

מעיון ברשימת העדים עולה כי נאסר בסול צוין כעד תביעה נגד תומר ירמיהו. תומר ירמיהו ונאסר בסול צוינו כעדי תביעה נגד זוהר שילוני ותומר ירמיהו עד תביעה נגד נאסר בסול.

הערתי לא אחת לתביעה, ללהב ולפרקליטות, לכשמפצלים בפרשה אחת ומגישים מספר כתבי אישום כדי להעיד נאשם כנגד רעהו, יש לצרף לכך בקשה לאחוד הדיון לצורך שמיעת העדים המשותפים במאחד ולאחר מכן הפרדת הדיון כדי להעיד נאשם כנגד רעהו. במקרה שבפני מדובר בענין מורכב כמפורט לעין וחבל שלא נעשה.

בנוסף לכך, בשל כללי הניתוב אחד התיקים מתברר בבית משפט אחר, ולכן אם כל הנאשמים יכפרו, יש ממילא לשמוע

עמוד 1

אותם במיוחד בבית משפט השלום באשדוד, בהיות הנאשם נאסר בסול עצור עד תום ההליכים.

לצערי, מבדיקה בתיק עולה שגם נאסר בסול לא הגיב לכתב האישום והמענה נדחה מספר פעמים לאחר שהסניגורים התחלפו וגם בתיק שבפני הסניגורים מבקשים דחיה נוספת של המענה לצורך הידברות ולכן, ידחה למענה למועד המתאים לשני הסניגורים **ליום 27.5.14 שעה 10:00**.

בית משפט מזהיר הנאשמים כי עליהם להתיצב, שאם לא כן, יוצא צו להבאתם ויהיה בכך הפרה של תנאי שחרור, על המשתמע.

העתק פרוטוקול זה לכב' השופטת שלו לידיעה וכן לרל"ת לכיש עו"ד ניסים כחלון וכן סגנית הנשיא כב' השופטת דינה כהן, והמזכירה תבחן אפשרות יצירת קישור בין התיקים.

ניתנה והודעה היום כ"ט ניסן תשע"ד, 29/04/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה