

ת"פ 26988/04/14 - מדינת ישראל נגד מונתצר עודה,מרמר עודה - קבוע ליום 2.9.14

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 26988-04-14 מדינת ישראל נ'
עודה(עציר) ואח'
בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה
נגד
הנאשמים
1..מונתצר עודה
2..מרמר עודה - קבוע ליום 2.9.14
09 יוני 2014

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יניב פרטוק

הנאשם 1 וב"כ עו"ד יצחקי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודייתו בעבירות על פי שלושה כתבי אישום שהוגשו כנגדו כדלקמן בתיק הנוכחי ת.פ. :
26988-04-14 בעבירות של כניסה לישראל והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו בכך שבתאריך 13/4/2014 נכנס
לישראל שלא כדין בהיותו תושב השטחים ומשנדרש על ידי שוטר להזדהות מסר מס' ת.ז. של אדם אחר.

ת.פ. 10623-05-13: מבימ"ש שלום בת"א בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו,
בכך שבתאריך 5/5/2013 נכנס לישראל שלא כדין בהיותו תושב "השטחים" ומשנתבקש להזדהות על ידי השוטר הציג
לשוטר תעודת זהות ירוקה של אחיו ואף הזדהה בשם אחיו.

ת.פ. 53141-07-13: מבית משפט שלום בתל אביב בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, הזדהות כאדם אחר
במטרה להונות והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, בכך שבתאריך 23/7/2013 שהה הנאשם בישראל שלא כדין בהיותו
תושב "השטחים" ומשנדרש להזדהות על ידי שוטרים הציג לפניהם ת.ז. ואישור עבודה של אדם אחר - אחיו.

בטיעוני הצדדים לעונש טענה התביעה כי יש להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל של 12 חודשי מאסר זאת לאחר
הצגת מתחמי עונש הולם שבין 4 חודשים לבין 12 חודשים בגין כל עבירה.

עמוד 1

ב"כ הנאשם ביקש להקל עימו במיוחד תוך הישענות על נסיבות אישיות קשות שהביאו הנאשם להכנס לישראל על מנת לשבור שבר.

בבואי לגזור הדין מצאתי כי יש תחילה לקבוע מתחם עונש הולם על פי תיקון 113 לחוק העונשין.

ב"כ המאשימה הגיש פסק דין בתיק עפ"ג 13-08-32856 של בית משפט מחוזי מרכז אשר במסגרתו החמיר בית המשפט עונשו של הנאשם וקבע מתחם עונש שבין 3 חודשים לבין 9 חודשי מאסר, ראוי לציין שבאותו מקרה נדון הנאשם בגין כניסה אחת לישראל ושימוש במסמך מזויף. עוד מצאתי להדגיש למקרא האמור בפסק הדין כי עיקר החומרה נמצא בעברו הפלילי של הנאשם ובמיוחד בעברו הבטחוני.

אני סבור שמתחם הענישה במקרים שלפני דהיינו ריבוי עבירות, הוא בן 4 חודשים לבין 12 חודשי מאסר בפועל. אינני קובע מתחם ענישה בגין כל עבירה ועבירה, ואף על פי שאין מדובר במסכת עבירות אחת שבוצעו בנסיבות ביצוע העבירה של מקרה אחד אך לא מצאתי לפרוט העבירות לפרוטות ודי לקביעת מתחם על פי מכלול העבירות. מזה זמן התביעה המשטרתית מגישה כתבי אישום רבים ביותר בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין. התוצאה היא שנוצר מתחם ענישה ברור, כך לדעתי או למצער על פי פסיקותי שאני מוצא שלא אחרוג מאותו מתחם ואלך לפיו.

ככל שאני שוקל השיקולים הצריכים לעניין לרבות עברו הפלילי של הנאשם ומכאן יצוין כי הרשעתו האחרונה של הנאשם היא מלפני כחמש שנים מבית משפט צבאי חברון בעבירה דומה, וככל שאני מתעלם מהעבירה שביצע הנאשם מלפני כשמונה שנים לפי שהנאשם טוען כי לא הוא אשר ביצע אותה עבירה, אינני מוצא כי עברו הפלילי של הנאשם הוא מכביד ביותר. כמו כן יש לשים אל לב כי אין מדובר בעבר בטחוני.

הנחת המוצא היא שהנאשם נכנס לישראל על מנת לשבור שבר.

אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

4 חודשי מאסר בפועל.

מעונש המאסר תנוכה תקופת מעצרו של הנאשם כדלקמן:

מיום 13/4/2014 ועד היום.

ת.פ. 10623-05-13 מיום 5/5/2013 עד יום 19/5/2013.

ת.פ. 53141-07-13 מיום 23/7/13 עד יום 6/8/2013.

4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מיום שחרור הנאשם ממאסר לא יעבור הנאשם עבירה על חוק הכניסה לישראל.

אינני מחייב את הנאשם בסנקציה כספית.

ככל שהנאשם הפקיד סכומי כסף בגין שחרורו בתיקים בהם נדון כאמור לעיל, הרי ההפקדות יוחזרו לאדם שהפקידן. ב"כ הנאשם ידאג לביצוע פעולה זו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

הוקלדעלידיפעתמינאי