

ת"פ 27692/11/09 - רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז ותיקים מיוחדים נגד דניאל רפאל ספר

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 27692-11-09 רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז
ותיקים מיוחדים נ' ספר

בפני כב' השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה
נגד
הנאשם
רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז ותיקים מיוחדים
דניאל רפאל ספר

נוכחים:

ב"כ המאשימה גב' ניצן ממון-מתמחה

הנאשם וב"כ עו"ד שרון מאירוביץ'

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן (בשנית), המייחס לו עבירות הקשורות ליבוא בלתי חוקי של טובין, בגין הברחה לארץ של מכולה ובה סיגריות, בחודש יוני 2003, כדלקמן:

א. הברחת טובין, לפי סעיף 211(א)(1) לפקודת המכס [נוסח חדש] (להלן: "פקודת המכס").

ב. עשיית מעשה כדי להתחמק מתשלום מס, לפי סעיף 22(א)(5) לחוק מס קניה (טובין ושירותים), התשי"ב-1952.

ג. שימוש בכל מרמה או תחבולה במטרה להתחמק ממס, לפי סעיף 117(ב)(8) לחוק מע"מ, התשל"ו-1975.

ד. המסייע, המעודד, המייעץ או המביא לביצוע עבירה על פקודה זו, או המעורב בו על ידי מעשה או מחדל,

עמוד 1

בכל דרך שהיא, אם במישרין ואם בעקיפין, רואים אותו כאילו עבר אותה עבירה ויהא בר-עונשין בהתאם לכך, לפי סעיף 218 לפקודת המכס.

ה. הגשת רשימון כוזב או לא נכון בפרט מסוים, לפי סעיף 212(א)(4) לפקודת המכס.

הסדר לעונש

2. ב"כ הצדדים הגיעו להסדר לעניין העונש, שבמסגרתו תוקן כתב האישום באופן משמעותי, הוסרו ממנו אישומים 2-16, וכמו כן, מהאישום הראשון שנותר בכתב האישום המתוקן, נמחקו שתי עבירות. הנאשם חזר בו מכפירתו והודה בכתב האישום המתוקן בעבירות המפורטות לעיל. ב"כ הצדדים עתרו במשותף להשית על הנאשם את העונשים הבאים: 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי לפי שיקול דעת בית-המשפט, וקנס כספי בגובה של 150,000 ₪.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הדגישה כי כתב האישום מתייחס לעבירות שבוצעו בשנת 2003. בשנת 2004 הוגש כתב אישום נגד שלושה נאשמים אחרים באותה פרשה, ועניינם הסתיים בעונשי מאסר חמורים. החקירה בעניינו של הנאשם הסתיימה רק בשנת 2008 או תחילת 2009, וכתב האישום הוגש בשנת 2009. ב"כ המאשימה טענה כי חלוף הזמן הרב מאז ביצוע העבירות, מהווה נסיבה לקולא, ואחת הסיבות שהובילו את המאשימה להגיע להסדר טיעון ולכתב האישום המתוקן.

ב"כ המאשימה הוסיפה כי במהלך המו"מ שהתנהל בין הצדדים, הנאשם המציא למאשימה מסמכים שונים מחו"ל, שעוררו ספק סביר לגבי חלק מהעבירות שנכללו בכתב האישום המקורי.

ב"כ המאשימה טענה כי יש גם לתת את הדעת לכך שלמרות חלוף הזמן הרב, הנאשם חסך בהודאתו גם ניהול משפטי ארוך וזמן שיפוטי רב, ועתרה כי בית-המשפט יקבל את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הדגישה את התיקון המשמעותי בכתב האישום, שהוביל למחיקת חלק ניכר מכתב האישום. במסגרת חקירת הנאשם, המאשימה פנתה וניסתה לערוך חיקורי דין במדינות שונות באירופה, וזכתה לשיתוף פעולה חלקי מהרשויות. לאחר שהוגש כתב האישום, הנאשם ניסה להוכיח את חפותו והיעדר מעורבותו, ולשם כך, הוא עשה מאמצים רבים לאתר מסמכים מחו"ל והעבירם למאשימה, וזה מה שהביא בסופו של יום לתיקון של כתב האישום ולהסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם טענה כי הנאשם כבן 51, יליד צרפת, עלה לארץ בשנת 1970, התגייס לצה"ל במהלך מלחמת שלום הגליל, ושימש כלוחם בגדוד גולני, גם בשירות סדיר וגם בשירות מילואים. הנאשם נשוי, ואב לשתי בנות, בנות 18

9-ו. ב"כ הנאשם הוסיפה כי לנאשם אין כל עבר פלילי, זוהי ההסתבכות היחידה בחייו. הנאשם עוסק במסחר בינלאומי למעלה מ-20 שנה.

לטענת ב"כ הנאשם, חוסר הוודאות והחשש מפני תוצאות ההליך המשפטי פגעו קשות בנאשם, במישור האישי, הנפשי והכלכלי. ב"כ הנאשם הצטרפה לדברי ב"כ המאשימה בכל הקשור לחלוף הזמן המשמעותי, החיסכון הרב בזמן שיפוטי, בעיקר משום שהעדים המרכזיים בתיק זה אינם חיים בישראל. ב"כ הנאשם טענה כי לא קיים סיכון מצד הנאשם לרצידיביזם, הוא נטל אחריות על מעשיו, וזאת ניתן ללמוד מהודאתו ומהסכמתו לתשלום קנס משמעותי.

ב"כ הנאשם עתרה לאימוץ הסדר הטיעון, וביקשה כי ידחה את מועד תשלום הקנס עד לאחר סיום עבודות השירות, במחצית חודש ינואר 2015, וכי הקנס ייפרס ל-3 תשלומים שיגבו בכל רבעון, או כי תשלומי הקנס יפרסו ל-18 תשלומים.

הנאשם טען כי מאז הגשת כתב האישום עברו עליו שנים לא קלות, והביע חרטה על מעשיו.

דין והכרעה

4. כתב האישום המתוקן מגולל פרשה חמורה שבה עבר הנאשם עבירות על חוקי מס שונים, כולל פקודת המכס, חוק מס קניה, וחוק המע"מ. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בשנת 2003 הוברחו על ידי הנאשם ומעורבים נוספים 397 קרטונים של סיגריות.

סכומי המיסים שנגרעו מקופת המדינה ביבוא זה הם: מס קניה - ₪1,876,288, מע"מ - ₪428,313, ובסה"כ - ₪2,304,601.

על פי פסיקת בית המשפט העליון בע"פ 512/13 פלוני נ' מדינת ישראל (4.12.13), טווח הענישה המוסכם בהסדר טיעון אינו זהה למתחם הענישה הראוי. על בית המשפט לקבוע את מתחם הענישה בהתאם לעקרונות היחס ההולם בין חומרת העבירות בנסיבותיהן ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. על בית המשפט להתחשב בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בערכים אלו, במדיניות הענישה הראויה, ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, דהיינו, התכנון שקדם לביצוע העבירות, חלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירות, הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירות, הנזק שנגרם, והסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירות.

הערך החברתי שנפגע במקרה דנן בצורה משמעותית בשל אי תשלום המסים הוא הפגיעה בקופה הציבורית. כמו כן, נפגעו ערכים חברתיים נוספים של השמירה על שוויון בין הנישומים וערך התחרות העסקית ההוגנת.

הענישה הנוהגת המוטלת במקרים כגון אלו, כאשר מדובר בסכומי מס גבוהים, כוללת בחובה מאסר לתקופות

הנעות בין מספר חודשים לבין 4 שנות מאסר, מאסר על תנאי משמעותי ומרתיע וקנסות בסכומים גבוהים.

בבחינת הסדר הטיעון שהוצג על ידי הצדדים, עולה כי הסדר זה נמצא ברף התחתון של מתחם הענישה מבחינת אורך תקופת המאסר ומתן אפשרות לנאשם לרצותו בדרך של עבודות שירות, וזאת ניתן ללמוד גם מהענישה שהוטלה על המעורבים האחרים בפרשיה שכללה מאסרים בפועל, ואילו מבחינת גובה הקנס הוא מתקרב לרף העליון.

לאור הנימוקים שהוצגו על ידי הצדדים במסגרת הטיעונים לעונש, ההסדר עומד במבחן "האיזון" שנקבע בפסיקת בתי המשפט לבחינת הסדרי טיעון, לפיה על בית המשפט לבחון האם מתקיים איזון בין טובת ההנאה שמעניק הסדר הטיעון לנאשם, לבין התועלת שיש בעונש המוצע במסגרת ההסדר לאינטרס הציבור.

במסגרת ההסדר ישנה התחשבות בפגיעת העונש בנאשם לרבות בשל גילו, בפגיעה של העונש במשפחתו של הנאשם, בנטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, במאמצי הנאשם לתיקון תוצאות העבירות ולפיצוי על הנזק שנגרם, בשיתוף הפעולה של הנאשם עם רשויות החוק, בהתנהגותו החיובית של הנאשם ותרומתו לחברה, בנסיבות החיים של הנאשם, בהתנהגות רשויות אכיפת החוק, חלוף הזמן המשמעותי מעת ביצוע העבירות (למעלה מעשר שנים), ובהעדר עבר פלילי לנאשם. נסיבות אלה לגבי הנאשם שבפני פורטו בטיעוני באי כוח הצדדים, ולכן לא אחזור עליהם.

לאור גובה הקנס, ועל מנת לאפשר לנאשם לשלמו, ובהתחשב בכך שעליו לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות, אורה על תשלום הקנס בפריסה לתשלומים.

סוף דבר

5. העונשים שנקבעו בהסדר הטיעון מצויים בתוך מתחם הענישה, ואני מקבלת את טענות הצדדים בדבר השיקולים שהביאו אותם לגיבוש הסדר הטיעון, המצדיקים את אימוצו, ועל כן, אני מאמצת את הסדר הטיעון, וגוזרת על הנאשם את העונשים, כדלקמן:

א. מאסר לתקופה של 6 חודשים, אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, בבית חולים רמב"ם, רחוב העליה חיפה, החל מיום 21.7.14. הנאשם יועסק במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות. בערבי חג וחול המועד הנאשם יועסק במקום העבודה וגם אם לא עבד באותו יום, בין אם מסיבותיו ובין אם בגלל שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

הנאשם הוזהר כי אין לשתות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע לעבודה בגילופין, וכי התנהגות מסוג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל. עוד הובהר לנאשם, כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע, וכל הפרה בעבודות השירות או ביצוע עבירות נוספות, יביאו להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

על הנאשם להתייצב בתאריך 21.7.14 בשעה 08:00 לצורך קליטה והצבה בפני המפקח על עבודות השירות במפקדת מחוז צפון, יחידת עבודות השירות, רחוב הציונות 14, טבריה.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירה מהעבירות בהן הורשע בתיק זה.

ג. קנס בסך של 150,000 ₪ או 300 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-18 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.7.14 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

לא ישולם תשלום מתשלומי הקנס במועדו או במלואו, יעמוד מלוא הקנס או יתרתו לפירעון מלא לאלתר.

על הנאשם לפנות למזכירות בית המשפט ולקבל לידי שוברים לתשלום הקנס.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

המזכירות תשלח עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות בשב"ס.

ניתן והודע היום כ"ח אייר תשע"ד, 28/05/2014 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון