

ת"פ 29202/08/21 - מדינת ישראל נגד אחמד מחמוד

בית משפט השלום בירושלים

תפ"ק 29202-08-21 מדינת ישראל נ' מחמוד
תיק חיצוני: 5240432021

בפני **כבוד השופט הבכיר יהושע צימרמן**
מאשימה **מדינת ישראל**
נגד
נאשם **אחמד מחמוד**

החלטה

הנאשם משולב בבית המשפט הקהילתי מחודש ינואר 2023.

כנגד הנאשם הוגש לאחרונה כתב אישום ובקשה להורות על מעצר בית וזאת בגין עבירה של הסתה לטרור מיום 9.10.23 בקשר למלחמת מדינת ישראל בארגון הטרור חמאס מיום 7.10.23 ואילך (להלן התיק החדש).

במסגרת הליכי המ"ת הכרוכים באישום שבתיק החדש נשמעו טענות רבות באשר לראיות לכאורה וניתנה החלטת בית המשפט הדוחה טענות אלו וקובעת כי קיימות ראיות לכאורה וזאת ללא כל כרסום.

כעת מונחת בפני בקשה להורות על סיום השתלבותו של הנאשם בהליך של בית המשפט הקהילתי.

הצדדים טענו בפני ביום 14.2.24 והיום. לסנגורו של הנאשם טענות רבות. בין היתר מסר הסנגור כי הנאשם עבר עד כה הליך שיקומי חיובי וכי גילה עד כה רצינות ואחריות במשך תקופה משמעותית. אכן צודק הסנגור בדבריו אלו, יחד עם זאת אין בכך כדי לאפשר את המשך שילובו של הנאשם בבית המשפט הקהילתי.

הסנגור ביקש כי בית המשפט יתרשם מהראיות בתיק החדש. המאשימה סברה כי אין זה מתפקידו של בית המשפט הקהילתי לבחון את הראיות. לא ניתן לומר כי אין הגיון בדברי המאשימה. מותב זה הדין בהליך הקהילתי איננו המותב שדין בהליכי המ"ת של התיק החדש ואף איננו המותב שידון בתיק החדש במסגרת ההליך העיקרי. למרות ההגיון שיש בדברי המאשימה קיבלתי את בקשת הסנגור. סברתי כי בנסיבות המאוד חריגות שלפני וכאשר חלק מטענות ההגנה כרוכות בראיות בתיק החדש יש לאפשר לסנגור לשטוח את טענותיו אף בהיבט זה. הסנגור טען וחרז וטען כי "לא כצעקתה" אני דוחה מכל וכל טענה זו. מעיון בתיק ולאחר ששמעתי את מכלול הטענות וצפיתי בסרטונים ברור כי הנאשם קשור, לכאורה, למעשים המיוחסים לו וכי מעשים אלו הינם, לכאורה, הסתה לטרור. בקשר לכך אין לי אלא להצטרף לניתוח הראייתי של המותב שדין בהליך המ"ת.

עמוד 1

המאשימה טענה בבקשתה כי עבירת ההסתה לטרור הינה אחת מהעבירות אשר הוחרגו על ידי המחוקק וכי לא ניתן לשלב נאשמים בבית המשפט הקהילתי בגין עבירות אלו. לכן טוענת המאשימה לא ניתן לאפשר את המשך שילובו של הנאשם בבית המשפט הקהילתי כאשר מיוחסת לו עבירה זו. טוען הסנגור מנגד כי טענתה המאשימה. לדברי הסנגור אין בכוננתו לבקש צירוף התיק החדש לבית המשפט הקהילתי ועל כן אין כל מניעה כי הנאשם ימשיך בהליך הקהילתי ובמקביל ינהל את תיקו החדש. אינני מקבל טענה זו של הסנגור. אכן הנאשם לא מבקש לצרף את התיק החדש להליך בבית המשפט הקהילתי ואולם הרציונל נותר על כנו. ההליך בבית המשפט הקהילתי אינו הליך טכני. הטיפול והשיקום הינו באדם בכללותו. בית המשפט הקהילתי לא מטפל/ משקם "תיק פלילי" אלא מבקש להביא את האדם לכלל תהליך שיקומי ברכיבי חייו השונים מתוך אמון ותקווה כי טיפול ושיקום של מכלולים שונים בחייו של האדם יביאו להימנעותו מביצוע עבירות פליליות. מה התוחלת בהליך שיקומי כה אינטנסיבי ובהשקעה אדירה של משאבי כח אדם ומשאבים נוספים אם חלק משמעותי, שלילי ופסול, מהווייתו של האדם נותר בעינו. בהקשר זה חשיבות רבה לכך שאין מדובר באירוע מינורי שהרי הנאשם במעשיו גילה הזדהות עם ארגון טרור רחבני ביותר והסית לטרור כל זאת יומיים לאחר שארגון החמאס החל במעשיו הברוטאליים ביום 7.10.23. בהקשר זה לא ניתן שלא לתת משקל גם לעברו הפלילי של הנאשם. מעשים אלו של הנאשם נראים כהמשך ישיר ומועצם של התנהלותו הפלילית בשנים עברו. ניתן להתרשם מהאמור בתסקיר העומק שהוגש ביום 6.3.23 בסוגיה זו. למרות התנהלותו של הנאשם בעבר ביקש שרות המבחן, ביקשה המאשימה, וביקש בית המשפט לתת אמון בנאשם ולקוות כי הנאשם עזב דרך שלילית זו. מתברר כעת כי תחת עזיבת דרכו השלילית הנאשם אף החמיר במאוד מאוד את חומרת התנהלותו.

היבט נוסף שיש לקחת בחשבון הינו העובדה כי בית המשפט הקהילתי מושתת על יסודות של אמון ייחודי, בין היתר בין הנאשמים לבית המשפט וצוותו. מעשי הנאשם פגעו קשות באמון זה ולא ניתן להמשיך במצב דברים זה בהליך הקהילתי.

טענה המאשימה כי ככל ששורשע הנאשם עתיד הוא לרצות עונש של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה. טען הסנגור מנגד כי אין רלוונטיות לעובדה זו שהרי אין הוא מבקש לצרף את התיק החדש להליך הקהילתי. גם בנקודה זו אינני מקבל את עמדת הסנגור. ההליך הקהילתי דורש כאמור משאבים רבים ביותר ומטרתו סיום ההליך בהצלחה וללא הטלת מאסר בפועל ואף לא מאסר בעבודות שרות, כל זאת כדי שהנאשם יצא, לאחר ההליך הקהילתי המוצלח, לדרך חדשה, נורמטיבית. מה התוחלת בהשקעת משאבים כה רבים וייחודיים אם הנאשם ירצה לבסוף מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה בגין תיקו החדש.

כל האמור מביא למסקנה כי אין מקום להמשיך בהליך הקהילתי בעניינו של הנאשם, ולפיכך אני מורה על סיומו.

קובע לתזכורת צדדים ליום 20.3.24 שעה 14.30.

מזכירות תשלח ההחלטה לצדדים ולשרת המבחן.

ניתנה היום, כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

