

# ת"פ 293/10/19 - מדינת ישראל ואח'... נגד עבד אלג'אבל מאחמיד, וליד ג'בארין, סלאם מצארווה, באדר מחאג'נה, עזאם אבו בכר - נדון, מו ואח'...

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 293-10-19 מדינת ישראל נ' אלג'אבל מאחמיד ואח'  
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	
1.	עבד אלג'אבל מאחמיד
2.	וליד ג'בארין
3.	סלאם מצארווה
4.	באדר מחאג'נה
5.	עזאם אבו בכר - נדון
6.	מוחמד גהגא - נדון
7.	סלימאן אלקרישאת - נדון
8.	מוחמד אלג'ול - נדון
9.	דהוד אעצם - נדון
10.	בשיר אבו בכר - נדון
11.	מוחמד מחאמיד - נדון
12.	ויסאם אבו שקרה - נדון
13.	עבדאללה מחאמיד - נדון
14.	עלי אל מעאבדה - נדון
15.	סאמי מחאמיד - נדון
16.	מוחמד קבוע
17.	לוקמאן מחאג'נה
18.	מוחמד מוסלם מחאג'נה - נדון
19.	ג'דוע אבו עראר
20.	טאלב (ריפעת) אבו עראר
21.	סולימן אזברגה
23.	א.פ.ס.הר השקעות בע"מ

## החלטה בבקשה לתיקון כתב אישום

1. בפני בקשת ב"כ המאשימה לתיקון כתב אישום על דרך הוספת נאשמים 5-15 ו- 18 כעדי תביעה.
2. הבקשה הוצגה לפרוטוקול ביום 21.6.23, מיד לאחר שנאשמים אלו הודו במסגרת הסדר טיעון, הורשעו

ונגזר דינם בגין חלקם בפרשה.

מיד לאחר שניתנו גזרי הדין, החלה להישמע עדותו של עד התביעה הראשון מתוך 89 עדי תביעה. הוגשו באמצעות העד 3 הודעות שגבה, ובשלב זה הועלתה בקשת ב"כ המאשימה לתקן את כתב האישום. לאור התנגדות ב"כ הנאשמים, הוריתי למאשימה להגיש בקשה מנומקת בכתב וניתנה לב"כ הנאשמים הזדמנות להגיב בכתב.

לאחר מכן, נמשכה שמיעת עדותו של העד אשר טרם סיים את חקירתו הראשית. המשך הדין נקבע ליום 10.7.23.

3. כאמור, הבקשה הגישה בקשה מנומקת בכתב, ואף התקבלו תגובות בכתב של ב"כ נאשמים 3, 4 ו- 17.

4. לאחר ששקלתי את נימוקי הבקשה, ואת התנגדויות ב"כ הנאשמים, הן ההתנגדויות שפורטו בפרוטוקול והן ההתנגדויות שפורטו בתגובות שהוגשו בכתב, מצאתי להעתר לבקשה.

כאמור, הבקשה הועלתה על ידי ב"כ המאשימה דקות ספורות לאחר שהנאשמים 15-5 ו- 18 הורשעו, לא ניתן היה לבקש בקשה זו בטרם הרשעת הנאשמים.

לדברי ב"כ המאשימה, תיקון כתב האישום מתבקש על מנת לשפוך אור על הפרשה ולהציג בפני בית המשפט את מלא התמונה הראייתית.

שמיעת פרשת התביעה אך בראשיתה, טרם הסתיימה חקירה ראשית של העד הראשון, בנסיבות אלו לא יהיה בתיקון כתב האישום לקפח הגנתם של הנאשמים או לגרום להם עיוות דין באופן שמצדיק דחיית הבקשה. לנאשמים עדיין קיימת הזדמנות סבירה להתגונן.

5. אני ערה לטענות מי מבאי הכח כי צירוף הנאשמים שיוצגו על ידיהם מעורר שאלות של אתיקה מקצועית, שכן יאלצו לחוק אותם בחקירה נגדית.

חזקה על באי כח הנאשמים, כי שקלו את הדברים עת בחרו לייצג נאשמים שונים אשר הועמדו לדין באותו כתב האישום. כפי שעולה מהפרוטוקול מיום 21.6.23, ב"כ המאשימה עדכן את הסניגורים עוד בטרם הוצגו ההסדרים כי בכוונתו לבקש הוספת הנאשמים שיוודו כעדי תביעה.

לא מצאתי כי בשל שיקולי אתיקה, או ענייני ייצוג על ידי מי מב"כ הנאשמים, יש כדי להצדיק דחיית הבקשה. בוודאי שלא ניתן להלין על "פגיעה בחופש העיסוק", כאשר סניגור מחליט לייצג נאשמים שונים בעלי אינטרסים שונים שהועמדו לדין באותו כתב האישום.

6. אני ערה לכך שנאשמים 17 ו-18 הם אחים. חזקה על נאשם 18 שהוא ידע כי הוא אחיו של נאשם 17 עת נגבתה הודעתו, ואף עת בחר להודות לו. המאשימה אינה זקוקה לרשותו של נאשם 18 כדי לרשום אותו כעד תביעה, גם אם אחיו הוא אחד הנאשמים.

7. נוכח כל האמור, בשים לב שהבקשה לתיקון כתב האישום נדרשת על מנת שניתן יהיה לרדת לחקר האמת בתיק, ולהיחשף למלוא התשתית הראייתית, בשים לב לעיתוי הגשת הבקשה ולכך שלנאשמים תהיה הזדמנות סבירה להתגונן, אני נעתרת לבקשה ומתירה תיקון כתב האישום כמבוקש.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה **בדחיפות** לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ט תמוז תשפ"ג, 08 יולי 2023, בהעדר הצדדים.