

ת"פ 29897/06/23 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 29897-06-23 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

לפני	כבוד השופטת קרן וקסלר
בעניין:	המאשימה
	נגד
הנאשם	פלוני (עציר)

גזר דין

1. הנאשם הורשע ביום 6.9.2023 על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בריבוי עבירות איומים לפי סעיף 192 בחוק העונשין, תשל"ז-1977.

כתב האישום והעובדות הצריכות לעניין

2. במועד הרלוונטי היו הנאשם והמתלוננת בני זוג פרודים מזה 8 חודשים והתגוררו בבתים נפרדים (בית המתלוננת יכונה להלן "הבית"). לבני הזוג שני ילדים משותפים ילידי 2022 ו-2023.

3. בהתאם לאמור באישום הראשון, הגיע הנאשם בתאריך 6.6.2023 לבית על מנת לפגוש את הקטינים ובסמוך לשעה 19:00 עזב. בהמשך לכך בשעה 21:00, שלח הנאשם למתלוננת הודעות קוליות בטלפון, בהן איים אליה, בין היתר, כדלקמן:

"XX היקרה את המקרה הבא, אני פצצה מתקתקת, אני חושב עלייך דברים הכי רעים בעולם, אני מחזיק את הילדה שלי ואני בוכה מול הפנים שלך, אני בוכה כי לא היה לי שום קשר אליה ושום קשר להריון שלך אחרי ידיעה מה עשית בהריון. לא מעניין אותי את המקרה הבא תראי את זה כאיום. אני אגיד לך הנה זה איום";

"נראה לי את קצת מתבלבלת למה אני קצת מתחיל לקבל ונופל לי האסימון אני מתחיל להעלים את אחים שלך אחד אחד אני מעלים אותו ואני הולך לעשות לך סדר בחיים אחושרמוטה תראי את הקלטה הזאת בתוך איום את תצאי קוקסינלית";

"..אין מה לעשות נראה לי שקצת האחים שלך צריכים לקבל מכות בשבילך, בשביל להתעורר ולהרביץ לך מכות ולהסביר לך טוב מאד שאני לא משחק".. "תתאפסי על עצמך למה אם אני הולך לעשות צעדים כאלה הראשונה והאחרונה שתיפגע זאת את ואני אומר את זה שוב זאת רק את..".

בהתאם לאמור באישום השני, בתאריך 18.5.2023 התקשר הנאשם למתלוננת ומשלא ענתה לו הגיע לביתה. בנסיבות אלה הלכה המתלוננת לחדרה ונשכבה במיטה. אז, החל הנאשם לצעוק שהמתלוננת בוגדת בו בעודו מאיים עליה שיסטור לה וייקח את חייה.

בהתאם לאמור באישום השלישי, בתאריך 17.5.2023 הגיע הנאשם בשעת לילה מאוחרת לבית והקיש בדלת. המתלוננת פתחה את הדלת וחזרה לישון במיטה בעוד הנאשם נשכב על שפה. בהמשך לכך, ניגש הנאשם לחדרה של המתלוננת ובעודו עומד לצד המיטה כשבדידו מסמכי הגירושין, נגע במתלוננת באצבעו ברגלה. המתלוננת פנתה לנאשם ושאלה אותו לפשר מעשיו ובתגובה איים הנאשם "תגידי תודה שזה לא סכין". בנסיבות אלה ביקש הנאשם מהמתלוננת שתחתום על המסמכים וגידף אותה באומר "אני יודע שאת מזדיינת עם XX", "אני אשחט אותך ואשים לך סכין על הצוואר". עוד איים הנאשם שיש לו ברכב נשק, שיהרוג את המתלוננת בכך שירסס אותה ויתאבד וכי היא לא תראה את הקטינים. אז, חתמה המתלוננת על המסמכים והנאשם עזב את הבית.

בהתאם לאמור באישום הרביעי, בתאריך 18.10.2022, מועד בו הייתה המתלוננת בהריון, עת שהו יחד בבית התגלע בין השניים ויכוח על רק עיצוב הבית ותנור אותו הנאשם היה צריך להביא. לאחר זמן מה הגיעה לבית חברתה של המתלוננת והנאשם עזב את הבית. בהמשך לכך, שלח הנאשם למתלוננת הודעות קוליות בהן איים, בין היתר, כדלקמן: "את שרמוטה, את שרמוטה אמן ותמותי אמן אמן יא שרמוטה אחת".. "אבל אני אראה לך מאיפה הזין נכנס והוא נכנס רק מהתחת ואני הסרסור שלך ואת תראי את הזה כל השחורים פה ידעו שאני הסרסור שלך ואת לא מבינה מה אני מסוגל לעשות קחי את זה כאיום קחי לך למשטרה, למה שאני חוזר הבית היום אני לא רוצה לראות אותך ולא את הילד ולא את האוטו המסריח שלך ולא כלום". "את צריכה לקבל מכות נקודה. ואני בדרך הבית וכדי שתפסיקי לשלוח לי הודעות, כי וואלה שמעי, זה לא הולך טוב וזה לא ייגמר טוב ואם את רוצה סיפור בנס ציונה, אז יהיה סיפור עם צבע" המתלוננת לא פתחה את ההודעות ולפיכך התקשר הנאשם לטלפון של חברה והחל לגדף באומר "תגידי לזונה שרמוטה שתצא מהבית". בהמשך לכך כתבה המתלוננת למשיב "מיכאל אתה נלחם בי ואני הייתי פה כל הזמן בשבילך! לא רוצה אותך אתה אלים אתה לא שפוי בהצלחה". הנאשם השיב למתלוננת שתצא מהבית ושהוא מגיע עם אנשים ומחליף מנעול בדלת ובתגובה השיבה לו המתלוננת שהוא חצוף כיוון שגם היא משלמת על הדירה וכן "ועוד אתה מדבר ככה לאישה בהריון מי אתה יא חי בסרט!!!". הנאשם איים על המתלוננת בתגובה "כמה דקות בבית יראה לך איזה סרט" בהמשך חזר הנאשם לבית ואמר לה לארוז תיק ולחזור לבית הוריה. המתלוננת ניסתה להרגיע את הנאשם ובתגובה איים שוב "אל תתקרבי אני אתן לך פצצה לפנים" ואיים לנקב את צמיגי הרכב ולשלוח תמונות שלה לאנשים.

4. בהתאם להסדר טיעון שנערך בין הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר בעניינו ומועד הטיעונים לעונש נדחה לחודש אפריל 2024.

5. במקביל, לאחר הרשעת הנאשם, הוריתי על קבלת תסקיר שיתייחס לבקשה להקל בתנאי מעצרו של הנאשם, ששהה באותה עת תחת מעצר באיזוק אלקטרוני. מועד הגשת התסקיר נקבע ליום 14.11.2023.

6. ביום 7.10.2023 בעקבות מתקפת הטרור הרצחנית של "חמאס" וירי רקטות בלתי פוסק לשטחי ישראל פרצה המלחמה. הנאשם ששהה אותה עת במעצר בית בעיר נתיבות פנה מספר פעמים בבקשות להסיר את האיזוק האלקטרוני בו היה נתון ובהמשך לכך נערכו מספר דיונים בתיק העיקרי ובתיק המ"ת. ביום 25.10.2023 בדיון שנערך בפניי במסגרת תיק המ"ת, על רקע קשייו של הנאשם להמשיך ולשהות בעיר נתיבות בתנאי איזוק ומשלא הוצגה חלופה ראויה אחרת, עתר הסנגור להורות על הקדמת מועד הטיעונים לעונש, תוך שהוא מוותר על הגשת תסקיר שירות המבחן. בהתאם לכך נקבע דיון בתיק העיקרי במסגרת הדיונים שנדונו בשעת החירום ליום 29.10.2023.

7. במעמד הדיון ביום 29.10.2023 הצעתי לסנגור לשקול שוב את החלטתו שלא להמתין לתסקיר שירות המבחן נוכח המעשים החמורים המיוחסים לנאשם. הסנגור הסביר כי שוחח עם שירות המבחן וברור לו שתסקיר לא יוגש עד המועד שנקבע בחודש אפריל 2024. בשל מקום מגורי הנאשם בדרום הארץ ככל הנראה גם לא יוזמן הנאשם לטיפול, זאת גם על רקע העומס על שירות המבחן וגיוסו לצורך משימות אחרות. בנסיבות אלה, מאחר שמותבים שונים לא נענו לבקשה להקל בתנאים המגבילים כפי שביקש, נטען כי הנאשם לא יכול להמשיך ולחיות בנתיבות תחת איום הטילים ולפיכך עומד על הבקשה לסיים את התיק בהקדם.

ראיות וטיעוני הצדדים בתמצית

8. טרם הטיעונים לעונש העידה המתלוננת. בפתח דבריה ציינה שהיא רוצה לראות את הנאשם מקבל עזרה ומטופל. הסבירה שעשתה הכול כדי לא להגיע לתלונה במשטרה, נתנה לנאשם הרבה הזדמנויות, הציעה לו טיפול זוגי אך הוא סרב. עוד סיפרה שהתקשתה להמשיך בקשר עם הנאשם לאחר שקילל אותה, שלח את כל חפציה ואיים שיהרוס לה את החיים. הוסיפה שכתב האישום מתאר אך קמצוץ ממה שחוותה מהנאשם בחצי השנה מאז שנפרדו. לעיתים נדמה לה שהנאשם מנסה להתעלות על עצמו ולקיים עמה יחסים תקינים גם לאחר שיתגרשו אבל הוא יכול גם באותו יום לחזור ולקלל אותה, ובכל פעם מאשים אותה בהאשמות שונות ומוזרות חסרות כל בסיס. לדבריה, על אף התנהגותו של הנאשם וחרף הפחד שחשה מפניו, הוא עדיין פגש את הבן, ועל אף פי שנהג להגיע בשעות לא שעות, פתחה לו את דלת הבית כדי שלא יחשוב שהיא מסתירה ממנו דבר מה. המתלוננת הדגישה שתמיד הייתה נאמנה ומסורה לנאשם והיא סבורה שהוא צריך לטפל בעצמו.

9. ב"כ המאשימה, עו"ד יעל גבעוני, עמדה על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם ובהם שלווה נפשה של המתלוננת וזכותה שלא יופנה כלפיה מלל מאיים. הפנתה לחומרת האיומים, התמשכותם והצטברותם המלמדים על פגיעה גבוהה בערכים המוגנים, בפרט בהתחשב בכך שבאחד המקרים הייתה המתלוננת בהריון מתקדם. בשים לנסיבות ביצוע העבירה, ולאחר שתמכה עמדתה בפסיקה, עתרה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 14 ל - 24 חודשי מאסר בפועל. אשר לקביעת עונשו של הנאשם בגדרי מתחם הענישה, ביקשה ב"כ המאשימה לשקול את הודיית הנאשם בכתב האישום המתוקן ואת עברו הנקי ועתרה להשית על הנאשם בחתית המתחם, בצד השתת מאסרים על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננת.

עמוד 3

10. הסנגור, עו"ד אלון קריטי, סבור כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר על תנאי ועד מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ובתוך כך הפנה פסק דין שניתן בעפ"ג 7032-05-16 **מדינת ישראל נ' מוסקוביץ'** (13.5.2016) אליו אתייחס בהמשך. הסנגור הפנה לכך שמלבד האיומים אמר הנאשם דברים נוספים באותן הודעות המתוארות בכתב האישום, המלמדים על מצוקה גדולה של הנאשם והדגיש שהאיומים לא מומשו והתמצו במלל בלבד. בגדרי המתחם ביקש הסנגור לשקול את הודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, כבר בתחנת המשטרה ואת החרטה שהביע. עוד ביקש להתחשב בצוק העיתים, בכך שהנאשם נתון כבר כמה חודשים במעצר בית באיזוק אלקטרוני בעיר נתיבות, שבחלק התקופה הייתה נתונה תחת הפגזות כבדות. נוכח האמור, ביקש להסתפק בימי מעצרו של הנאשם (כשלושה חודשים) ולהטיל עליו עונש מאסר צופה פני עתיד.

11. שמעתי מפי הנאשם שהוא מצטער על המעשים ועל הכאב שגרם למתלוננת. הנאשם אמר שהוא מתגעגע לילדיו והשתדל לעמוד בהסדרי הראיה. סיפר שחש מצוקה מאחר שהמתלוננת התקדמה בחיים ויש לה דירה. הנאשם מודע לכך שאמר מילים קשות והביע רצון לטפל בעצמו.

12. לאחר שמיעת טיעוני הצדדים הפניתי את הנאשם לבחינת התאמה לריצוי עבודות שירות ומועד שימוע גזר הדין נדחה ליום 25.12.2023.

13. בהמשך לכך התקיימו מספר דיונים בתיק המ"ת הנוגעים לבקשות נוספות שהגישה ההגנה בנוגע לתנאים המגבילים. ביום 14.11.2023 בדיון שהתקיים בפני כב' השופטת רבקה גלט דחה הנאשם את הצעת בית המשפט לאשר לו חלונות נרחבים לצורך חיפוש עבודה. אמו של הנאשם הודיעה שהיא איננה מוכנה עוד לפקח על הנאשם ואילו הנאשם הודיע שבנסיבות אלה הוא מבקש להיעצר. נוכח האמור הורה בית המשפט על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים. בסמוך לכך, לאחר שהנאשם התייצב למעצר, הוריתי על הקדמת מועד מתן גזר הדין.

דין והכרעה

14. בהתאם לעיקרון ההלימה, ייקבע מתחם העונש תוך התחשבות בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות ולמידת הפגיעה בהם, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

15. מעשיו של הנאשם מבטאים פגיעה גבוהה בערכים החברתיים המוגנים, שבבסיסם זכותה של המתלוננת לביטחון בתוך כתלי ביתה, לשמירה על שלומה הנפשי, זכותה לחיות בביטחון בכבוד ובשלוות נפש, ללא שתהא חשופה לאיומים בתוך התא המשפחתי. במהלך מספר חודשים איים הנאשם על המתלוננת איומים קשים בפגיעה בחייה, שישחט אותה עם סכין, יכה אותה ויפגע בשלומם של הקרובים לה, כשהוא משפיל אותה שוב ושוב ומכנה אותה בשמות גנאי. תעוזה של ממש מגולמת במעשים. הנאשם הבהיר למתלוננת מספר פעמים שאין מדובר באיומי סרק וכי הוא מתכוון לממש את איומיו, כשאינו נרתע, מתגרה במתלוננת ואף מפציר בה שתפנה למשטרה. מכתב האישום עולה דפוס התנהגות בו הנאשם מאיים על המתלוננת בכל פעם על רקע "סיבה" אחרת שמעלה את חמתו, אם בחשד לבגידה, רצונו שתחתום על הסכם גירושין או יכוח בנוגע לעיצוב הבית.

הנאשם אמנם לא פגע בגופה של המתלוננת, אולם האיומים שהשמיע כלפיה הם קשים ומזעזעים והנזק שנגרם לה איננו מבוטל, כעולה מעדותה בפניי. בשניים מהמקרים לוו האיומים בהתנהגות כוחנית של הנאשם כשהגיע באופן לא קרוא לבית המתלוננת, באחת הפעמים בשעת לילה מאוחרת, כשהוא דורס ברגל גסה את זכותה לפרטיות ולניהול חייה כאוות נפשה.

16. עיון בפסיקה מעלה כי כאשר מדובר באיומים חמורים או בריבוי עבירות איומים כלפי בת זוג מושטים, על דרך הכלל, עונשי מאסר, בין אם בפועל ובין אם בעבודות שירות, בהתאם לנסיבות העניין. אפנה למספר פסק דין שיכולים לשפוך אור על מדיניות הענישה הנוהגת, אם כי יוער כי חלקם דנים במקרים קלים מענייננו, מחמת טיב האיומים או מספרן של העבירות.

א. רע"פ 1738/15 **שוקרי נ' מדינת ישראל** (11.3.2015) - המבקש הורשע בשתי עבירות איומים ובהטרדה באמצעות מתקן בזק בכך ששלח לגרושתו עשרות הודעות טקסט בעלות תוכן מאיים ומטריד. נקבע מתחם הנע בין 3 ל- 9 חודשי מאסר בפועל ועונש בן 10 חודשים שכלל הפעלת מאסר על תנאי;

ב. עפ"ג (מרכז) 5397-09-18 **מלניקר נ' מדינת ישראל** (30.12.2018) - עוסק בעבירת איומים אחת. המערער התקשר לעו"ס המטפל בו ואמר לו שהוא כועס על עו"ס (אחר) המטפל בגרושתו והיה רוצה לירות בה 3 כדורים והוסיף "היא צריכה למות, צריך שידפקו לה כדור בראש". אושר מתחם הנע בין מס' חודשי עבודות שירות ל- 12 חודשים.

ג. עפ"ג (מרכז) 4446-02-22 **שבתאייב נ' מדינת ישראל** (7.3.2022) - בית המשפט המחוזי אישר עונש מאסר בן 10 חודשי שנגזר על המערער, נעדר עבר פלילי, בגין שתי עבירות איומים אותן ביצע כשהגיע לבית המתלוננת ואיים עליה שירצח אותה, כשהוא תחת השפעת אלכוהול לאחר שנקבע בעניינו מתחם ענישה הנע בין מס' חודשי מאסר לבין 12 חודשים;

ד. רע"פ 149/19 **פפיאשווילי נ' מדינת ישראל** (10.1.2019) - המבקש הורשע על פי הודאתו בשורה של עבירות איומים, הטרדה באמצעות מתן בזק ופגיעה בפרטיות. במהלך כחודשיים ביצע המבקש קרוב ל-400 התקשרויות והודעות טלפוניות לבת זוגו, בהן איים כי ירצח אותה, יפגע בגופה, באמה וברכוש תוך שהוא מאשים אותה שהיא משוחחת עם אחרים באופן שאינו לרוחו. בחלק מהמקרים דרש המבקש לדעת היכן שוהה המתלוננת ובשני אירועים שונים הגיע למקום ששהתה ודרש להסיעה, על אף שסירבה לכך. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין מס' חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד ל- 15 חודשים והשית על הנאשם עונש מאסר בן 9 חודשים לצד עונשים נוספים. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ה. עפ"ג (מרכז) 24951-11-21 **אסף חיים נ' מדינת ישראל** (9.1.2022) - המערער הורשע בכך שעל רקע סכסוך גירושין בנוגע להסדרי ראייה וחשדותיו כי המתלוננת בוגדת בו איים על המתלוננת " ... יהיה פה מחיר כבד, כבד מאוד... חבל יקרה אסון". במועד אחר שלח המערער למתלוננת הודעות מאיימות בהן נכתב בין

היתר, שהוא בא להרוג אותה "בחיים לא חלמתי שאני יעז לחתוך אותך, ישר שפריצים בגרון.. שווה לי אני יהנה לחתוך אותך בגרון" ואיומים קשים נוספים. בסרטונים המאיימים ששלח המערער הוא נצפה כשהוא מנופף בסכין יפנית. בהמשך לאיומיו הגיע המערער אל פתח ביתה של המתלוננת אשר סירבה לפתוח את דלת הבית. בית משפט השלום קבע כי מתחם הענישה נע בין מספר חודשי מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-18 חודשי מאסר בפועל בגין כל עבירה והשית על המערער, בעל עבר פלילי, 22 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור והעמיד את העונש על 15 חודשי מאסר, לאחר ששקל כי המתלוננת, אשר איימה אף היא איומים חמורים על המערער, לא הועמדה לדין.

ו. עפ"ג (מרכז) 18436-03-22 **אקאל נ' מדינת ישראל** (20.6.2022) - המערער הורשע בשתי עבירות איומים כלפי אשתו שהתגוררה אז בנפרד והייתה בהריון, מדובר באיומים בהודעות ווטסאפ על רקע רצונה של המתלוננת להתגרש ממנו, בהן איים המערער על חייה של המתלוננת, גם באמצעות קשריו העברייניים והזהיר אותה לבל תסתבך עמו. נקבע מתחם הנע ממאסר על תנאי ועד 12 חודשי מאסר בפועל. על המערער, נעדר הרשעות קודמות, שהוגש בעניינו תסקיר נעדר המלצה טיפולית שהצביע על התמכרות לאלכוהול, הושתו 4 חודשי מאסר בעבודות שירות בצד ענישה נלווית. הערעור נדחה.

ז. ת"פ (נת') 5121-07-20 **מדינת ישראל נ' לב** (10.11.2020) (הוגש על ידי המאשימה) - הנאשם הורשע בעבירה של תקיפת בת זוג וריבוי עבירות של איומים כלפי בת הזוג ואמה. בהתאם לאמור בכתב האישום, הגיע הנאשם לבית המתלוננת, פרודתו, סירב לעזוב ואיים עליה ועל אמה איומים קשים ביותר שנמשכו גם לאחר מכן בעשרות הודעות ווטסאפ. כחודש עובר לכך תקף דחף את המתלוננת והיא נפלה. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 8 ל-18 חודשי מאסר והטיל על הנאשם, בעל עבר פלילי רלוונטי, 13 חודשי מאסר בפועל;

ח. ת"פ (רח') 38175-09-21 **מדינת ישראל נ' משה** (12.7.2023) (הוגש על ידי המאשימה) - הנאשם הורשע בעבירת איומים בכך שעל רקע קושי להשלים עם רצונה של המתלוננת להיפרד ממנו צילם את מיטתה של המתלוננת, שלח לה את התמונה וכתב לה שלא יעזוב אותה. לאחר מספר ימים שלח לה הודעה נוספת בה איים שיפגע בה ובהוריה. נקבע מתחם הנע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר;

ט. ת"פ (רח') 16678-04-23 **מדינת ישראל נ' פיקדו** (29.10.2023) (הוגש על ידי המאשימה) - הנאשם הורשע בכך שבאחד הימים בעודו בגילופין שלח לרעייתו הודעות טקסט והודעות קוליות בהן איים עליה איומים לפגיעה בחייה, שיחנוק אותה, יהרוג אותה, ישרוף אותה ועוד איומים מהסוג הזה. צורף תיק נוסף שעניינו תקיפת בת זוג. בתיק האיומים נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 ל-18 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם, נעדר הרשעות קודמות, הושתו בגין שני התיקים 12 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

י. עיינתי בע"פ (מחוזי מרכז) 7032-05-16 **מדינת ישראל נגד מוסקוביץ** (31.5.2016) אליו הפנתה ההגנה. מדובר במשיב שהורשע בעבירת איומים אחת בכך שהגיע לביתה של פרודתו והמתין לה בחצר ביתה. בנסיבות אלה הגיעה למקום אחות המשיב והבחינה שהוא בוכה, מסרב לעזוב את המקום ומאיים להתאבד.

האחות הזמינה משטרה למקום ומשהגיעו השוטרים איים הנאשם בפניהם שאם השוטר לא יעצור אותו הוא ירצח את פרודתו. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המדינה כנגד עונש מאסר על תנאי שהושת על הנאשם אולם מצא להחמיר במשך התנאי כך שיעמוד על 9 חודשים. אם כן, אין מדובר במקרה דומה לענייננו נוכח ריבוי מעשי האיומים המיוחסים לנאשם שבפניי במספר מועדים שונים ובשים לב לטיב האיומים וחומרתם.

17. בשים לב לעקרון ההלימה; בהתחשב בעוצמת הפגיעה בערכים המוגנים, נסיבות ביצוע העבירות וריבויין ובהתחשב בענישה הנוהגת - אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בענייננו נע **בין 8 לבין 20 חודשי מאסר בפועל.**

גזירת העונש בגדרי מתחם הענישה

18. דווקא משום שהנאשם אינו בעל רקע פלילי ובהתחשב ברקע לביצוע העבירות, היה רצוי לבחון הליך טיפולי ולקבל את חוות דעתו של שירות המבחן. לכן, ומבלי להתעלם מהקשיים האובייקטיביים שעמדו בפניו נוכח שהייתו במעצר בית באזור הדרום המועד להתקפות טילים תכופות, מצער שהנאשם אץ לסיים את ההליך, לא המתין לקבלת התסקיר, לא לעניין העונש ולא בעניין המעצר, לא חיכה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות וביקש להיעצר עד לתום ההליכים.

19. בנסיבות אלה, גם לאחר ששקלתי את הנסיבות העומדות לזכותו של הנאשם ובראשן הודייתו בכתב האישום, המבטאת נטילת אחריות על מעשיו ואשר חסכה את עדות המתלוננת בבית המשפט, הרי שבהיעדר תסקיר המניח את הדעת בדבר מסוכנות הנאשם ולאור האינטרס הציבורי החשוב שבהגנה על הערכים המוגנים ושמירה על נשים בתוך התא המשפחתי, בוודאי כשמדובר בריבוי עבירות, ובהתחשב בשיקולי הרתעת היחיד והרבים, מצאתי כי לא ניתן לגזור את עונשו בתחתית מתחם הענישה, אלא בחלקו התחתון.

20. התוצאה היא שאני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 10 חודשים בניכוי ימי מעצרו לפי רישומי שב"ס.

ב. מאסר מותנה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע למשך 3 שנים מסיום מאסרו.

ג. הנאשם ישלם לנפגעת העבירה פיצוי בסך של 2,000 ₪. המאשימה תעביר את פרטי נפגעת העבירה למזכירות בית המשפט בתוך 7 ימים ותעדכן את נפגע העבירה על אודות תוצאות גזר הדין והפיצוי שנפסק. הפיצוי ישולם עד ליום 15.2.2024.

ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמת הנאשם, היא תקוזז לטובת הפיצוי, והיתרה תושב לו כפוף

לכל דין, לרבות עיקול. תשלום הפיצוי ייעשה ישירות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה (חיפוש בגוגל "תשלום גביית קנסות"): www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז הגבייה) בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000. או במזומן בסניפי בנק הדואר, בהצגת תעודת זהות (ללא צורך בשוברים).

ניתן צו כללי למוצגים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז- לוד תוך 45 יום.

המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות - הואיל וההליך הסתיים, אין צורך בהגשת תסקיר/חוות דעת.

ניתן היום, י"ג כסלו תשפ"ד, 26 נובמבר 2023, בנוכחות הצדדים.