

ת"פ 30135/07/20 - בעניין: 1. רשום המיסים - לשכה משפטית, מחלקה פלילית, מע"מ - פתח-תקוה נגד גרין קונספט מעצבים בע"מ - עניינה הסתיים, פלוני

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 30135-07-20 רשות המיסים - לשכה משפטית
- מחלקה פלילית ואח' נ' גרין קונספט מעצבים
בע"מ

לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: 1. רשום המיסים - לשכה משפטית, מחלקה פלילית המאשימה

2. מע"מ - פתח-תקוה

ע"י ב"כ עוה"ד ורד דשא ואביבה גטה

נגד

1. גרין קונספט מעצבים בע"מ - עניינה הסתיים

2. פלוני הנאשמים

ע"י ב"כ עו"ד אינגה אייזנברג

גזר דין (נאשם 2)

1. הנאשמים - חברה לייצור רהיטים ומנהלה הפעיל - הורשעו על פי הודאתם ב-6 עבירות של אי הגשת דו"ח במועד, לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975; ואי הגשת דו"ח, לפי סעיף 216(4) לפקודת מס הכנסה.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן הנאשמים לא הגישו דו"ח על הכנסותיה של הנאשמת בשנת 2018, כאשר מחזוריה העסקיים על פי דיווחיה למע"מ היו על סך של 4,215,175 ₪.

בנוסף, הנאשמים הגישו שלא במועד, במודע, 6 דוחות תקופתיים לחודשים 5-10/18 ובלא צירוף מלוא תשלום המס הנובע מהם, בסך כולל של 217,356 ₪.

2. יצוין, שעניינה של הנאשמת, חברה הנמצאת בהליכי פירוק, הסתיים ביום 22.3.22 בגזר דין שהטיל עליה קנס סמלי (עמ' 8).

3. באות-כוח המאשימה הפנו לערכים החברתיים המוגנים בעבירות אותן ביצעו הנאשמים וכן למדיניות הענישה הנוהגת, הקוראת להחמרת הענישה. נטען שמידת אשמו של הנאשם היתה גבוהה והתבטאה בכך שלא הגיש מספר דו"חות, באופן שיטתי, ושסכום המחדל הפלילי עומד על כ-217,000 ₪. בנסיבות אלה, לענין מתחם העונש, נוכח העובדה שמדובר בעבירות משולבות, מתחום המע"מ ומס ההכנסה, עתרו באות-כוח המאשימה לקבוע מתחם עונש הולם כולל הנע בין 6 ל-12 חודשי מאסר, לצד מאסר על תנאי, חתימה על התחייבות להימנע מעבירה וקנס כספי בגובה 5%-10% מגובה המחדל.

את עונשו של הנאשם ביקשו באות-כוח המאשימה למקם מעל לתחתית מתחם העונש ההולם לו עתרו ולגזור עליו 9 חודשי מאסר בפועל שיכול יורצו בעבודות שרות. התובעות התחשבו בכך שמדובר בנאשם כבן 47, נעדר עבר פלילי, אשר הודה בהזדמנות הראשונה. יחד עם זאת, טענו שהמחדל לא הוסר, ועל כן אין למקם את עונשו בתחתית מתחם העונש ההולם.

באות-כוח המאשימה הפנו לפסיקה.

4. ב"כ הנאשם טענה שמדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, נורמטיבי, אשר נקלע לקשיים. הוא הקים את העסק בשנת 2013 ועד לשנת 2018 העסק שגשג והצליח. בשנת 2019 נקלע הנאשם לקושי נפשי ורגשי, ולקושי כלכלי, בעקבותיהם נכנס להליך גירושין ארוך וכואב (נע/1). לנאשם 4 ילדים. בשל הליך הגירושין הוא נעדר מהעסק וזה החל לצבור חובות לספקים וללקוחות. הנאשם נטל הלוואות מהבנקים, מבני משפחה וגם מגורמים בשוק האפור. כיום נתון הנאשם בחובות גבוהים, משלם כ-8,000 ₪ בחודש עבור מזונות ילדיו ולקופת הנאמן, כאשר כלל החובות שלו מסתכמים בכ-450,000 ₪ (נע/2). כיום, עובד הנאשם כשכיר בחברה למערכות ישיבה, מתגורר בשכירות בדירת מרתף, ומשלם כ-4,800 ₪ בחודש עבור השכירות (נע/3). מצבו הנפשי של הנאשם אינו קל (נע/4). מבחינת הסרת המחדל - נעשה נסיון להסירו, רואה החשבון של החברה הגיש את הדו"ח, אך הוא נדחה עקב ליקויים (נע/5). הוגש לעיוני דו"ח לשנת 2016 על מנת לסבר את העין בדבר הכנסות הנאשם בחברה באותה שנה (נע/6). בקביעת מתחם העונש ההולם ביקשה ב"כ הנאשם להתחשב בנתונים הבאים - הנאשם ביצע את העבירות על רקע התנהלות כלכלית לא נכונה, בעיצומו של הליך גירושין קשה, הבנקים סירבו להעמיד לו הלוואות, הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ונטל אחריות. לפיכך, עתרה ב"כ הנאשם לקביעת מתחם עונש הולם הנע ממאסר על תנאי ל-8 חודשי מאסר. את עונשו של הנאשם ביקשה למקם בתחתית המתחם לו עתרה.

ב"כ הנאשם הפנתה לפסיקה.

5. הנאשם בדברו האחרון שב ונטל אחריות על העבירות שביצע, התנצל וטען שלא התכוון להשתמט מתשלום מס ולא התכוון לגנוב מקופת המדינה, הפנה למצבו הכלכלי הקשה וביקש להתחשב בו עד כמה שניתן.

דין והכרעה

6. אין חולק בדבר הערכים החברתיים המוגנים בעבירות אותן ביצע הנאשם, שעניינם מניעת פגיעה בשוויון בנטל הנשיאה במס; האינטרס הציבורי שבקביעת שומת אמת, בזמן אמת וגביית המס במועדו; מניעת פגיעה בתפקוד רשויות המס; ומניעת פגיעה באמון שבין רשויות המס לעוסקים המורשים עליהם מסתמכות הרשויות ככאלה שמדווחים על הכנסותיהם החייבות במס.

[רע"פ 6371/14 אבו מנסי נ' מדינת ישראל (28.10.14); רע"פ 1688/14 כץ נ' מדינת ישראל (9.3.14)].

7. במקרה שלפניי מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים אינה נמוכה, וזאת כנלמד מנסיבות ביצוע העבירות, כמפורט להלן - הנאשמים לא הגישו דו"ח על הכנסותיה של הנאשמת לשנת המס 2018, כאשר המחזור העסקי של הנאשמת לשנת מס זו, על פי דיווחיה למע"מ, עמד על סך של כ-4.2 מיליון ₪; הנאשמים הגישו שלא במועד 6 דו"חות תקופתיים לרשויות מע"מ, עבור חודשים מאי-אוקטובר 2018, ובלא צירוף מלוא תשלום המס הנובע מהם, כאשר סכום המס שלא שולם עומד על כ-217,000 ₪.

מדובר, איפוא, ב-5 עבירות שבוצעו על ידי הנאשמים, בהיקפי מס גבוהים, יחסית, שלא שולמו ובדו"ח מס הכנסה שלא הוגש כאשר באותה שנת מס מחזורה העסקי של הנאשמת היה גבוה בהיקפים של מיליוני שקלים.

מאידך, ואף שעל פי הפסיקה לנסיבה זו אין ליתן משקל מכריע בקביעת מתחם העונש ההולם, שכן מרבית עבירות המס - כאשר מדובר בעבירות נעדרות יסוד נפשי של כוונה להתחמק או להשתמט מתשלום מס - מבוצעות בדרך כלל על ידי אנשים נורמטיביים, אשר מסיבות כאלה ואחרות נקלעו למצב כלכלי מורכב, יש לקחת בחשבון את מצבו הנפשי, הרגשי והכלכלי של הנאשם בעת ביצוע העבירות, כמפורט בטיעוני באת-כוחו.

[רע"פ 977/13 אודיז נ' מדינת ישראל (20.2.13); רע"פ 4323/14 מולדובן נ' מדינת ישראל (26.6.14)].

8. לפיכך, נוכח העובדה שמדובר במספר עבירות, מתחום מס הכנסה ומס ערך מוסף, נוכח אי הגשת דו"ח לשנת המס 2018 כשהמחזור העסקי לאותה שנה עמד על למעלה מ-4 מיליון ₪, ונוכח אי הגשת 6 דו"חות מע"מ במועד, כאשר סכום המס הנובע מהם עמד על כ-217,000 ₪, **אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בעבודות שרות ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נלווים וקנס בגובה 5,000 ₪ עד 15,000 ₪.**

[רע"פ 4275/21 כהן נ' מדינת ישראל (5.7.21); רע"פ 1066/21 יגמור נ' מדינת ישראל (10.3.21); עפ"ג (מחוזי מרכז) 29422-03-21 מדינת ישראל נ' ווכטל (8.5.22); עפ"ג (מחוזי מרכז) 7067-12-20 אגף מס הכנסה ומיסוי מקרקעין נ' מויסה (14.2.21); עפ"ג (מחוזי מרכז) 12018-10-14 אגף מס הכנסה ומיסוי מקרקעין נ' איזנברג (17.11.15)].

9. את עונשו של הנאשם החלטתי למקם מעל לתחתית מתחם העונש ההולם, זאת נוכח הנסיבות הבאות שאינן קשורות לביצוע העבירות -

א. הנאשם כבן 47, נעדר עבר פלילי מכל סוג ומין שהוא.

ב. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, נטל אחריות מלאה, הביע חרטה כנה וחסך בזמן שיפוטי יקר.

ג. מאז ביצוע העבירות חלפה תקופה לא קצרה של כ-5 שנים, והנאשם לא שב להסתבך מאז.

ד. נלקחו בחשבון אף מצבו הנפשי והרגשי של הנאשם, כעולה מהמסמך הרפואי שהוגש (נע/4), היותו גרוש ואב ל-4 ילדים אשר משלם מזונותיהם והעובדה שהוא מתגורר בשכירות וחובותיו מסתכמים בכ-450,000 ₪.

ה. יחד עם זאת, הפסיקה רואה חשיבות רבה בהסרת המחדל הפלילי ומכירה בהסרת המחדל ובתיקון העבירה ככאלה המזכים בהקלה בעונש. בהקשר זה נאמרו בעפ"ג (מחוזי מרכז) 16811-10-16 **מדינת ישראל נ' מצלאוי** (19.3.17) הדברים הבאים לענין זה -

"כבר הבענו לא אחת את דעתנו כי אכן ראוי בעבירות מס לייחס משקל משמעותי להסרת המחדל, המלמדת על נטילת אחריות והבעת חרטה, וכי אין דינו של מי שלא הסיר את מחדליו כדין מי שהסירם, אשר זכאי להקלה בעונשו, כפי שנקבע לא אחת בפסקי דין שונים. בעפ"ג 26177-05-14 בהרב נ' מדינת ישראל (22.2.2015) נאמרו על דינו בהקשר זה הדברים הבאים: 'הסרת המחדל, בדומה לכל מעשה של תיקון תוצאות העבירה ופיצוי הנזק, לא רק שעולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי, הן הערכי והן הכלכלי, אלא אף מלמדת באופן מובהק על נטילת אחריות והבעת חרטה...'. כיוצא בכך נאמר בעפ"ג 20791-12-13 אלון ואח' נ' פרקליטות מחוז ת"א-מיסוי וכלכלה (3.7.2014): 'גם אם לא בהכרח ולא בכל מקרה ומקרה יש לראות בהסרת המחדל משום נטילת אחריות מלאה ושלמה והבעת חרטה כנה ואמיתית... הרי שעדיין ראוי לעודד עברייני מס הנתפסים בכף לעשות כל שבידם, לרבות באמצעות נטילת הלוואות ושיעבוד כל רכושם, על מנת להסיר את המחדל ולשלם את מלוא המס, ולפיכך גם ראוי שהדבר יבוא לידי ביטוי בגזירת העונש".

בענייננו, לצערי, הנאשם לא השכיל להסיר את המחדל ועל כן, אינו זכאי להקלה בעונש ולמיקום עונשו בתחתית מתחם העונש ההולם. יחד עם זאת, כאמור, בקביעת מתחם הקנס ההולם התחשבתי במצבו הכלכלי של הנאשם, וזאת כמצוות סעיף 40ח' לחוק העונשין.

10. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שרות, וזאת בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השרות מיום 24.1.24 ובהסכמתו. הנאשם ירצה את עבודות השרות בדואר שליחים, רח' הפלדה 8 נתניה, 5 ימים בשבוע על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי העונש ביום 1.5.24 שעה 08:00 ביחידת עבודות שרות, מפקדת מחוז מרכז, רח' הרצל 5 רמלה.

מובהר לנאשם שבמידה ולא יבצע את עבודות השרות או לא יישמע להוראות הממונה על עבודות השרות ונהליו, יהיה מוסמך הממונה להפקיע את עבודות השרות והנאשם יישא יתרת עונשו במאסר.

ב. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור אחת העבירות בהן הורשע.

ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים רצופים ושווים החל ביום 15.5.24. לא ישולם תשלום במועד תעמוד כל היתרה לפירעון מידי.

ד. הנאשם יתחייב לפניי להימנע מביצוע העבירות אותן ביצע בתיק זה למשך שנתיים מהיום, כאשר ההתחייבות היא בסך 5,000 ₪. **הנאשם התחייב לפניי.**

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ו שבט תשפ"ד, 25 ינואר 2024, במעמד ב"כ המאשימה, הנאשם ובאת-כוחו.