

ת"פ 3122/10/22 - מדינת ישראל נגד שי לוי

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 22-10-3122 מדינת ישראל נ' לוי(עוצר)

בפני כבוד השופטת הבכירה, טל אוסטפלד נאוי
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשם שי לוי

גזר דין

כתב האישום

- הנאשם הורשע על פי הودאותו, בעובדות כתוב האישום, בביצוע עבירה של **החזקת סם שלא לצורך עצמית** - עבירה לפי סעיפים 7(א) ו- 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**").
- על פי עובדות כתוב האישום, במועד הרלוונטי, החזיק הנאשם ברישון להחזקה ושימוש של סם מסוכן מסווג קנבס במשקל של 30 גרם.
- ביום 21.11.21 בשעה 23:58 או בסמוך לכך, נהג הנאשם ברכב ובתא המטען החזיק סם מסוכן מסווג קנבס במשקל כולל של 3.33 ק"ג.

רישום בפליליים

- אין לחובת הנאשם הרשות קודמות בפליליים.

שירות המתבחן

- בעניינו של הנאשם הוגש תסקير, ביום 6.3.24, בו פורטו תולדות חייו של הנאשם. מהتسקיר עולה כי הנאשם בן 23, רווק, כאשר בהיותו בן 13 התגרשו הוריו, הוא עבר להתגורר בבית אביו אך שמר על קשר ציפי עם אמו. בהיותו בן 20 שב להתגורר עמה.

הנאשם התגייס לצבאי, שוחרר כעבור חודשים, השתלב בעבודה במחלקה התברואה בעירייה ובשליחויות.

- הנאשם מסר כי בהיותו בן 18 החל לצרוך אלכוהול בנסיבות חברתיות באופן מזדמן ושם מסווג קנבס, עמוד 1

בתדיות כמעט יומיומית.

הנאשם נפגע ברגלו בתאונת דרכים ולאחר כינה אושר לו לצרור קנבוס רפואי. לדבריו, בהדרגה, הפחית את הצריכה באופן עצמאי.

עוד תאר הנאשם כי בעבר התנסה בשימוש בקוקאין וקריסטל, אך הפסיק. הנאשם שלל חיים בעיתיות בתחום ההתמכויות.

3. הנאשם אישר את המיחס לו בכתב האישום, גילה הכרה קוגניטיבית מסוימת בעיתיות המאפיינת את התנהלותו, אולם בה בעת נקט בעמדה רגשית הגנתית, השכלתית וקורבנית. לדבריו, ביקש להזיל את עלות הסם שצרך, על רקע כאבי הפיזיים ותחושתו שהמיןון שניין לו- לא הספיק.

4. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נעדר יכולת לעורוך התבוננות עמוקה בהתנהלותו ובבחירהו האישית. נסיבות ילדותו והפתחותו הותירו בו פגעות וחסכים רגשיים ובמהלך השנים, פיתח הנאשם דפוסים התמכורותיים וחיפוש אחר פתרונות קלים ומהירים. יתר על כן, גם לאחר קבלת האישור הרפואי לשימוש בקנבוס רפואי, המשיך הנאשם בצריכת הסם במינון גבוה יותר, ויש בכך כדי לחזק את ההתרששות לדפוסים התמכורותיים, אשר התפתחו עוד קודם לפציעתו של הנאשם וקודם לקבלת האישור הרפואי.

5. על אף הצהרתנו המילולית של הנאשם כי סבל בעבר ממלחמות בסמים, שירות המבחן התרשם מהיעדר הבנה ממשית באשר לדפוסי ההתמכורותיים, מהתייחסותו הרגשית, הגנתית, וקורבנית תוך מיקוד שליטה חיצוני והיעדר יכולת לעורוך התבוננות עמוקה בדפוסי ולהתנהלותו השולית סבירם.

6. נכון כל אלה, העירק שירות המבחן כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות דומה וסבירו נמור לכך שהליך שיקומי יצמצם סיכון זה. על כן, ומאחר והנאשם שלל צורך בטיפול, נמנע שירות המבחן מהמליצה שיקומית והמליץ על הטלת עונשה מוחשית ומרתיעה.

ראיות לעונש

7. במסגרת הראיות לעונש העיד מטעם ההגנה, מר יצחק לוי- אביו של הנאשם, שביקש מבית המשפט להימנע מהטלת עונש מאסר.

טיועני הצדדים לעונש

8. במסגרת טיעוני הצדדים עמדה המאשימה על הערכים המוגנים שנפגעו וביניהם בריאות הציבור בגוף ובנפש, ביטחון הציבור ושלוםו וכן על הנזקים החברתיים הישירים והעקיפים הנגרמים כתוצאה מהסמים.

המאשימה צינה כי נכון כמות הסם הגבוהה בה החזיק הנאשם- 3.33 ק"ג, מדובר בפגיעה חזקה בערכיהם המוגנים. המאשימה הפנהה לפסיקה ועתרה להעמיד את מתחם הענישה ההולם בין 10 חודשים ל-20 חודשים.

חודשים.

בהתיחסות לנסיבות הנאשם עצמו צינה המאשימה כי אין לחובת הנאשם הרשות קודמות בפלילים, את הרקע לביצוע העבירות - רצונו של הנאשם להזיל את עלויות הקנבס ואות התרומות שירות המבחן מדפסים התמכורותיים ומיסיכון גבוה להישנות התנהגות דומה.

לאחר שشكلה המאשימה את מכלול השיקולים, עטרה לגזר על הנאשם עונש מאסר למשך 11 חודשים, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ופסילת רישיון נהיגה על תנאי.

9. ההגנה צינה כי הנאשם בחור צעיר, נעדר עבר פלילי, הודה בביצוע העבירות בהזדמנות הראשונה, עבד באופן יציב נתמך על ידי בני משפחתו ועל כן ש במקום את עונשו בתחתיית מתחם העונש ההולם.

הסגור הוסיף וטען כי נסיבות החזקה הסמים מצביעות כי מטרת החזקה הייתה לצריכתו העצמית של הנאשם וזאת על אף הנסיבות שנפתחה. עוד הדגיש כי מדובר בסם מסוכן מסוג קנבס, כתוב האשם הוגש רק לאחר כנסה מביצוע העבירה ועל כן, לשיטתו, אף המאשימה אינה סבורה כי מדובר בעבירה חמורה.

לבסוף, הפנתה ההגנה לפסיקה, עטרה להעמיד את מתחם העונש ההולם בין 3 חודשים לבין 12 חודשים ולמקם את עונשו של הנאשם בתחתיית המתחם.

10. הנאשם הביע חרטה לפני בית המשפט על מעשי.

דין והכרעה

11. המעשים המិוחסים לנאים, חמורים ופגעים בבריאות הציבור ובסדר הציבורי. החזקת הסמים בכמות גדולה, עשויה להוות פתח לייצור סביבה עברינית ול מגון בעיות חברתיות קשות, כגון התמכרות וירידה בתפקודה הפיזי והמנטלי של החברה.

12. בית משפט העליון עמד פעמים רבות על החומרה הגלומה בעבירות סמים וצין כי **"יסודה בפגיעה הישירה ברכמי הסמים וב███ העקיפה הנגרמת לציבור בכללו... כפי שמוגדר בפקודה, סם הקנבס הוא סם מסוכן, והוראת המחוקק לעניין זה היא הדין הנוהג והמחיב. כל עוד לא נקבע אחרת, התפיסה לפיה קנבס הוא בגדר סם קל" וдинו שונה מдинם של סמים אחרים נעדרת אחיזה בדיון, ואין בה כדי לבטל את החזקה הקבועה בפקודה" (ר' רע"פ 1267/23 בלקר נ' מ"י (6.3.23) וההפניות הנזכרות שם).**

13. הנאשם, כאמור, הורשע בכך שהחזיק ברכבו סם מסוכן מסוג קנבס במשקל כולל של 3.33 ק"ג. מדובר בכמות גבוהה העולה על פי 22 מהכמות המותרת על פי חוק, ואף פי 11 מהכמות המותר לנאים על פי הרישוי שניתן לו.

14. עיינתי בפסקה שהוצאה על ידי הצדדים ובפסקה נוספת. מדיניות העונשה הנווגה בעבירה בה הורשע הנאשם רחבה, ונסמכת על חומרת המעשה וכל הנסיבות. מطبع הדברים, קשה להצביע על مجرמים בעלי מאפיינים זהים לזה שלפני, ובענינו של כל נאשם מתבררות נסיבות שונות של עשה ושל מעשה. אך, שלא ניתן להקיש על העונש הראויב באופן ישיר מהחלטה זו או אחרת.

כמו כן, למען הסדר הטוב אבהיר כי עיינתי בפסקה שהוצאה לי על ידי הצדדים אך לא ראיתי לנכון לציין את כלל החלטות אלהן הפנויות, אלא למספר החלטות מצומצם, שיש בכך להאריך את העונשה הנווגת, בעבירות כאן. ראו למשל:

א. ברע"פ 16/1830 **רקייבי נ' מ"** (11.4.16) המבקש הורשע בביצוע עבירה של החזקת סמ שלא לצורך עצמית, לאחר שנטפס ברכבו סמ מסוכן מסווג חשיש במשקל של כ-2.3 ק"ג. בית משפט השלום גזר על המבקש 8 חודשים מאסר בפועל, בנגדו להמלצת שירות המבחן לעונש מאסר מותנה וקנס. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור, ובית המשפט העליון דחה את בקשה רשות הערעור.

ב. בת"פ (ב"ש) 20-12-10596 **מ"י נ' אבו סבית** (16.4.23) הורשע הנאשם בהחזקת סמ שלא לצורך עצמית ברכביו, בין רגליו, נתפסו 700 גרם קنبיס. בית המשפטקבע כי המתחם נع בין 7 חודשים לבין 14 חודשים מאסר, ובשים לב להתקיימותם של שיקולי שיקום גזר על הנאשם 3 חודשים מאסר שירותה בעבודות שירות.

ג. ת"פ (שלום חד') 51006-11-21 **מ"י נ' ג'בארין** (23.6.22) הנאים הורשעו בביצוע עבירות של החזקת סמ מסווג חשיש וקנבוס, שלא לצורך עצמית, במשקל של 1,556.36 גרם ו- 4,670.48 גרם בהתאם, כאשר שווי הסם אינו ידוע. בית המשפטקבע את מתחם העונש ההולם בין 9 חודשים ועד ל-24 חודשים, וגזר על הנאשם 1 מאסר בפועל במשך 10 חודשים, בשים לב לעבורי הפלילי, בעבירות דומות. על הנאשם 2, הנעדר עבר פלילי, נגזרו 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ד. ת"פ (שלום - ים) **מ"י נ' גרמי** (13.5.21) הנאשם הורשע בכך שהחזיק ברכבו סמ מסוכן מסווג קנבוס שלא לצורך עצמית במשקל של 1.5 ק"ג. בית המשפטקבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר קצר שיכל וירוצה בעבודות שירות לבין 18 חודשים בגין 9 חודשים חדש מאסר בדרך של עבודות שירות.

ה. ת"פ (שלום ב"ש) 18-06-17482 **מ"י נ' אלעול** (7.1.20) הנאשם הורשע על פי הודהתו בביצוע עבירה של החזקת סמ שלא לצורך עצמית, בגין כך שהחזיק בביתו סמ מסווג קנבוס במשקל של 3.8 ק"ג. בית המשפטקבע את מתחם העונש ההולם בין 9 חודשים מאסר לבין 24 חודשים, וגזר על הנאשם 9 חודשים בעבודות שירות.

15. לאחר שקלטי את מכלול הנسبות הקשורות לעבירה, לרבות הערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה ומדיניות העונשה הרווחת, תוך אבחנה לעניינו, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נع בין 8 חודשים ועד ל-18 חודשים, לצד עונשה נלוות.

עונשו של הנאשם

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

16. לא מצאתי כי בנסיבות המקרה שלפני, הצדק לסתות מתחם הענישה ההולם, לקולא או לחומרה.
17. בתוך מתחם העונש ההולם על בית המשפט לאתר את עונשו של הנאשם, בהתחשב בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה.
18. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מכיר בדףו ההתמכרותיהם, מתיחס באופן רגשי והגנתי לעבירות, מביע עמדה קורבנית- תוך מיקוד שליטה חיוני ונעדר יכולות לעריכת התבוננות עמוקה בדףו ובהתנהלותו השולית.
19. כמו כן, שירות המבחן העיריך כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות דומה וסבירו נמור לכך שהליך שיקומי יתרום לצמצום הסיכון. במקרים אלה ונוכח שלילת הנזקקות מצדו של הנאשם נמנע שירות המבחן מהמליצה והמליץ על הטלת ענישה מוחשית ומרתיעה.
20. מנגד, שאלתי את העובדה כי הנאשם לא הרשעות קודמות לפילילים, והוא במיוחד לו בכתב האישום המתוקן, נטל אחריות והביע חרטה על מעשיו. עוד התחשבתי בכך כי מדובר בבחור צעיר, כבן 23 אשר שומר על יציבות תעסוקתית.
21. נוכח כלל נסיבותו של הנאשם, המפורטות לעיל ובשים לב להתרשות שירות המבחן, מצאתי להעמיד את עונשו של הנאשם בשלוש התחנות של מתחם הענישה. אמנם אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות לפילילים, אך אין זה חזות הכל. מכלול השיקולים מוביל לכך כי אין מקום להעמיד את הנאשם בתחתית מתחם הענישה. זאת ועוד, מאחר וה הנאשם עצור במסגרת הליך אחר, אין מקום לבחון התאמתו לרכיבי העונש בעבודות שירות, אף הנני סבורה כי בשל חומרת העבירות, לא ניתן להימנע מהשתת עונש מסר שלא מאחוריו סורג ובריח.

סוף דבר

22. לאור האמור לעיל הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מסר לתקופה של 9 חודשים.
 - ב. מסר לתקופה של 5 חודשים וה הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם יעבור במשך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המסווכנים.
 - ג. קנס בסך 2500 ל"ח או 45 ימי מסר תמורה.
- הकנס ישולם ב-5 תשלום שווים ורצופים, החל מיום 1.5.24 וב-1 לחודש לאחריו.
- באם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו, יעדוד כל הקנס לפירעון מיידי ויועבר לגבייה באמצעות המרכז לגבייה קנסות. הנאשם מתבקש לגישת למזכירות בית המשפט לקבלת הוראות בעניין התשלום.
- ד. פסילה מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לפחות 30 יום.
- ה הנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט עד ליום 1.9.24.

mobher lanashem ci heya ve la yafkud et rishon hahegah b'mazkirot b'itet hamishpat, ychshab kafsal ar hahegah tamna
miyom hahefeka deblvd.

h. hegah malkev v'malahzuk rishon hahegah lemashr 3 chodshim hegah ul tanai v'hanaashem la
ysha beunesh ze alia am yubvor batru 3 shanim mahaio umvirah lepi fukodat ha'simim ha'moskenim
v'haga bazman hegah ao la la rishon hahegah tku.

צו להשמנת הסמים והמצגים.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

nitin ha'yon, v' nisan tshuf'd, 14 april 2024, bennochot hanashem v'b'c ha'zadim.