

# ת"פ 32597/07 - מדינת ישראל נגד עדן משה סעדי

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 32597-07 מדינת ישראל נ' סעדי

כבוד השופט גיא אבנון

לפני:

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות תביעות משטרת ישראל

נ ג ז

עדן משה סעדי

הנאשם:

עו"ד דור כהן

בשם המאשימה:

עו"ד ג'קי סגרון

בשם הנאשם:

## גזר דין

1. הנואם הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתקון בעבירות החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים); החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים. כתב האישום המתקון עולה כי ביום 7.7.20 החזיק הנואם במחסן שבחזקתו סם מסווג כנובס במשקל כ-10 ק"ג נתו, מחולק למספר שכיות, וכן משקל אלקטրוני. בקטנו שבעבריו החזיק הנואם קרטון שהכיל מספר רב של שכיות חלוקה. בטרם נעצר הנואם הוא ניסה להימלט משוטרים שקראו לעברו, אך חילק מתקון כתב האישום נמחקה העבריה שיוחסה לו בגין התנהגותו.

2. לביקשת הצדדים הופנה הנואם לשירות המבחן. להלן יובאו עיקרי הتسקרים:

تسקיר מס' 1 מיום 29.6.22: הנואם יליד 1997, נשוי ואב לשני ילדים, רعيיתו בהריון מתקדם, מתגורר עם משפחתו בדירה שכורה בנתניה, עובד באופן עצמאי כסוחר רכב. הוא סבל בילדותו מבעיות לימודים, רגשיים וחברתיים וכן מהפרעת קשב וריכוז, והפסיק את לימודיו לאחר 10 שנים. בהמשך עבד בעבודות מזדמנות, בעיקר בתחום הרכב. הנואם לא גויס לצה"ל בשל אי התאמת. הוא נשיא לרعيיתו בהיותו בן 19. בת הזוג עובדת כסיעת בן ילדים. אין לחובתו הרשותות קודמות. אשר למעשה העבירה - הנואם תיאר תקופה ממושכת של שימוש אינטנסיבי בסמג

עמוד 1

קנאביס, אשר סייע לו בהתמודדות רגשית. כן טען כי הטעמים שנתפסו נועדו לשימושו העצמי, ושלל כוונה לתוך או לScheduler בהם, או את דבר קיומם של קשרים שולטים. ניסוון להפנות את הנאשם לטיפול במסגרת היחידה לטיפול בהתקשרות "בית חסן" בנתניה נחל כישלון, לאחר שהנאשם לא הביע נזקקות טיפולית ומוטיבציה. במקביל, בדיקות שנין נתן הנאשם נמצאו נקיות מסמיים. שירות המבחן ביקש לדוחות את הדיון בארכעה חדשניים, על מנת לבחון את התאמתו של הנאשם לקבוצה טיפולית המיעודת לעברי חוק.

taskir מס' 2 מיום 31.10.22: שירות המבחן עמד בקשר עם הנאשם, שוחר וביטא נוכחות להשתלב בקבוצה טיפולית. בדיקת שנין נתן נמצאה נקייה משרידי סם. פעילות הקבוצה טרם החלה, ומ声称 המליך שירות המבחן לדוחות את הדיון בחודשים נוספים.

taskir מס' 3 מיום 11.1.23: בתקופת הדחיה נולדילדם השלישי של הנאשם ורعيיתו. הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית לצעירים עברי חוק, אך החסיר חלק מהמפגשים. בדיקות שנין נתן נמצאו נקיות מסמיים, אך גם כאן התייצב אך לחلك מהבדיקות. קצינת המבחן התרשמה מKANJI התארגנות של הנאשם, חרף הבעת רצון מילולית להתחייב להליר טיפול. סופו של taskir נמנעה מהמליצה טיפולית. עם זאת, בהתחשב בגלוי הצער של הנאשם ובמצבו המשפחתי, למפרנס עיקרי, המלצה להימנע מלהגור עליו מאסר בפועל, ולהסתפק במאסר שניין לרצות בעבודות שירות.

חרף עמדת שירות המבחן, ביקשו הצדדים במשותף להזמין taskir נוסף (דיון מיום 18.1.23). כך נעשה. taskir מס' 4 מיום 18.4.23: הנאשם תיאר קשיים עם מתחם הוא מתמודד, בדגש על מצבו הכלכלי המורכב וקשיים בתחום התעסוקה, אשר משפיעים לדבריו על תפקודו, ועל מסוגלותו להגיע לטיפול קבוצתי. הוא הביע צער על התנהלותו, וביקש הזדמנות נוספת להשתלב בטיפול. בתקופה זו המשיך במתן בדיקות שנין נקיות משרידי סם. קצינת המבחן שבה ועמדה על נזקקתו הטיפולית הגבוהה של הנאשם, והמליצה על דחית הדיון בחודשים לצורך מתן taskir סופי.

taskir מס' 5 מיום 20.6.23: במהלך תקופה הדחיה התקיימו עשרה מפגשים קבוצתיים, מתוכם החסיר הנאשם שני מפגשים. הנאשם חזר וטייר כיצד ניתן את קשריו החברתיים השולטים, והסביר כי הוא משקיע את עצמו בעבודתו ובמשפחה. קצינת המבחן התרשמה כי הנאשם מתמודד עם גורמי דחק בחישו, מתקשה כלכלית, ומהווה למפרנס עיקרי למשפחתו. היא התקשתה להעיר את יכולתו של הנאשם להתמיד לארוך זמן ממושך בהליר טיפול, אך לנוכח הנזקקויות הטיפולית שגילה, בצד בדיקות השתן הנקיות שמסר ודיווחיו אודות ניתוק קשריו השולטים, המלצה לגוזור עליו צו מבחן לשך שנה. קצינת המבחן הביעה חשש כי גירת עונש מאסר בפועל, ولو בדרך של עבודות שירות, עלולה להביא להתדרדרות במצבו התפקידו של הנאשם, ובכך יעלתה הסיכון להישנות מעשי עבירה. מ声称 המליך להסתפק בצו של"צ בהיקף 350 שעות.

בדיון מיום 27.6.23 ביקשה ההגנה להפנות את הנאשם לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות. בכך זאת, ביקשה לקבל taskir משלים. ב"כ המאשימה, מצדיו, לא התנגד לקבלת חוות'D הממונה, מבלי שהדבר יכול את עמדתו. בהתאם - הזמנה חוות דעת. מנגד, בהתחשב בהמלצתה הסופית של שירות המבחן, לא ראייתי להידרש לtaskir נוסף. בחוות דעת מיום 21.9.23 נמצא הנאשם מתאים לריצוי עונש מאסר בעבודות שירות. יצוין כי בשל מצב החירום

והמלחמה שהחלה ביום 7.10.23, נדחתה ישבת הטיעונים לעונש.

ביום 9.10.23 פנה שירות המבחן ביוזמתו בבקשת למסור לבית המשפט מידע חדש, אשר להערכת שירות המבחן, יש בו כדי להשפיע על המלצתו. נעתרתי בבקשתו. תסקיר מס' 6 מיום 19.11.23: לדברי קצינת המבחן, מאז הגשת התסקיר הקודם מחודש יוני 2023 חלה נסיגת משמעותית בשיטוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן. בחודש יולי 2023 הפסיק את הגעתו לקובוצה, ולא נענה למאמרים לאתרו. בנסיבות אלה חזרה בה קצינת המבחן מהמלצתה הטיפולית-שייקומית.

בדיון מיום 12.12.23 טען ב"כ הנאשם, כי בעקבות החלטת בית המשפט מיום 27.6.23, שנדרختה בבקשת הנאשם לקלל תסקיר נוסף והזמנה חוות דעת הממונה על עבודות שירות, סבר הנאשם כי בכך הסתיים הקשר עם שירות המבחן. הוא עמד על כך שמדובר בנאים צער, ועל חלוף הזמן הממושך ממועד ביצוע העבירה, וביקש הזדמנות לקבל תסקיר נוסף ואחרון. ב"כ המאשימה צינה כי עמדת המאשימה למסר בפועל, אך לא התנגדה לבקשת ההגנה. הנאשם מצדיו ביקש לשוב ולהיפגש עם קצינת המבחן "ולhocich השנתנית", שזה תיקים לפני שלוש שנים, ושמיים וארץ בין איפה שאני נמצא היום. אני אב לשלושה ילדים, בדיק פותח עסק...". בהחלטה בתום הדיון הוגש, כי סבר שהקשר הטיפולי רגיל לא היה מקום להזמין תסקיר נוסף, שביעי במספר. עם זאת, לנוכח טענותו של הנאשם, כי סבר שהקשר הטיפולי עם שירות המבחן הסתיים, החלטתי להיעתר לבקשתו.

تسkid מס' 7 מיום 23.1.24: הנאשם ביקש להשתלב מחדש בקובוצה לצעירים עוביים חוק בה ללח חלק בעבר. קצינת המבחן התרשמה, כי הוא מתקשה להתבונן באופן עמוק הדפסים שהובילו אותו לביצוע העבירות, וכי בפועל איןנו מעוניין בכך. עוד הביעה דעה, כי הגעתו של הנאשם קשורה לחששותיו מפני תוכאות ההליך המשפטי. בנסיבות אלה, עמדה על מסקנתה לפיה אין מקום לצורך מבחן או של"צ. עם זאת, בהתחשב במאמריו של הנאשם, אשר הצליח לאורך תקופה ממושכת לניהל אורח חיים תקין, בהיותו אב לשלושה ומפרנס יחיד, המליצה להימנע מלמצות עמו את חומרת הדיון, ולהסתפק בעונש מסר בפועל שניתן לרצותו בדרך של עבודות שירות. זה המקום לציין כי בינתיים הוגש עדכונים חוות דעתו של הממונה על עבודות שירות, וכי ביום 30.1.24 הוגשה חוות דעת נוספת, בה שוב נמצא הנאשם מתאים לריצוי מסר בעבודות שירות.

3. ישבת הטיעונים לעונש נדחתה בבקשת ההגנה, והתקיימה לבסוף ביום 5.3.24. ב"כ המאשימה הדגישה את כמות הסם שננתפסה, את האופן בו נמצא כשהיא מחולקת, ואת המשקל האלקטרוני ושકיות החלוקה שננתפסו - נתוניים המלמדים על מוכנות להפצת הסמים. לטענותו, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים גבוהה, ומשכך עתר לקבע את מתחם העונש בין 12-24 חודשים מסר בפועל. טענותיו נתמככו בפסיכה להמחשת מדיניות הענישה. בגזרת העונש בתוך המתחם הפנה לנתוינו של הנאשם כפי שקיבלו ביטוי בתסקיריו המבחן, וביקש לחתת בכורה לשיקולים של גמול והרטעה. סופו של דבר ביקש לגוזור את עונשו של הנאשם בתחום המתחם לו עתר, ל-12 חודשים מסר בפועל, הצד מסר על-תנאי, קנס, ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל-תנאי. כן ביקש להכריז על הנאשם כסוחר סמים ולחילט את מכונית הטויוטה שננתפסה ממנו, וכן קטנווע שנטפס והושב נגד ערבות.

4. ב"כ הנאשם עמד על חלוף הזמן הממושך מאז מעשה העבירה - קרוב לארבע שנים; על הודיעתו של הנאשם

במיוחס לו בשלב מוקדם מאוד של ההליך, כבר בתקנת המשפטה, ואח"כ בבית המשפט; על כך שהודה מבלי שקיבל הבטחה באשר לעתירתה העונשית של המאשיה - נתן המלמד על קבלת אחריות אמיתית והפנמת הפסול; על נסיבותו של הנאשם - שהתחנן בגיל 19, הפרק מАЗ לאב לשלווה ילדים, נעדר הרשות קודמות, אשר עושה כל שניית כדי לפרט את משפטתו בכבוד, חurf הקשיים הרבים שהיו ועודם מנת חלקו. הוגשו מכתב מחלוקת הרואה בעירית נתניה (ענ/2), תעוזות רפואיות באשר לאח מלידיו של הנאשם (ענ/4), אישור על זכאות לקצבתILD נכה (ענ/3). הנאשם קיבל בינתיהם רישון לצריכת קנאביס רפואי (ענ/1). ב"כ הנאשם ביקש לקבוע שחרף עמדתה הסופית של הנאשם המבחן, שלא באה בהמלצת טיפולית-שיתומית, הרי שיש לתת משקל לתקופה הממושכת בה הנאשם עמד בקשר קצינת המבחן, עם שירות המבחן, ולא פחות חשוב מכך, נטש לפני זמן רב את אורח החיים העברייני, ומתפקיד באורך נורמטיבי כבעל משפחה, בעל ואב אהוב ומוסור. ב"כ הנאשם ביקש לתת משקל להמלצת דז"ח הוועדה הציבורית לבוחנת מדיניותה הענישוה טיפול בערבינים (דז"ח דורנה), בו הומלץ למעט בגזירת עונשי מאסר ממש לתקופות קצרות, ועתה להסתפק בעונש מאסר שניית לרצותו בדרך של עבודות שירות. לחיזוק טענות העירק ב"כ הנאשם את משך המאסר האפקטיבי אותו צפי לרצות הנאשם, ככל שבית המשפט ייעתר לבקשתה של המאשיה ויגזור על הנאשם שנת מאסר בפועל. להערכתו, במצב דברים זה ובהתחשב בכך שמדובר בהרשעתו הראשונה של הנאשם, הרי שתקופת המאסר המשנית שיצטרך לרצות מאחורי סוג וברית, לאחר ניכוי שחרור על-תנאי (שליש) ושחרור מנהלי מוגדל, לא תעללה על 4-5 חודשים. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה שהגישה המאשיה ולפסקין דין נוספים, וביקש ללמידה כי מדיניות העונשה מצדיקה קביעת מתחם עונש בין 8-22 חודשים. מכאן, ביקש להעדיף את האלמנט השיקומי, ולאמצ את המלצתה הסופית של קצינת המבחן.

5. בטרם נשמעו טיעוני הצדדים העידה לפניו רعيיתו של הנאשם, גב' קורל סעדון, אשר סיפרה בinci על מצבם של בני הזוג ומשפחותם הצעריה. היא תיארה כיצד ליוותה את הנאשם בהליך הטיפול, סיפרה על הקשיים הכלכליים שחוווה המשפחתה, על בנים הסובל מעיכוב התפתחותי ומתקבל קצבת נכות, ועל מסירותו של הנאשם לילדייהם, שנראים בו כל עולם. גב' סעדון העידה כי בני הזוג עקרו לאחרונה עם משפחתם לצפון הארץ, על מנת להפחית בהוצאותיהם ולאפשר להם להתמודד עם המצב הכלכלי.

ה הנאשם בדבריו האחרון שיתף, כי במהלך השנים שחלפו הבין שאין מקום ל"קייזורי דריך" בחימם. הוא סיפר כיצד הוא משכים קום מדי יום בשעה 03:30, יוצא לעמל יומו כנהג משאית שכיר, ועובד עד לשעות הצהרים, אז הוא חובר לילדיו. הוא ומשפחהו עקרו ליישוב אבן (בחבל תענך, המועצה האזרחית גלבוע) חurf העובדה שאינם מכירים שם איש, על מנת להתגורר בסמוך למקצועו של הנאשם, להקל על מצוקתם הכלכלית, ולהתרחק מהנסיבות הקודמת שעתפה את הנאשם. הנאשם הביע צער על מעשיו, וביקש את התחשבותו של בית המשפט.

דין

6. אין מחלוקת על כך שהסמים בהם החזיק הנאשם לא נועד לצריכתו העצמית. נוסף על הודיעתו בעבירה, אנו למדים זאת מהשילוב בין כמות הסם הרבה (כ-10 ק"ג נטו) לבין שיקיות החלוקה והמשקל האלקטרוני שנתפסו בחזקת הנאשם. בנסיבות אלו מצדקת הקבלה שערוכה המאשיה, בין העבירה בה הורשע הנאשם, לעבירת הסחר בסמים, שהעונש המרבי הקבוע הצד שנייה זהה ועומד על 20 שנות מאסר. לא מותר לשוב ולהזכיר, פעם אחר פעם, את

הנזקים העצומים הנגרמים לפרט ולחברה כתוצאה מרגע הסמים: לבリアות הציבור, לשלומו, לביטחונו, ולסדר הציבורי. עבירות הסמים מהוות אחד ממחוללי הפשעה העיקריים וזהר לביצוע עבירות נוספות, בעיקר רכוש ואלימות, ומערכות אכיפת החוק על שלל זרעותיה רתומה למאבק עיקש וחסר פשרות בעבריני הסמים. "עבירות הסמים הפכו זה מכבר לנגע הפוגע הציבור המשתמשים ובחברה בכללותה, ויש לעשות הכל על מנת למנוע ולעקרן מן השורש, גם בדרך של ענישה קשה ומחרירה" (רע"פ 17/6869 יגנני פילברג נ' מדינת ישראל (11.9.2017)).

למדיניות הענישה הפנו הצדדים בעיקר לפסיקה של הערכאה הדינית (בתי משפט השלום) ולפסק דין יחיד של ערכאת הערעור שיוזכר להלן. מטיבם הדברים, מנעד הענישה רב, ולעולם ניתן למצוא פסקי דין שיתישבו עם עתירות עונשיות מגוונות. עם זאת, מגמת הפסיקה ברורה ועקבית. אפנה להלן למדוגם מצומצם ומיצג, בעיקר מפסקת בית המשפט העליון.

רע"פ 3084/21 יוסף יאגודיב נ' מדינת ישראל (12.5.21). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית. במסגרת "טריגיל" משטרתי התקשר שוטר לאדם המוכר בעיסוקו בסמים וביקש לרכוש ממנו סם מסוכן מסווג קנובס. לאחר תיאום טלפון, הציע הסוחר למוכר לשוטר סם בכמות של 9 ק"ג, והשניים סיכמו להיפגש לצורך ביצוע העסקה. משהಗיע השוטר למקום המפגש, ניגש אליו אדם נוסף ומסר לו כי רכב עם הסם גיע תוך דקות ספורות. לאחר מספר דקות, הגיע למקום המבוקש כשהוא נוהג ברכב. משפנו אליו השוטר והאדם הנוסף, פנה המבוקש לשוטר, אמר לו "זה בבעז", ופתח את מנעול תא המטען. בשלב זה, האדם הנוסף הרים את מכסה תא המטען והציבע בפני השוטר על תיקים המאוחסנים בתא, ובתוכם סם מסווג קנובס במשקל כולל של 9.9 ק"ג. בית משפט השלום גזר על המבוקש 12 חודשי מאסר בפועל, לאחר ששלקח בחשבון את המלצה שירוט המבחן לעונשה שיקומית, ומנגד את העובדה שהמבחן טרם השתלב בהליך טיפולי משמעוני, את עברו הפלילי ואת חילקו בהפקת הסם. ערעור המבוקש לבית המשפט המחויז נדחה, וכן גם בבקשתו לרשות ערעור.

רע"פ 513/21 עידן יהושע נ' מדינת ישראל (4.3.21). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו ביצירת סמים מסוכנים, בכר שהקים במחסן בחצר הדירה בה התגורר עם משפחתו מעבדה לגידול סמים, בה גידל 60 שתילי קנובס במשקל כולל של 10 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם עונשה בין 6-24 חודשים מאסר, ודינו של המבוקש נגזר בחರיגה לקולא מהמתחכם, ל- 150 שעות של"צ, צו מבנן ועונשים נלוויים. ערעור המדינה על קולות העונש התקבל, ובית המשפט המחויז העמיד את עונשו של המבוקש על 10 חודשים מאסר בפועל. בבקשתו לרשות ערעור נדחה.

רע"פ 7819/15 עופר סלור נ' מדינת ישראל (22.5.16). המבוקש הורשע בהתאם להודאותו בהחזקת סמים שלא לצורך עצמית ובגידול סמים, בכר שהקים בبيתו מעבדת סמים בה גידל 45 שתילים של סם מסווג קנובס, במשקל 7.44 ק"ג. בית משפט השלום קבע מתחם עונשה בין 7-18 חודשים מאסר, וגזר את עונשו של המבוקש ל-9 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעورو על חומרת העונש נדחה, וכן גם בבקשתו לרשות ערעור.

על"ג (מחוזי מרכז-לוד) 26271-07-21 אלמחדי נ' מדינת ישראל (4.12.22, לא פורסם) [גilio נאות: ההליך בבית משפט השלום התנהל לפני]. המערער הורשע בהתאם להודאותו בעבירות החזקת סם שלא לצורך עצמית, בכר שהחזיק בתא המטען של מכונתו סם מסווג קנאביס במשקל כולל 11.12 ק"ג נתנו וסכנין מתקבעת. בהסכמה לא הורשע

בהתחשב בתסקרים שהוגשו לערכאת הערוור, "המלמדים על כברת דרך משמעותית שיקומית אותה עבר המערער מאז גזר הדין", העמיד את עונשו על 9 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות.

בהתחשב בשיקולים עליהם עמדתי ובמדיניות הענישה, אני קובע את מתחם העונש בגין מעשי העירה בין 24-12 חודשים מאסר בפועל.

7. בגזירות העונש בתוך המתחם התמונה מורכבת. מן הعبر האחד - צודק ב"כ המאשימה בטענתו כי סופו של יום, וחurf' כמות התסקרים הרבה (והחריגה) שהוגשה בעניינו של הנאשם, לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית-שיקומית. מכאן, כאמור, עולה קושי לגזר את עונשו של הנאשם בחירגה לקוללה ממתחם העונש שנקבע. עוד נתתי דעתתי לכך שהנאשם - בתסוקיר הראשון - טען כי הנסיבות נועדו לשימושו העצמי, ושלל כוונה לסתור בהם. בכך צמצם מידת אחוריותו לעבירות שבביבוצעו הודה בבית המשפט. מן הعبر השני - שיקום הוא תהליך מורכב, לעיתים חמקמק. בנגדות לטענת המאשימה, ריבוי השיקולים העומדים לזכותו של הנאשם, אפשרים, לדעתו, לבוא לידיתו, ולהרוג במידת מה ממתחם העונש שנקבע, באופן שיאפשר ריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות.

להלן נימוקי: (-) הנאשם ביצע את מעשי העירה בהיותו צעיר בן 23, ללא הרשות קודמות כלשהן; (-) הוא הודה במיוחס לו כבר בחקירתו בתחנת המשטרה (טענת ההגנה שלא נסתרה ע"י המאשימה), וכן בבית המשפט בשלב מוקדם של ההליך; (-) הנאשם השתתף בקשר טיפולי ארוך טווח עם שירות המבחן. אמנם, דומה שאין חולק על כך שמידת שיתוף הפעולה של הנאשם ידעה עלויות ומורדות, וברוי כי לא הצליח להרשימים לטובה את שירות המבחן ביכולתו להגיא לתוכנות מעמיקות באשר לניסיות שהביאו אותו לבצע את מעשיו. עם זאת, לתהליך השיקום גוונים רבים, והתרשםתי כי הנאשם עלה על דרך חיובית ומצויע בעיצומו של מסע שיקומי מתמשך; (-) מאז מועד ביצוע העבירות חילפו כרבע שנים, וגילוין הרישום הפלילי של הנאשם עודנו נקי (פרט להרשעתו בהליך דין); (-) במועד ביצוע העבירות היה הנאשם בחור צעיר בן 23, ואילו כיום הוא בן 27, אב לשלווה ילדים, מצרפת יחיד שעול המשפה על כתפיו; (-) מתחקרו המבחן עולה שהנאשם מקדיש את זמנו למשפחתו ולעובדותיו, וכי זהה סיבה מרכזית לקשייו להקדיש משאבי זמן להליך הטיפול; (-) בישיבת הטיעונים לעונש למדתי - מפיהם של הנאשם ורعيיתו, כי משפחתם הצעירה עקרה את מגורייה לצפון הארץ, על מנת להתקrab למקום מגוריו של מעסיקו של הנאשם ולחסוך בהוצאות, זאת על רקע מצוקה כלכלית קשה. מהלך זה - שנעשה מבלי שלבנוי המשפחה קשיי חברות ומשפחה במקום ישובם, מלמד על בגרות, הכרה באחריותם כהורם, ואימוץ אורח חיים חיובי ויצרני. נתון זה מתיישב עם התרשםותי כי חרף הקשיים בהליך הטיפול, הרי שהשתקמותו של הנאשם מתחבאת בדרכים אחרות; (-) אחד מילדיו של הנאשם סובל מקשדים שהביאו להכרה בנכונותו על ידי המוסד לביטוח לאומי. הוא זוקק לטיפולים ולמטפלים זמן וכיסף, וברוי כי כל עונש שיוטל על הנאשם - בין במאסר בפועל ובין במאסר בדרך של עבודות שירות, יפגע בכל בני המשפחה.

8. על מנת לחזור ממתחם העונש משיקולי שיקום יש להציגו, בדרך כלל, על הצלחה שיקומית מוכחת, אך לעיתים ניתן להסתפק בסיכון שיקום. סבירני כי זהו המצב בעניינו. ראו בהקשר זה ע"פ 5611/16 נעם סלב נ' מדינת ישראל (17.9.14, להלן: עין סלב):

16. יתרה מזאת, יש ליחס משקל גם לעובדה שהמערער ביצע את העבירות בהיותו בן עשרים ולא עבר פלילי (השו: ע"פ 7781/12 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 58 (20.6.2013) (להלן: ע"פ 7781/12); ע"פ 3582/13 סעד נ' מדינת ישראל, פסקה 17 (29.1.2014)). אכן, "לא בכל מקרה בו קיימים סיכוי שיקום, יוכל העונש שהוטל על הנאשם עד כדי חריגה ממתחם העונשה שנקבע לעבירה שנעbara, גם אם מדובר ב'גיר צעיר', וגם אם המלצה השירות המבחן מצדדת בהקללה כזו" (ע"פ 452/14 דבוש נ' מדינת ישראל, פסקה 15 לפסק דין (3.4.2014)), וכן, עצם גילו הצעיר של הנאשם פלוני בעת ביצוע העבירות אינם מקרים שלעצמם עילה להקללה בעונש. אולם, כפי שהובחר בעבר, מדובר בקבוצת מעתנים, אשר יש לבחון את המידה שבה הם מתקיים באותו מקרה פרטני של אותו גיר צעיר, וזאת במסגרת שיקולי העונשה הקבועים בסימן א'1 לפрак 1 לחוק העונשין (ראו: ע"פ 308/16 נאטור נ' מדינת ישראל, פסקאות 10-11 (7.11.2016); ע"פ 2420/15 אבטליון נ' מדינת ישראל, פסקאות 18-21 (29.11.2015) (להלן: עניין אבטליון). יובהר תחילת המערער כי לא יכול להיבנות מהשיקולים המנויים בסעיף 40 לחוק העונשין, הגם שחלקם מאפשרים להתחשב בנסיבות המתאימות בגילו של הנאשם (ראו: ע"פ 15/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 14 (8.11.2016); עניין אבטליון, פסקה 21). זאת, לאחר ששיקולים אלה משפיעים על גזרת העונש בהתאם למילא הושת על המערער העונש המצויה בתחום המתחם שנקבע לו. עם זאת, במקרה של פניהו התרשנו כי הפטונציאלי השיקומי של המערער, בפרט כפי שעולה מן התסקרים השונים בעניינו, גדול דו בצדיו להצדיק פסילת הצעד הנוסף וחירגה ממתחם העונש משיקולי שיקום, כהוראת סעיף 40(א) לחוק העונשין (לдин בפטונציאלי השיקום הייחודי של בוגרים צעירים ראו: ע"פ 7781/12, פסקאות 48-51). ונסביר.

17. כזכור, בית המשפט המחויז מצא בשעתו כי עניינו של המערער אינם נמנים עם המקרים המצדיקים לחזור לקולה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום, וזאת ממש ש"הتسקייר מלמד כי על אף ההליך הטיפולי והזמן שחלף מאז ביצוע המעשים, הנאשם (המערער - ס.ג.) עודנו מתיחס באופן מצומצם לעבירות שביצע. הוא מתקשה לחתת אחראיות מלאה על ביצוען, ומשליך את מירב האחריות על שותפיו". בדומה לכך, טענה בפנים באת-כח המשיבה כי לפי תסקייר המבחן בעניינו כפי שעמד בפני בית המשפט המחויז, המערער טרם הפנים באופן מלא את הסיבות להידרדרותו ועדין זקוק להשגחה. עובדה זו הייתה אומנם נכונה בשעתו, ואולם במרוצת הזמן ובחולוף כשנתים של ליווי בשירות המבחן ובמסגרות נספות דומה כי חל שיפור משמעותו במצבו של המערער בהיבטי הסיכי והפסיכון. מעבר לכך, יובהר כי לא מצאנו ממש בטענת המשיבה, שכן עצם העובדה שהפנמת המערער את מעשייו הייתה חלקית (בשעתו, כאמור) אינה גורעת מכברת הדרך שעבר בהמשך ומהפטונציאלי השיקומי הקיים כיום, ואני מאינט, ככלעצמה, את חשיבות שיקילת הדברים במסגרת ההכרעה אם יש להטיל עליו עונש של מסר מאחריו סורג ובריח אם לאו. מזה זמן לא מבוטל שהמערער מביע חרטה כנה על מעשיו ואופתיה כלפי נפגעת העבירה, וניכרת מגמת שיפור ברורה מהتسקרים בעניינו. במצב דברים זה, מצאנו כי יש מקום להעניק לערער הזדמנות להגישים את הפטונציאלי השיקומי שלו ולהזור למוטב.

לצד זאת, יוער, שלא נעלם מעניינו כי תהליכי שיקומו של המערער עודנו באיבו,

ובהיבט זה אנו מלאי תקווה שהמערער ימשיך וינצל את תקופת המבחן עד לשיקומו המלא.

9. בדומה לעניין סלב, אף הנאשם לא קיבל אחריות מלאה על מעשיו בפני קצינת המבחן, ונטען זה רובץ לחובתו. עם זאת, התייחסותו היסודית של הנאשם למעשי העבירה נבחנה אך בתסקירות הראשוני, בטרם השתלב הנאשם בהילך טיפול, ולא נבדקה פעם נוספת במהלך הדרכו. יש להזכיר על כן. סבורי שאות התייחסותו הבוגרת של הנאשם לעבירות ראיו במקרה זה לבחון בהתנגדות, באופן בו הוא דואג לבני משפחתו ומתרחק מעולם הפשע, נתונים אשר קיבלו ביטוי בתסקרים כולם. אף בתסקירות האחרון, וחיף הערכתה של קצינת המבחן כי אין מקום להמשך קשר טיפול עם הנאשם, היא שבה על התרשומות החיויבות ממאמצי המתmeshיכים לניהל אורה חיים תקין, בפרט בהיותו אב לשלושה ומפרנס יחיד, והמליצה להסתפק בעונש מאסר בפועל שניtin לרצותו בדרך של עבודות שירות. התרשומה זו מתישבת עם התרשומות של מנהיגו ומרעיתו, אשר פעולים צוות נחש מטרה משותפת לשומר על משפחתם הצעירה ולטפח את ילדיהם.

10. לנוכח המקובל, החלטתי לקבל את בקשה ההגנה, לחזור לקולה ממתחם הענישה משיקולי שיקום, ולהסתפק בעונש מאסר בפועל לתקופת המאסר המרבית שניתן לרצונות בדרך של עבודות שירות. אוסיף, כי אילו ניתן היה לגזר עונש מאסר בין 12 חודשים בדרך של עבודות שירות, ללא צורך לחזור לקולה ממתחם, אפשר שכך הייתה מוצאת להוראות. ברם, בהתחשב במוגבלות החוק, מצאתי כי היה זה נכון לחזור ממתחם, וכן אורה.

אשר לעונשים הנוספים שהتابקו ע"י המאשימה: מכוניותו של הנאשם תפוצה בידי המאשימה, ואני מכריז בזה על הנאשם כסוחר סמים, על מנת לאפשר את חילוטה. מנגד, הקטנווע בו נתפסו שקיות חלוקה הוושב לנאים נגד ערביות, לרבות ערבען בזמן בסך 10,000 ל"נ. בהתחשב בהיקף העבירה ובוחילות המכונית, סבורי כי ניתן להסתפק בחילוט הערבון הכספי שהופקד לצורך שחרור הקטנווע, ולהימנע מחיבתו של הנאשם בקשר כספי. המאשימה עתרה לפסול את רישון הנהיגה של הנאשם. במצב דברים רגיל, בקשה מוצדקת וראויה. עם זאת, בהתחשב בכך שפרנסתו של הנאשם וקיים משפחתו תלויים בעבודתו של הנאשם כנהג משאית מקצועית, סבורי כי בכלל הנסיבות עליהם עמדתי, ראוי להסתפק בפסילת רישון הנהיגה על-תנאי.

11. סוף דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל.

30.1.24. המאסר ירצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות יומיים. בהתחשב בכך שהנאים ומשפחתו עקרו את מקום מגורייהם לצפון הארץ, אני מורה לממונה על עבודות שירות (מחוז צפון) להגיש חוות דעת מעודכנת, בה יקבע מקום עבודה סמוך ככל הנימן לאזור מגוריו של הנאשם. חוות הדעת תוגש עד יום 8.4.24. תז"פ בהתאם.

במועד שיקבע ויתיצב הנאשם בשעה 00:00 במשרדי הממונה. הנאשם מזוהה כי עליו לעמוד בתנאי העסקה ובדרישות הממונה, לרבות בדבר איסור צריכת אלכוהול, וכי כל חרגה מהכללים עלולה

להביא להפסקת עבודות השירות וריצויו יתרת עונש המאסר מאחריו סורג ובריח.

ב. 6 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם עבר תוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים "מסוג פשע".

ג. הנאשם הוכרז כסוחר סמים. אני מורה על חילוט רכב מסוג "טויוטה קורולा" ל"ז 52-036-70, וכן על חילוט ערבות בمزומנים בסך 10,000 ₪ שהפקיד הנאשם לצורך שחרור קטנווע, וחילוט משקל אלקטרוני שנטפס. להסרת ספק, הקטנווע עצמו לא יחולט, ויתרת התנאים והערביות שניתנו לצורך השבתו לנאים, מבוטלים זהה.

ד. הנאשם יתן התchieבות בסך 5,000 ₪ להימנע במשך שלוש שנים מביצוע עבירה על פקודת הסמים "מסוג פשע". הנאשם יצהיר על התchieבותו לפני עוד היום, שאם לא כן, ירצה תקופת מאסר בת 5 ימים.

ה. הנאשם יפסל מלקביל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, ואולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם עבר תוך 3 שנים עבירה על פקודת הסמים "מסוג פשע".

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ח' אדר ב' תשפ"ד, 18 מרץ 2024, במעמד הצדדים.

המציאות תעבור עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות. לשימושם לב שירות המבחן: משך עבודות השירות עולה על שישה חודשים (סעיף 51ג(ג) לחוק העונשין).