



**ת"פ 32861/06/13 - מדינת ישראל נגד פאדילה מאמון ואיימן עבודות
עפר ופיתוח בע"מ, מאמון פדילה, מ.ד.א.א לפיתוח ועפר בע"מ, מטר
בהג'ת, עומר קאסם**

בית משפט השלום בכפר סבא

19 פברואר 2015

ת"פ 32861-06-13 מדינת ישראל נ' פאדילה ואח' ת"פ

42794-10-13 מדינת ישראל נ' פאדילה ואח'

בפני כב' השופט אביב שרון

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. פאדילה מאמון ואיימן עבודות עפר ופיתוח בע"מ

2. מאמון פדילה

3. מ.ד.א.א לפיתוח ועפר בע"מ

4. מטר בהג'ת

5. עומר קאסם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עופרה אורנשטיין

ב"כ הנאשמים 1 ו- 2 עו"ד גלאון קפלנסקי

הנאשם 2 בעצמו

הנאשם 5 בעצמו

אין הופעה לנאשם 4

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין (לגבי נאשמים 1 ו- 2)

על יסוד הודאת הנאשם 2 בעובדות כתב האישום המתוקן נשוא ת"פ 42794-10-13 וכן בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית נשוא ת"פ 32861-06-13, והיות והנאשם 2 מודה אף בשמה של הנאשמת 1, החברה שבבעלותו, אני מרשיע את הנאשמים 1 ו- 2 בעבירות המנויות בכתבי האישום נשוא התיקים הפליליים דנן.

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



אביב שרון , שופט

החלטה (לגבי נאשמים 1 ו- 2)

על יסוד הסכמת הצדדים, ובהמשך להסדר הטיעון אשר הוצג היום, ועל מנת ליתן לנאשם 2 את הארכה המוסכמת לצורך פינוי הפסולת אותה התחייב לפנות - אני דוחה את מועד הטיעונים לעונש ליום 15.11.15 שעה 11:30.

הנאשם 2 מוזהר בחובת התייצבותו.

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין (לגבי נאשם 5)

על יסוד הודאת הנאשם 5 בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית נשוא ת"פ 32861-06-13, אני מרשיע אותו בעבירה של הובלת פסולת בנין לאתר שלא נקבע לכך, בניגוד לסעיף 7(ד) לחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד - 1984 יחד עם סעיף 13(ב)(4)א) וסעיף 13(ח)(1) לחוק.

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 2



גזר דין (לגבי נאשם 5)

הנאשם 5 הורשע על פי הודאתו בעבירה של הובלת פסולת בנין לאתר שלא נקבע לכך.

הודאתו באה במסגרת הסדר טיעון לפיו עותרים הצדדים במשותף להטיל על הנאשם 5 קנס כספי בסך 5,000 ש"ח וכן התחייבות משמעותית להימנע מעבירה אותה ביצע.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בשנית, הנאשם 5 הועסק כנהג משאית על ידי נאשמת מס' 3, שהינה חברה להובלה, פיתוח ועפר.

על פי עובדה 16 לכתב האישום המתוקן בשנית, נאשם מס' 5 נהג במשאית השייכת לנאשמת מס' 3, נכנס לתחנה שלא אחזה באישורים כדן ולא שימשה כאתר לפינוי פסולת, הרים את ארגז המשאית, לאחר שהסיר את הכיסוי והשליך במקום פסולת בנין שכללה עפר, בטון וקרשים על הקרקע.

לאחר כניסת המשאית לתוך שטח התחנה, נכנס גם שופל לתוך התחנה, ולאחר יציאתה של המשאית ריקה, יצא גם השופל אחריה.

ב"כ המאשימה נימקה את הסדר הטיעון בכך שמדובר בהשלכת פסולת במתחם סגור ומגודר, להבדיל מהשלכת פסולת ברשות הרבים; מדובר בנאשם שהינו שכיר של נאשמת 3 ויש להניח שקיבל הוראות ממנהל העבודה; עוד נלקחה בחשבון העובדה כי נאשם 5 איבד את מקום עבודתו לפני כחודש, וכיום הוא אינו עובד - זו הסיבה שהמאשימה באה לקראת נאשם 5 בענין סכום הקנס עליו הוסכם.

הנאשם 5 הוסיף כי הינו אב ל- 4 ילדים, אשר כאמור כרגע אינו עובד, וביצע את העבודה עבור החברה בה עבד.

על כן, ביקש להתחשב.

לאחר ששקלתי את כלל השיקולים הצריכים לענין, ובשים לב לנסיבות ביצוע העבירה, כמפורט לעיל, ולנסיבותיו האישיות של הנאשם 5, ראיתי לאמץ את הסדר הטיעון בהיותו סביר.

לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם 5 את העונשים הבאים:

א. קנס בסך 5,000 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 1.4.15 ובכל 1 לחודש לאחריו.

לא ישולם תשלום במועד - יועמד מלוא הסכום לפירעון מיידי.

הקנס ישולם ל"קרן השמירה על הניקיון".



ב. הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מעבירה בסך 15,000 ש"ח, בה יתחייב כי לא יבצע העבירה בה הורשע במשך שנתיים מהיום.

לא יחתום הנאשם על ההתחייבות כאמור - ייאסר למשך 15 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן והודע היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה (לגבי נאשם 4)

לא ברור מדוע הנאשם 4 לא התייצב לדיון היום, על אף שידע על מועד הדיון והתחייב להתייצב.

ב"כ המאשימה אינה מבקשת להוציא בעניינו צו הבאה, היות ומשיחה שערכה עמו לאחרונה הבינה, לכאורה, כי הנאשם מאוים והוצגה בפניה אף תלונה במשטרה לפיה ניסו להצית את ביתו ומכוניתו, ואף הוצגו לה תמונות על כך.

לאור עמדת ב"כ המאשימה, אמנע מלהוציא צו הבאה כנגד הנאשם 4.

אני דוחה את הדיון בעניינו של הנאשם 4 לתזכורת ליום 8.3.15 שעה 08:30.

ב"כ המאשימה תבצע זימון לנאשם 4 במסירה אישית.

גם מזכירות בית המשפט מתבקשת להודיע לנאשם 4 על מועד הדיון, טלפנית.

במידה והנאשם 4 לא יתייצב לדיון הנדחה - ישקול בית המשפט בחיוב הוצאת צו הבאה בעניינו.



ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ה, 19/02/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

הוקלד על ידי חגית גבאי