

ת"פ 32988/04/11 - מדינת ישראל, רשות המיסים / אגף המכס והמע"מ נגד אליהו אטיאס, דני גבע, יעקב אילוז, משה סויסה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 32988-04-11 רשות המיסים נ' אטיאס ואח'

30 ספטמבר 2014

בקשה מס' 45

לפני כבוד השופטת מיכל ברק נבו

המאשימה מדינת ישראל

רשות המיסים / אגף המכס והמע"מ

נגד

הנאשמים

1. אליהו אטיאס

4. דני גבע

6. יעקב אילוז

7. משה סויסה

ב"כ המאשימה: עו"ד מירי בנהרדית

ב"כ נאשם 1: עו"ד ד"ר גיל עשת

ב"כ נאשם 4: עוד איתי בן נון

ב"כ נאשם 6: עו"ד ליבת אביטל-אזולאי

ב"כ נאשם 7: עו"ד עמית בר

החלטה

הבקשה

1. לפני בקשת המאשימה להתיר לה לתקן את כתב האישום בדרך של הוספת 2 עדי תביעה, הם מי שהיו נאשמים 2 ו-3 בתיק זה, מוריס בן שלוש ויניב וייס, בהתאמה. שני נאשמים אלה הגיעו להסדר עם המאשימה, דינם הוכרע אך לא נגזר.

תגובות הנאשמים

2. ב"כ נאשם 1 הותיר את העניין לשיקול דעת בית המשפט, אם כי ציין את השלב המאוחר שבו הוגשה הבקשה, לאחר שלמעשה הסתיימה כל פרשת התביעה למעט קבלת הבהרה מעד תביעה שכבר נשמע, אך יוחזר אל דוכן העדים לעדות קצרה. הוא ביקש שאם בית המשפט יעתר לבקשה, וככל שהמאשימה מתכוונת להביא בפני בית המשפט גרסאות חדשות של שני הנאשמים הללו, יועברו אלה מבעוד מועד לידיעת הסנגוריה.

ב"כ נאשם 7 לא התנגד לבקשה.

ב"כ נאשמים 4 ו-6 לא הגיבו, אף שהמועד לכך חלף.

דין והכרעה

3. אמנם, כפי שציין ב"כ נאשם 1, פרשת התביעה כמעט ותמה, למעט הבהרה קצרה מעד תביעה שכבר נשמע. עם זאת חשוב לזכור כי חרף רשימת עדי התביעה הארוכה המופיעה בכתב האישום, נשמעו בפועל רק שלושה עדים (מהם אחד הוא זה שעתיד לשוב אל הדוכן), ומרבית החומר הוגש בהסכמה. לכן לא נראה לי שיגרם נזק, בודאי לא כזה שלא ניתן לתיקון, להגנת מי מהנאשמים, וזהו הרי המבחן הקובע לעניין התרת תיקון כתב אישום.

4. לכן אני מיתירה את תיקון כתב האישום, וככל שיש בכך כדי לגרום למי מהסנגורים לבקש לזמן לעדות בשנית את מי מהעדים שנשמעו, או לבקש לזמן עד שעליו ויתרו הצדדים - תמסר הודעה על כך עד ליום 19.10.14, ואשקול את הבקשה.

5. כידוע, סעיף 155(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 קובע שנאשם שהודה לא יעיד כנגד שותפיו לכתב האישום, בטרם יגזר דינו. את מועד שמיעת הטיעונים לעונש בעניינו של יניב וייס נראה שניתן יהיה להקדים, שכן הממונה על עבודות השירות יוכל להערך למתן חוות דעת במועד מוקדם יותר. הקושי המשמעותי מתעורר בעניינו של בן שלוש, שבעניינו נדרש תסקיר של שירות המבחן, שם העומס גדול למדי.

6. לפיכך נפעל כדלקמן:

עד ליום 15.10.14 תמסור המאשימה לסנגורים עידכון לגבי הגרסאות שהיא מצפה מוייס ובן-שלוש למסור, כמקובל.

עד 19.10.14 ימסרו הסנגורים אם יש להם בקשות שמתייחסות לזימון עדי תביעה נוספים/זימון עדים בשנית.

ביום 28.10.14 תשמע עדות ההמשך של ד"ר רוני ברקוביץ, ואם יש עדים נוספים שהסנגורים, או מי מהם, מבקש לזמן לאור תיקון כתב התביעה - ישמעו גם הם באותו יום. הצדדים יודיעו כמה זמן יידרש להערכתם באותו יום לשם כל האמור.

באותו יום, לאחר סיום העדויות האמורות, ישמעו הטיעונים לעונש בעניינו של וייס. דינו יגזר על אתר.

בישיבת ההוכחות הקבועה ליום 30.10.14 יעיד וייס. הצדדים יתנו הערכות זמן לגבי חקירתו הראשית וחקירותיו הנגדיות של וייס, כדי שאוכל להערך בהתאם.

7. אנסה להקדים את מועד קבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו של בן שלוש, ובהתאם אוסיף מועד לשמיעת

טיעונים לעונש בעניינו. ככל האפשר, יהיה זה לפני 23.12.14, על מנת שבמועד האחרון הקבוע לעת עתה תשמע עדות בן שלו.

8. בד בבד יודיעו הצדדים כמה מועדים נוספים יידרשו להם לשמיעת פרשת ההגנה. מאחר שנבחרתי לבית המשפט המחוזי ואתחיל לכהן בו ביום 11.11.14, אצטרך למצוא מועדים ביומן המחוזי להמשך ההוכחות בתיק (והצדדים יוזמנו לבית המשפט המחוזי מרכז לוד לדיונים).

המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ו' תשרי תשע"ה, 30 ספטמבר 2014, בהעדר הצדדים.