

ת"פ 33606/05/13 - מדינת ישראל נגד אליהו שרביט, מאיר מיכאל שרביט, ציונה אהרון - הסתיים, יריב דרזון, יחזקאל סיני, משולם בכר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 33606-05-13 מדינת ישראל נ'
שרביט ואח'
בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

19 מרץ 2014

המאשימה	נגד
המאשימה	נגד
הנאשמים	הנאשמים
	1. אליהו שרביט
	2. מאיר מיכאל שרביט
	3. ציונה אהרון - הסתיים
	4. יריב דרזון
	5. יחזקאל סיני
	6. משולם בכר

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אפרת רותם

ב"כ נאשמים 1 ו- 2 - עו"ד שמואל קליין

ב"כ נאשם 4 - עו"ד עדי ליבוביץ

ב"כ נאשם 6 - עו"ד אבי וכניש

הנאשמים 1, 2 ו- 6 - התייצבו

נאשמים 4 ו- 5 - פטורים מהתייצבות

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ נאשם 4 תגיש תשובה לאישום בכתב עם עותק במישרין לב"כ המאשימה עד ליום 31.3.14.

עמוד 1

נדחה להקראה נוספת לנאשם 6 בלבד ליום 6.4.14 שעה 08:30.

ההוכחות ביחס לכל הנאשמים הכופרים במיוחס להם יישמעו בימים 27.4.14 שעה 12:30 ו- 7.5.14 שעה 09:00.

נאשמים 4 ו- 5 הוזהרו ביחס למועד ההוכחות והם פטורים היום מהתייצבות, נאשם 6 מוזהר ביחס למועד ההוכחות ולישיבת ההקראה.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום מתוקן כמבוקש.

המזכירות תסרוק עותק מכתב האישום המתוקן ל"נט המשפט".

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

עמוד 2

בהתאם להודאת הנאשמים 1 ו-2, אני מרשיעה אותם בעבירות הבאות:

1. מעשה פזיזות ורשלנות (מכירה ואספקה של חומר מסוכן), עבירה על סעיף 338 (א) (8) (9) + סעיף 29 (א) + (ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 - **4 עבירות לנאשם 1 ו- 3 עבירות לנאשם 2.**
2. חובת מירשם, עבירה על סעיפים 26 (א) + 60 לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הרוקחים") + סעיף 29 (א) (ב) לחוק העונשין - **2 עבירות לנאשם 1 ועבירה אחת לנאשם 2.**
3. מכירת קמעונאית של תכשיר מירשם, עבירה על סעיפים 42 (א) + 60 לפקודת הרוקחים, סעיף 29 (א) (ב) לחוק העונשין - **2 עבירות לנאשם 1 ועבירה אחת לנאשם 2.**
4. שיווק תכשירים, עבירה על סעיפים 47 ב (א) + (ג) + סעיף 60 לפקודת הרוקחים + סעיף 29 (א) (ב) לחוק העונשין - **4 עבירות לנאשם 1 ו- 3 עבירות לנאשם 2.**

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

נאשם 2

הנאשם 2 הורשע על יסוד הודאתו כמפורט בהכרעת הדין, במסגרת הסדר טיעון. לבית המשפט הוגש כתב אישום מתוקן, הקשור לנאשם 2 ב- 3 אישומים. בתמצית, מדובר במי שהיה מנהל בעסקים בבעלות אחיו, נאשם 1. כשמדובר ב- 2 עסקים למכירת מזון וקוסמטיקה. אירועי כתב אישום אירעו במהלך שנת 2011 וכמפורט בשלושת האישומים, היה נאשם 2 מעורב כמנהל, שאינו המבצע העיקרי, במכירת תרופות מרשם ע"י מי שאינו מורשה ובאספקה ומכירה של כדורי הרזייה וכן של תרופות שונות הקשורות למניעת הריון.

הצדדים הציגו ביחס לנאשם 2 הסדר טיעון עונשי מוסכם מבחינת מרכיבי הענישה, אך לא מבחינת היקפי מרכיבים אלה.

גם בנוסח המתוקן של כתב אישום, מדובר באירוע שיש בו חומרה ופוטנציאל פגיעה בשלום הציבור. אין צורך להפריז בדברים ביחס לחשיבות הפיקוח על תרופות, לרבות כדורי הרזייה. עם זאת, אני לוקחת בחשבון כי התרופות שנבדקו לא

עמוד 3

היו מזויפות, ובענין נאשם 2 אני לוקחת בחשבון את קשרי המשפחה, את תפקידו שאינו הבכיר בתיק, ואת העובדה שרוב הפעולות האופרטיביות לא בוצעו על ידו. ב"כ הנאשם טען כי במקרה זה אין מדובר בטעמים של כדאיות כלכלית וכן טען כי מרכיב המעשים בכלל בפעילות הוא זניח.

גם לאחר ששמעתי את הטיעון, אינו שותפה לעמדה זו, והתרשמתי כי המעשים נעשו כולם משיקולים כלכליים כספיים. אני מתקשה להתרשם כי היה לקהילת העובדים הזרים צורך חיוני ראשון במעלה, בכדורי הרזייה, והנאשמים, והנאשם 2 בכללן, באו לסייע להם בהקשר זה. בנסיבות אלה יש מקום לענישה שתעקר את הכדאיות הכלכלית במעשים ותרתיע את נאשם 2 מחזרה עליהם.

לענין ההסדר שהוצג, מדובר בהסדר מקל ברף התחתון של הענישה, עם זאת, לאור העובדה שהמעשים אירוע בשנת 2011, לאור שיתוף הפעולה של נאשם 2 כבר בחקירה, ההודייה ולקיחת האחריות כפי שאף פורטה לפניי והתרשמתי שאינה מן הפה ולחוץ, ובהתחשב בכך שהעבר הפלילי בעניינו ישן מאוד, ובנסיבותיו המשפחתיות, אני סבורה כי יש לכבד את הסדר הטיעון.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר על תנאי למשך 5 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור את העבירות בהן הורשע.
2. קנס בסך 3,000 ₪, או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, **שהראשון בהם ביום 1.5.14**. לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.
3. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 7,000 ₪, להימנע במשך שנתיים מהיום מביצוע העבירות בהן הורשע. לא יחתום הנאשם, ייאסר לתקופה של 15 ימים.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

החלטה לנאשם 1

הממונה על עבודות שירות יכין חוות דעת, בדבר אפשרותו של הנאשם 1 לבצע עבודות שירות. מובהר לנאשם 1, כי אין בהחלטה זו כדי ללמד על העונש שייגזר במסגרת פסק-הדין.

ניתן לזמן הנאשם 1 מכתובתו ברחוב מרק שאגאל מס' 15, תל אביב טל' נייד: 054-5204059 או

באמצעות סנגורו - בפקס 03-5604442.

היה והנאשם לא יקבל זימון על ידי הממונה על עבודות השירות, עליו ליצור קשר עם הממונה באמצעות טל' 08-9776362.

ניתנת בזאת האפשרות לממונה על עבודות שירות לערוך לנאשם בדיקות לאיתור סמים, כחלק מבדיקות ההתאמה.

נדחה לקבלת חוות-דעת הממונה על עבודות השירות, טיעון לעונש וגמר **ליום 11.6.14 שעה 09:00.**

הנאשם מוזהר בחובת התייצבותו וכי בית-המשפט מוסמך לדון אותו בהעדרו.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת