

ת"פ 3366/05 - אליהו ששון, בעצמו נגד מדינת ישראל- המרכז לגבית קנסות , אגרות והוצאות

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 3366-05 מ.י. פקיד שומה חקירות חיפה והצפון נ' ששון אלי חב' לאיטום בע"מ ואח' תיק חיצוני: 95/05.ת.ח

בפני המבקש
כב' השופט אחסאן כנעאן
אליהו ששון
בעצמו

נגד המשיבה
מדינת ישראל- המרכז לגבית קנסות , אגרות והוצאות

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה

החלטה רקע והבקשה

1. לפני בקשה להורות על פריסת קנס לתשלומים.
2. הקנס עליו נסובה הבקשה ניתן במסגרת גזר דינו של בית המשפט (כב' השופטת יעל פרלדסקי) בתאריך 07.01.2008.
3. במסגרת גזר הדין, הושת על המבקש קנס בסך של 11,000 ₪ או 110 ימי מאסר תמורתו.
4. המבקש לא שילם דבר על חשבון הקנס שנגזר עליו, משכך הועבר הקנס לגביה אצל המשיבה.
5. המשיבה שלחה למבקש שתי דרישות. לאור פניית המשיבה, פנה המבקש למרכז המידע והוסבר לו אודות ועדה המוסמכת על מנת להפחית בפיגורים. לפי המשיבה, פנייה ככזו לא הייתה.
6. המשיבה לא מיהרה להפעיל את המאסר וזאת חרף סירוב המבקש להסדיר את עניין התשלום בודעו שהמשיבה נקטה בצעדים לגביית הקנס, כגון הטלת עיקולים על חשבון הבנק והמשכורת בתאריכים 14.09.11

ו- 04.02.13 בהתאם.

7. ביום 12.06.13, הוחלט לנקוט כנגד המבקש בהליך הוצאת פקודת מאסר, אם כי המשיבה טרם הפעילה הליך זה, למרות שהתראה בעניין נשלחה לבת זוגו של המבקש.
8. רק ביום 29.12.13 נשלחה פקודת המאסר לביצוע.
9. ביום 05.05.14 פנה המבקש אל המשיבה לברר אודות החוב ופקודת המאסר. נמסר למבקש מפי המשיבה על גובה החוב וכן הופנה למדור במשיבה על מנת להסדיר את עניין החוב בטרם יופעל המאסר.
10. המבקש לא עשה מאומה ופנה בבקשה במקביל לבית המשפט, הבקשה עניינו.
11. בבקשתו, טוען המבקש כי עקב מצבו הכלכלי והמשפחתי, שכן הוא גרוש ומשלם מזונות, חי בשכירות וגם מוכרז כחייב מוגבל באמצעים, לא התאפשר לו לשלם את הקנס ולכן הוא מבקש כי בית המשפט יורה על פריסת הקנס לתשלומים.
12. מאידך המשיבה, טוענת כי המבקש לא מיצה את ההליכים בפניה, וכי היה יאה אם היה פונה אליה בבקשה לפריסת תשלומים מבלי לפנות בהליך מקביל לבית המשפט.

דין והכרעה

13. לאחר עיון בבקשה, בתגובה והוראות החוק, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.
14. על פי סעיף 5 ב(א) לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 :

"5ב. (א) מנהל המרכז רשאי, על פי בקשתו של חייב, לפרוס או לדחות את תשלומו של חוב, אם שוכנע כי היו סיבות סבירות לאי תשלום החוב, כולו או חלקו, במועדו, או כי קיימות נסיבות אישיות מיוחדות של החייב המצדיקות פריסה או דחיה של התשלום כאמור."

15. כך לדוגמה, בבש"פ 10616/05 חמיד אגא נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] הפנה בית המשפט את המבקש

למנהל המרכז לגביית קנסות לצורך פריסת הקנס. לכן בטרם יפנה המבקש לבית המשפט עליו למצות את ההליך בפני מנהל המרכז ביית קנסות.

סוף דבר

16. הבקשה נדחית.

17. המזכירות תשלח עותק מהחלטה זו לצדדים וכן תעביר עותק מהבקשה והחלטה זו למרכז לגביית קנסות.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשע"ד, 23 ספטמבר 2014,
בהעדר הצדדים.