

## ת"פ 35589/03/23 - בני טל תורג'מן, ימית הודיה נגד שוש רינה בת אריה

בית משפט השלום בכפר סבא

תפ"מ 35589-03-23 בת אריה נ' תורגמן ואח'  
תיק חיצוני:

### מספר בקשה: 3

בפני מבקשים	כבוד השופט איתי רגב
נגד משיבה	
	1. בני טל תורג'מן
	2. ימית הודיה
	שוש רינה בת אריה

### החלטה

1. במרץ 2023 הגישה המשיבה תביעה נגד המבקשים בה עתרה להורות על סילוק ידם מנכס שהשכירה להם. המבקשים הגישו כתב הגנה לתיק.
2. במאי 2023 הודיעה המשיבה כי ביום 1.5.23 קיבלה לידיה, באמצעות בתה, את החזקה בנכס. משכך, ביקשה למחוק את התביעה (שכן סעד הפינני כבר לא נדרש עוד) - וביקשה לשמור הטענות לעניין הנזקים הכספיים וההוצאות להליך נפרד ומתאים.
3. המבקשים השיבו כי לא היה מקום להגיש את התביעה, כי זו הוגשה בחוסר תום לב ובמטרה לפנותם מהנכס לפני תום תקופת השכירות, וכי נדרשו להוצאות רבות לשם הסדרת מקום מגורים חדש והטיפול בהליך המשפטי - ולפיכך עתרו לחייב את המשיבה בהוצאות ההליך.
4. המשיבה הסתייגה מעמדת המבקשים, ציינה כי היא לוקה באי דיוקים וכי לא נתמכה בתצהיר - והדגישה כי הנכס לא פונה אלא כפועל יוצא מההליך המשפטי במסגרת התביעה דנן.
5. לדיון שנועד להתקיים ביום 4.6.23 התייצב ב"כ המשיבה בלבד, תוך שציין כי כל עוד לא בוטל דיון זה במפורש מצא כי על הצדדים להתייצב אליו. ב"כ המשיבה ציין כי הדיון לא בוטל רק מחמת עמדת המבקשים שהסתייגה ממחיקת התביעה כמבוקש, תוך הותרת שאלת ההוצאות לדיון נפרד, ומשכך, עתר לחייב את המבקשים בהוצאות הדיון.

6. מעיון בכתבי הטענות עולה כי גם בכתב ההגנה הודיעו המבקשים על שמצאו דיור חלופי וכי בכוונתם לפנות את הנכס (כתב ההגנה הוגש במרץ, כשבועיים לאחר הגשת כתב התביעה ולפני הפינוי בפועל). נספחי כתבי הטענות מלמדים על חילופי הדברים בין הצדדים עובר להגשת התביעה, וגם אם משתמע מהם כי הליך הפינוי בהסכמה (ואולי בתנאים) עמד על הפרק וכי לא מן הנמנע כי היה בידי הצדדים להגיע להסכמות בעניין זה ללא צורך בהגשת התביעה - לא ניתן לקבוע זאת במפורש, ובוודאי מבלי שהוצגו מלוא הראיות הנדרשות ונשמעו טענות הצדדים לעניין זה. לא ניתן לשלול מכל וכל, לפיכך, את הטענה כי הגשת התביעה נדרשה לשם וידוא פינוי הנכס על ידי המבקשים (ויתכן, נוכח הנטען בכתב ההגנה, שהיה בידי המבקשים לעתור לדחיית המועד להגשתו של זה לאור הכוונה לפנות בפועל את הנכס ובאופן שהגשתו של כתב ההגנה היתה מתייתרת וההוצאות הכרוכות בכך היו נחסכות; גם על כך אין בידי לקבוע ממצאים בעת הזו).

7. סיכומו של דבר - התביעה נמחקה (החלטה מיום 4.6.23) והיבטיה הכספיים של המחלוקת בין הצדדים, ובכלל זאת שאלת הוצאות ההליך דנן, ייבחנו בנפרד ובמסגרות המתאימות. חזקה כי הצדדים, המיוצגים שניהם, יפעלו לשם גיבושן של הסכמות בנוגע לסוגיות אלו - ובהעדרן, יפעלו כחוכמתם ולפני הערכאות הנכונות.

8. לאור כך, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ג, 27 יוני 2023, בהעדר הצדדים.