

ת"פ 36331/01 - מדינת ישראל נגד אברהם משה מפר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20-01-36331 מדינת ישראל נ' מפר

לפני: בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר מדינת ישראל
המאשימה:	ע"י ב"כ פקץ דוד כהן, מתמחה tabiutot Jerusalem
נגד:	ע"י ב"כ עוזן הולנדר
הנאשם:	instein הסניגוריה הציבורית מטעם
	אביraham משה מפר

זכור דין

כתב האישום המתווך בשנית

1. הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בביצוע עבירה של **הצבעה שלא כחוק**, לפי סעיף 90(1) לחוק הרשות המקומיות (בחירות), תשכ"ה-1965, בכר שביום 30.10.2018 במהלך הבחרות לרשות המקומית, הגיעו לקלפי בירושלים כדי להשתתף בבחירות תוך התחזות לאחר שבתעודות הזהות שלו החזיק. באותו נסיבות הציג עצמו הנאשם לוועדת הקלאפי כאחורה שבזהותו השתמש, מתוך כוונה להציג במקום של האח.

מהלך הדיון

2. הנאשם הורשע במסגרת הסכמה על תיקון כתב האישום, ואולם הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. הוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן לעריכת تسוקיר, כשלב קשת הסניגור, יבחן זה גם את שאלת ביטול הרשותה.

تسוקיר שירות המבחן

3. מהתשקير עולה, כי הנאשם בן 24, נשוי ואב לשניים. הוא מגיע ממשפחה חרדית והבכור לאחיו ואחותו. לארוך ילדותו ונעורתו למד במסגרת חרדיות ולאחר מכן החל ללמידה לתואר בחינוך (קיים מצוי בשנה השנייה של התואר), וכן הוא מתעדת לעבור מבחני הסמכה לרבותות לאחר שנות לימודים רבים. הוא עובד באופן חלקי בחינוך ובמציאות אזרחית, אף הוא בתחום החינוך והנוער. הנאשם קיבל אחריות למעשים ומספר כי פעל מלחץ חברתי בתוך המגזר שלו לפעול למען רווחת המגזר, ולא שקל עת מעשי עד תוםם, אלא לאחר שביצע את העבירה. הוא הצר על העבירה והביע עלייה חריטה ותחושים בשואה. שירות המבחן התרשם מצער חיובי

ונורטטיבי השומר על יציבותו בחיו, בעל שאיפות תפקודיות תקינות ובעל ערכים חיוביים. השירות לא סבר כי קיימת נזקנות טיפולית בעניינו של הנאשם וסביר שהוא את התהילן הפלילי כמרთיע. הנאשם הביע חשש מפני פגעה קשה בו אם תיוותר הרשות על כנה, בכל הנוגע לשאיפתו להפוך לרב מוסמך. השירות המבחן סבר שnocח המUIDה החד-פעמית של הנאשם, אופיו הטוב, קבלת האחריות, החרטה, וכן שאיפותיו, יש מקום לבטל את הרשות.

ראיות וטעונים לעונש

4. ב"כ המאשימה עתר להוותר את הרשות על כנה נוכח טיב העבירה וביקש להטיל עליו מאסר בעבודות שירות לתקופה של ארבעה חודשים על בסיס מתחם שבין מאסר קצר ועד 12 חודשים וענישה נלוית. ב"כ הנאשם ביקש שלא למצות את הדין עם הנאשם ולאמצ את המלצת שירות המבחן הן לעניין ביטול הרשות הן לעניין העונש.

מתחם הענישה

5. בבאו של בית המשפט לקבוע מתחם ענישה הולם, עליו לחת בכורה לעקרון הלהילה, הנגזר מן העරר החברתי המוגן ומידת הפגיעה בו, מנסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וממדיניות הענישה הנוגאת.

6. **אשר לערכים המוגנים** - עבירות על חוקי הבחירה חוותות תחת סדרי המשטר והחברה הדמוקרטיים, שהם היסוד והבסיס לחיננו במדינה דמוקרטית. הצבעה שלא כדי במטרה להטוט באופן מכון ושקרי את תוכנות הבחירה, אך שלא ישקפו את רצון הציבור, חוותות באופן ממשי תחת יסודות השיטה הדמוקרטית, ולכן ביצוע עבירה מסווג זה פוגע פגעה חמורה באוטם ערכים מבונה. בנסיבות המקירה, מידת הפגיעה נמוכה.

7. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - הנאשם היה כבן 19 בעת ביצוע העבירה, צער וחסר ניסיון. מעשיו מלמדים על חסור שיקול דעת שהפעיל, שאופיין פעמים רבות לבני אותו גיל. עם זאת הנאשם ביצע את המעשה תוך התחזות לאחר לפני ועדת הקלפי כשהוא אחראי למשעיו, אך בסופו של דבר, מעשה נקטע באבו בשל ערנות הוועדה ולא בשל חרטמו בעת ביצוע המעשה. בסופו של דבר, פוטנציאלי מימושה של ההצבעה הכווצת לא התmesh ובפועל נגרמה הפרעה למהלך הבחירה במידה נמוכה.

8. **מדיניות הענישה הנוגאת** - עבירות על חוקי הבחירה הן בעלות משמעות מיוחדת, כפי שעמדתי עליה לעיל, לכן לרוב בתם המשפט מטילים ענישה מוחשית, לכל הჭות בדמות של"ץ ולרוב בדמות מאסר בעבודות שירות, בהתאם לנסיבות המעשה והעשה.

א. בرع"פ 107/08 פינטר נ' מ"י (יום 26.9.1989) סטה בית משפט השלום מהסדר טיעון בו עתרו הצדדים, בנסיבות חמורות ממkrנו, להטלת מאסר על-תנאי וענישה נלוית. בית משפט השלום סבר נוכח הפגיעה בערכים המוגנים, כי אין זה ראוי להימנע ממאסר בפועל ولو קצר. בית המשפט המחויז אישר את

החלטת הערכאה הדינית, וכך גם בית המשפט העליון, ובסופה של דברים הוטלו עונשים לתקופות של 3 ו-4 חודשים, חלקם בעבודות שירות, חלקם במאסר בפועל.

ב. בע"פ (-מ) 2245/01 מ"י נ' אלפנביין (מיום 19.11.2001), החמיר בית המשפט המחויז בעונשו של אדם שהורשע בעבירות דומות, בשל"ז לחודשים מאסר בעבודות שירות, נוכח טיב העבירה.

ג. בת"פ (שלום -מ) 67923-09-16 מ"י נ' בילר ואח' (מיום 8.1.2019) הטיל בית המשפט עונש של חודשים וחצי מאסר בעבודות שירות על נאשם שביצע עבירות בחירות וניסוון לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמירות בהיקפים משמעותיים.

ד. בת"פ 3877-01-20 מ"י נ' פורמן (מיום 4.7.2021) הורתה הרשות נאשנת על כנה והטלתי עליה של"ז. שם הנسبות היו חמורות יותר, שכן הנאשנת הציגה עצמה בכובע אחרית גם לפני ועדת הבחירות וגם לפני המשטרה. משומם שבכל המקרה מדובר במקרים חמורים במידה ניכרת, ניתן לגזר לקולא בעניינו.

9. **מתחם הענישה** - لكن מתחם הענישה יעמוד על מאסר מותנה ושל"ז ועד 3 חודשים שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה והמייקם במתחם

10. הנאשם צעריר לימיים, נשוי ואב לשני ילדים קטנים. הוא עובד ולומד במספר מסלולים וכן מתנדב במסגרת שירות אזרחית, יש לו שאיפות חיוביות לשילוחות משמעותיות, הפיכתו לרב. הוא קיבל אחריות למעשים, ומדובר בمعدה חד-פעמית שגם להתרשםות שירות המבחן, אינה מאפיינת אותו. נוכח כל האמור יש להטיל עליו עונש בתחום המתחם.

שאלת ביטול הרשות

11. כדי, שני תנאים צריכים להתקיים על-מנת לבטל הרשות, שזו תוצאה לכל הרשותו של אדם המודה במעשים המוחסנים לו: הראשון, טיב העבירה ונסיבות המאפשרים הימנעות מהרשותה מבלי לפגוע באינטרסים ציבוריים אחרים; השני, נזק קוגנקטטי חמור ובתאי מדי שיגרם לנאשם אם תיוותר הרשות על כנה. ראו: ע"פ 96/2083 כתב נ' מ"י (מיום 21.8.1997). אשר לנسبות, הגם שמדובר בעבירות ברף נמוך, אין זה ראוי לבטל את הרשותה בשל החומרה הטבעה בעבירה ופוטנציאלי הנזק שלא לסדרי המשטר הבסיסיים ביותר שלנו. אשר לנזק הקוגנקטטי, לא הוצג לפניadel מסקנה שיש בו להוכיח ولو במידה ראשונית, היותרות של נזק קוגנקטטי חמור כתוצאה מהוותרת הרשותה על כנה. لكن העתירה נדחתה. **לפניהם משות הדין אצין, כי לא צריכה להיות לרשות השפעה על עתידו של הנאשם, שכן גם אני מתרשם, כשירות המבחן, שמדובר במקרה שזו מיידית חד פעמית בעבורו, ומazelו הנאשם עשה מאמצים גדולים להשתלב בתפקידים**

משמעותיים ובתרומה לחברת.

גזרת הדין

12. נכון כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. של"ז בהיקף 250 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתוכן על-ידו ותוגש לבית המשפט עד ליום 25.2.2024
- ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא עברו הנאשם בתוך 5 שנים מהיום כל עבירה על חוקי הבחירה;
- ג. קנס בסך 1,500 ₪ או 6 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-6 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.2.2024 ובכל ראשון לחודש רציף וועקב. לא ישולם מי מהתשלומים במועד, יועמד הקנס לפירעון מיידי;
- ד. התchiaבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירה על חוקי הבחירה.

תשומת לב לכךuai ביצוע צו השל"ז עשוי להוביל להפקעתו ולגזרת העונש מחדש, לרבות הטלת מאסר בפועל.

קנסות ו细则ים ניתנים לשולם כעבור 3 ימים מיום גזר הדין בחשבו המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il.**
- **טלפון: 073-2055000* או 35592.**
- **בזמן בכל סניף של בנק הדואר בהציג תעודה זהות בלבד לא יונפקו שוברי תשלום.**

תשלומים ניתנים לקוז מלכ"ל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הودעת עיקול, וככל שקיים יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להסביר הפקדה למפקדים.

יש לשלווח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ב בטבת, התשפ"ד (24 בדצמבר 2023), במעמד הצדדים.

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il