

ת"פ 3687/11/13 - מדינת ישראל נגד אלדד עטרי, עמנואל עטרי

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 3687-11-13 מדינת ישראל נ' עטרי ואח'

בפני	כב' השופטת ניצה מימון שעשוע
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. אלדד עטרי 2. עמנואל עטרי

החלטה

לאחר עיון בטענות הצדדים ובתיק החקירה, להלן החלטתי לגבי חומרי החקירה המבוקשים:

1. ר"פ של עדי התביעה - המאשימה תציג לעיונו של בית המשפט את גליון המרשם הפלילי של עדי התביעה 2-12 (המורים והמנהל שהיו עדי ראיה לאירוע) ולאחר עיון בו תינתן החלטה אם יש לגלותו לנאשמים, ככל שקיים רישום פלילי למי מהעדים.

זאת, לאור העובדה שהנאשמים טענו בחקירתם כי הותקפו ע"י הנוכחים הבגירים בבית הספר, בשעה שכל יתר הנוכחים - עדי התביעה הנ"ל - טוענים כי פרט למתלונן ולנאשמים ואחר שהיכו אותו, לא התערב איש מצוות ההוראה באירוע האלים. רישום פלילי רלוונטי של מי מהעדים הנ"ל עשוי לשמש את ההגנה בתיק לתמיכה בטענות בדבר מעורבות של מי מצוות ההוראה באירוע האלים.

2. רשימת חומר החקירה - אמנם החומר המפורט ברשימה שנמסרה להגנה סומן ע"י התביעה אחרי מסירת התיק לצילום הסניגוריה, אך ניתן על נקלה להשוות את החומר שבידי ההגנה לחומר הממוספר ולראות אם חסר מסמך כלשהו להגנה. לפיכך אין מקום לביצוע פעולה נוספת ע"י התביעה והסניגור רשאי לעיין שוב בתיק ולהשוות את המסמכים שבידו עם הרשימה שקיבל ועם החומר המסומן. אין בתיק החקירה מסמכים מודיעיניים, חומר חסוי שלא סומן וכיו"ב, ועל כן יתר הטענות בעניין הרשימה מתייתרות.

3. עריכת דו"ח ע"י גובה ההודעות בבית הספר לגבי אופן גביית הודעות המורים והמנהל ביום 3.11.13 - אין מדובר בתיעוד פעולת חקירה שהיה צורך לבצע ולא בוצע. ההודעות נגבו בבית הספר והשוטר שגבה את ההודעות רשם את מקום הגביה ואת שעת גביית כל הודעה. ככל שיש לסניגור שאלות בדבר נוכחות המורים האחרים בעת גביית ההודעה

ממורה מסוים, או האפשרות שהיתה למורים לדבר זה עם זה לפני ואחרי גביית ההודעות, לבדיקת חששו לתיאום גרסאות באותו מעמד, יציג את השאלות לשטר בחקירה הנגדית.

4. חומר חקירה שנאסף בעניינו של המתלונן בתיקי פל"א 478766/2013, 480476/2013, 479229/2013 - מדובר בתלונות שהגישה אחותם של הנאשמים נגד המתלונן בגין עבירות מין, אימים והטרדה במתקן בזק. האירועים נשוא תלונות אלה היו הרקע לאירוע המיוחס לנאשמים בכתב האישום, מאחר שהגיעו למקום עבודתו של המתלונן כדי להתעמת עמו בנושא התלונות. על כן יש מבחינת ההגנה חשיבות לעיון בחומר בתיקים אלה כדי לתקוף את מהימנות גרסת המתלונן ביחס לאירוע נשוא כתב האישום. יצוין כי לא כל האירוע נשוא כתב האישום ארע בנוכחות עדי ראיה אחרים, ויש להם טענה כי המתלונן הוא שפתח באלימות, ולכן יש חשיבות לקביעת ממצאי מהימנות ביחס למתלונן. לפיכך אני מורה על מסירת חומר החקירה בתיקים אלה לעיון ההגנה.

5. בדיקת הנאשם 1 ע"י רופאת בית המעצר עקב תלונתו על כך שהותקף וסובל כאבים בעינו - אין מדובר בחומר שבידי המאשימה. ניתן בזה צו לאחראי בית המעצר הדרים, להעביר לצדדים בתיק את כרטיסו הרפואי של הנאשם 1.

ניתנה היום, י"ג אייר תשע"ד, 13 מאי 2014, בהעדר הצדדים.