



ת"פ 3803/01/14 - מדינת ישראל נגד תמיר יואל, דנה אלימלך

בית משפט השלום בקריית שמונה

ת"פ 3803-01-14 מדינת ישראל נ' יואל ואח'
תיק חיצוני: 575803/13

בפני	כב' השופט מורן מרגלית
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. תמיר יואל 2. דנה אלימלך

החלטה

עניינה של החלטה זו בבקשת הנאשמת 2 להעביר לעיונה העתק מן הרישום הפלילי, לרבות מבדי"ם ותיקים סגורים, ואת הרישום המשמעתי של חמישה שוטרים כמפורט בסעיפים ל"ג-ל"ז לבקשתה לגילוי חומר חקירה.

עסקינן למעשה ברישום הפלילי והמשמעתי של חמישה שוטרים: סיגלית נפתלוביץ, מאיר חדאד, גבי אלמלם, דוד שושני ויוסי מזרחי.

במסגרת החלטתי מיום 10.12.14 קבעתי, כי החלטה לעניין זה תינתן בנפרד לאחר שהמאשימה תעביר את החומר המבוקש לעיונו של בית המשפט.

המאשימה הגישה לעיונו של בית המשפט העתק מרישומיהם של ארבעה מן השוטרים ולפיכך, ניתנה ביום 29.1.15 החלטה לפיה על המאשימה להגיש אף את הרישומים המתייחסים לשוטר מאיר חדאד.

החומר הנוגע לעד זה הוגש לאחרונה לעיונו של בית המשפט.

פסק הדין המנחה לעניין זה ניתן במסגרת בש"פ 5881/06 בניזרי נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים המשפטיים].

בעניין זה נקבע, כי בעת דיון בבקשה להתיר להגנה לעיין בגיליונות הרישום הפלילי של עדי התביעה יש לערוך איזון בין זכותם של העדים לפרטיות ובין זכותו של נאשם למיצוי מקסימאלי של הכלים העומדים לרשותו לצורך ניהול הגנתו.

על בית המשפט לבחון את גיליונות הרישום הפלילי ולבחון האם המדובר בחומר שהינו רלוונטי להגנתו של הנאשם וכי גלומה בהם תועלת פוטנציאלית להגנתו.

לאחר שעיניתי ברישום הפלילי המלא והרישום המשמעתי של חמשת השוטרים, הגעתי לכלל מסקנה כי אין במסמכים



אלה כל רלוונטיות להגנתה של הנאשמת ואנמק.

אקדים ואומר, כי לעניין השוטר גבי אלמלם אשר אינו עד תביעה בתיק זה לא מצאתי כי הרישום הפלילי ו/או המשמעת שלו, ככל שקיים, הינו בבחינת חומר חקירה אשר לנאשמת קמה זכות עיון בו לפי הוראות סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: **החסד"פ**).

מעיון בבקשה עולה, כי לטענת הנאשמת שוטר זה איים עליה והפחיד אותה בתא המעצר דהיינו, לאחר תום האירוע נשוא תיק זה ולפיכך, ברי כי אין לראות ברישום הפלילי ו/או משמעת של שוטר זה חומר חקירה.

לענין ארבעת השוטרים הנוספים, שהינם עדי תביעה בתיק זה, הרי שככל ולמי מהם קיים רישום פלילי ו/או משמעת הרי שלא מצאתי כי קיימת רלוונטיות לאישום נשוא תיק זה וכן, לא שוכנעתי כי קיימת בהם תועלת פוטנציאלית להגנתה של הנאשמת.

סוף דבר:

לאור כל האמור לעיל, ובהמשך להחלטתי מיום 10.12.14, הנני דוחה את בקשת הנאשמת לעיון בחומר החקירה הנזכר בסעיפים ל"ג- ל"ז לבקשתה מיום 26.5.14.

ניתנה היום, כ' שבט תשע"ה, 09 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.