

ת"פ 39985/02/13 - מדינת ישראל נגד מוחמד עבאס, עז אלדין חגאב

בית משפט השלום בעכו

02 יוני 2014

ת"פ 39985-02-13 מדינת ישראל נ' עבאס(עציר) ואח'

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. מוחמד עבאס
2. עז אלדין חגאב

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד נהלה ג'אני

הסניגור - עו"ד עופר אלמלם, ס.ציבורי

פרוטוקול - נאשם 1

גזר-דין - נאשם מס' 1

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן וכן בתיק מצורף של צריכה עצמית.
2. ככלל, עבירות סם אשר יש בהם מרכיב של אספקת סם לאחר, הינם עבירות שבהם פגיעה בערכים מוגנים של הציבור הינם פגיעה ברמה גבוהה. הסם אינו רק עבירה לכשעצמו אלא גלום בה אורח חיים ודרדור לחיים שלא על פי הנורמות המקובלות המובילים למעשה עבריינות. כל מי שנוטל חלק בשרשרת הפצת הסם, על ביהמ"ש לנקוט כנגדו יד קשה לצורך הרתעת היחיד והרתעת הרבים בהעברת מסר חד וברור המגנה בכל תוקף
3. באשר לנסיבות המקרה שבפניי, אכן מדובר במי אשר הורשע על פי הודאתו בסחר בסם מסוג קוקאין. יחד עם זאת, יש לשים לב לפרטי כתב האישום על פיהם לא מדובר בכמויות סחר בכמויות גדולות, הגם אין בכך כדי לשלול את עצם חומרת המעשה.
4. מסכימה אני עם המאשימה כי הענישה במקרה סחר בסמים צריכה לכלול ענישה בדמות מאסר בפועל עמוד 1

ומאסר משמעותי. מתחם הענישה אכן צריך לכלול ענישה של בין 12 ל 36 חודשי מאסר במקרים כגון אלה.

5. במקרה זה קיים מתח בין חומרת המעשים כפי שצינתי לעיל לבין נסיבותיו האישיות של הנאשם. עיון בגליון ההרשעות של הנאשם מלמד כי הרשעתו האחרונה הינה משנת 2005 וקדמו לה מספר הרשעות בתחום הסמים.

6. הנאשם הופנה לשירות המבחן ועבר בעזרתו הליך ארוך של שיקום. יש לציין כי הליך השיקום של הנאשם החל עוד לפני ההליך הפלילי והחל ביוזמתו של הנאשם. שני גורמים אלה חברו יחדיו והנאשם צלח עד כה בהליך שיקומי ארוך יחסית אשר על פניו התחיל להוביל לשינוי אורחות חייו. יש לציין כי התהליך השיקומי כולל קהילה טיפולית ומגורים בהוסטל במשך חודשים ארוכים.

7. סעיף 40 ד לחוק העונשין קובע כי ניתן לסטות ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום. סעיף 40 ד (ב) אף מציין כי גם במקרים בעלי חומרה יתרה ניתן לסטות, אולם רק בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן. דומה בעיני כי מקרה זה נופל לגדרו של סעיף קטן ב', בו מצד אחד המעשים הינם בעלי חומרה יתרה ומצד שני מתקיימות נסיבות מיוחדות ויוצאות דופן. אמנה אותן להלן:

א. העבירות נשוא כתב האישום אירעו בסוף שנת 2012 ותחילת שנת 2013 ברצף וכיום מצוי הנאשם במקום שונה בחייו, לראשונה.

ב. הנאשם החל בהליך שיקומי עוד בטרם החל ההליך הפלילי.

ג. מתסקיר שירות המבחן ומדברי הנאשם עולה כי הנאשם שינה את אורחות חייו עד כי החל לעבוד ונקי מהסם ומשתף פעולה עם גורמים טיפוליים לאורך זמן ממושך.

בעניין זה הנני מפנה לתסקיר שירות המבחן.

ד. שירות המבחן מציין קיומו של סיכוי של ממש לשיקומו.

8. לאור האמור לעיל ועל אף כי מדובר בעבירות חמורות מוצאת אני כי תצמח תועלת הן לחברה והן לנאשם מהמשך הליך השיקום. השמתו מאחורי סורג ובריאח יהיה בו כדי לגדוע הליך שיקומי זה.

9. שירות המבחן ממליץ על צו מבחן לתקופה של שנה. צו מבחן משמעו כי אין ביהמ"ש אומר כי בכל מקרה לא ישית עליו מאסר. ביהמ"ש נותן לנאשם את ההזדמנות להמשיך להוכיח עצמו לתקופה של

שנה. אם ייכשל ישוב לביהמ"ש לגזירת עונשו מחדש ומתחם הענישה הוצג על ידי מראש.

אין להקל ראש בצו מבחן. משמעות הדבר כי הנאשם עומד למבחן יומיומי במשך שנה בו נדרש להמשיך ולשנות אורחות חיים אשר התקיימו על ידו לאורך שנים רבות.

10. לאור כל האמור לעיל, הנני מאמצת את המלצות שירות המבחן וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך שלוש שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון ויורשע עליה בדין.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זאת עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע ויורשע עליה בדין.

ג. חתימה על התחייבות כספית בסך 5,000 ש"ח, להמנע מלעבור על פקודת הסמים המסוכנים תוך שנתיים מהיום. אם לא יחתום היום על התחייבות, יש לאסור אותו למשך 10 יום.

ד. צו מבחן למשך 12 חודשים במסגרתו יועמד הנאשם לפיקוח שירות המבחן ויבצע את כל הנדרש ממנו על ידי שירות המבחן. הובהר לנאשם משמעות צו המבחן והוא קיבל אותו על עצמו.

צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ד' סיוון תשע"ד, 02/06/2014 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן, שופטת

