



ת"פ 41829/12/13 - מדינת ישראל נגד דוד נוראלי, אחים נוראלי בע"מ, סטוק דאונטאון בע"מ

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 מרץ 2015

ת"פ 41829-12-13 מדינת ישראל נ'
נוראלי ואח'
בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. דוד נוראלי
2. אחים נוראלי בע"מ
3. סטוק דאונטאון בע"מ

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד לנה אבו עיסא

ב"כ הנאשמים עו"ד קרן שקד

הנאשם 1 התייצב

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

הנאשמים הורשעו על יסוד הודאת נאשם 1 בשמו וכמייצג נאשמות 2 ו-3, כמפורט בהכרעת הדין, במסגרת הסדר טיעון.

כתב האישום מגולל ב-4 אישומים שונים עבירות מס, הן על חוק מע"מ והן על פקודת מס הכנסה, שביצע הנאשם ביחד עם הנאשמות במעמדו כבעלים ומנהל פעיל של הנאשמות. הנאשמים הורשעו בשורה של עבירות מס חמורות שנעשו במטרה להתחמק ממס, כשמדובר בכמות משמעותית מאוד של עבירות, הכל כמפורט בהכרעת הדין.



הצדדים הציגו לביהמ"ש הסדר טיעון עונשי מוסכם, המבוסס על הסכם עד מדינה שהוצג לעיון ביהמ"ש - ת/1, במסגרתו התחייב הנאשם להעיד כעד מדינה בשורה של פרשיות בתיקים שונים בתחום הטקסטיל, בהם בין היתר על סמך עדותו, הוגשו ו/או עתידים להיות מוגשים כתבי אישום.

בהתאם להסכם עד המדינה, הוסכם על עונש של שישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי ארוך וממושך לשיקול דעת ביהמ"ש, וקנס בסך 150,000 ₪ כשפריסת התשלומים שבו תקבע ע"י ביהמ"ש.

בטיעוניה לעונש, עמדה ב"כ המאשימה על חומרת המעשים מחד גיסא, ועל מידת התרומה של הנאשם לקידום הליכים משפטיים פליליים אחרים מאידך גיסא, במעמדו כעד מדינה.

ב"כ המאשימה הדגישה כי הענישה המסוכמת מאזנת בצורה נאותה בין השיקולים השונים.

ב"כ הנאשם הצטרפה לדברים, הדגישה את ההודיה בהזדמנות הראשונה, עמדה על הסרת החוב והמחדלים ועל המאמצים הכספיים הניכרים שנדרשו לשם כך, והציגה אסמכתאות לעניין המצב הכלכלי הדחוק.

הנאשם הביע צער בפני ביהמ"ש על מעשיו, הדגיש את מצבו הכלכלי הקשה.

דומה שאין צורך לחזור ולהכביר מילים אודות הנפסדות של עבירות המס, בעיקר אלה הנעשות במטרה להתחמק ממס, עבירות הפוגעות בקופה הציבורית, תכנון התקציב, שוויון בנטל ויש להן השלכה רחבה מאוד על הציבור בכללותו.

מדיניות הענישה לעבירות מס, בעיקר כאשר מבוצעות עבירות על פני מספר שנים במספר חברות, בתחומי מס שונים ובסכומים משמעותיים, היא מדיניות מחמירה ומוחשית וכוללת עונשי מאסר לתקופות ממושכות.

בתיק שלפניי הוגשה הסדר עונשי מוסכם, לפיכך הצדדים לא טענו למתחמי ענישה.

עם זאת, דומה שאין מחלוקת בין הצדדים כי הענישה המוסכמת במסגרת הסדר הטיעון ובמסגרת הסכם עד המדינה, סוטה לקולא באופן משמעותי ממתחמי הענישה, לו היה צריך ביהמ"ש לקבוע מתחמים.

מבלי למעט מן האמור, מדובר בהסכם סביר ובענישה סבירה, וזאת בהתחשב בצבר השיקולים שלהלן:

ראשית, מדובר במי שהודה בהזדמנות הראשונה ולקח על עצמו לשמש כעד מדינה בשורה של כתבי אישום במסגרת פרשת טקסטיל, כאשר תרומתו לחשיפת העבירות היא בעלת משמעות.



שנית, הנאשם הביע חרטה וביטא את חרטתו במעשים, היינו בהסרת מחדלים משמעותית וניכרת, והסדר לגבי יתרת המחדלים. אציין בהקשר זה כי לשלטונות המע"מ שולם סך של 1.7 מיליון ₪. לרשויות מס הכנסה שולם סך של כ-1.4 מיליון ₪ ונותרה יתרה של 400,000 ₪ שעתידיה להשתלם בפריסת תשלומים.

שלישית, מדובר בתיק מורכב ובו שורה ארוכה של עדי תביעה, הנאשם חסך זמן שיפוטי.

רביעית, לנאשם אין עבר פלילי. אמנם לא ניתן לדבר על מעידה חד פעמית נוכח כמות העבירות והתמשכותן על פני שנים, עם זאת יש לקחת בחשבון את העובדה שזוהי הפעם הראשונה בה נותן הנאשם את הדין על מעשים פליליים.

חמישית, אני לוקחת בחשבון את כל הנסיבות האישיות כפי שנפרסו בפניי במסגרת הטיעונים לעונש, וכן המסמכים שהוצגו לגבי המצב הכלכלי הדחוק.

לעניין פריסת הקנס לתשלומים, לאור האסמכתאות שהוצגו בפניי, כמו גם הנתונים לגבי סכומים ששולמו עד כה, ויתרת התשלומים שנותרה לשלם מול רשויות המס, אפרוס את הקנס ל-40 תשלומים.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות-דעת הממונה על עבודות השירות בבי"ח איכילוב.

הנאשם יתייצב במפקדת מחוז מרכז ביום 25.5.2015 שעה 08:00 לתחילת ריצוי עונשו.

הובהרה לנאשם המשמעות של אי עמידה בתנאי עבודות השירות.

2. מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות מס מסוג פשע.

3. קנס בסך 150,000 ₪, או 4 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-40 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, כשהראשון בהם ביום 1.10.2015 לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

המזכירות תשלח עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.



ניתנה והודעה היום כ"ח אדר תשע"ה, 19/03/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת