



ת"פ 43304/07/14 - מדינת ישראל נגד דניאל משייב, מייקל אברמוב, אלברט פנואילוב, יעקב אילה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 43304-07-14 מדינת ישראל נ' משייב ואח'
תיק חיצוני: 000310809/2014

בפני	כב' השופטת ניצה מימון שעשוע
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמים	1. דניאל משייב 2. מייקל אברמוב 3. אלברט פנואילוב 4. יעקב אילה

גזר - דין בעניינו של הנאשם 3

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של מעשה פזיזות או רשלנות בחומר נפיץ או לקיח, עבירה לפי סעיף 338(א)(3) בחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובעבירה של קשירת קשר לביצוע עוון, עבירה לפי סעיף 499(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מעשה פזיזות או רשלנות בחומר נפיץ או לקיח, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

בהתאם לאמור בכתב האישום המתוקן, עובר ליום 14.7.14 קשר הנאשם קשר בצוותא עם שלושת הנאשמים הנוספים לגנוב בלוני גז ביתיים, ששוויים כ-170 ₪ כ"א, המכילים גז פחמני מעובה (גפ"מ) המוכר כגז בישול, מבניינים בפתח תקווה.

לשם כך נפגשו הנאשמים בעיר חדרה ויצאו לעבר פתח תקווה בשני רכבים (להלן: "הרנו" ו"הפג'ו"). הנאשם הצטייד מראש בכלי פריצה.

ביום 14.7.14 בסביבות השעה 04:00 הבחין צוות משטרת ברכים והורה להם לעצור.

הנאשם, שנהג ברכב הרנו, המשיך מעט בדרכו, ולאחר מכן עצר.

בנסיבות אלו נמצאו ברכב הפג'ו 16 בלוני גז וברנו נמצאו 28 בלוני גז. כמו כן נמצאו ברנו כלי הפריצה, מבלי שניתן



הסבר סביר להחזקתם.

נטען כי עוצמת הפיצוץ של ק"ג גפ"מ שקול לפיצוץ של 2.5 ק"ג חומר נפץ, וכי הנאשמים נהגו במעשיהם ברשלנות שיש בה לסכן חיי אדם או לגרום לו לחבלה.

נטען כי בלוני הגז הובלו ע"י הנאשמים מבלי שנקטו אמצעי הזהירות הנדרשים בחוק הגז וללא רשיון לעסוק בגז מאת משרד התשתיות.

הצדדים הגיעו להסכמה, לפיה יופנה הנאשם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות, וכי בכפוף לחוות דעת חיובית, תעתור המאשימה לעונש של 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי, ללא קיזוז ימי מעצר.

מנגד, ההגנה תטען לעונש של חודשיים מאסר בעבודות שירות.

הנאשם נעצר ביום 14.7.14 ושוחרר למעצר בית ביום 29.7.14.

עברו הפלילי של הנאשם

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש גליון המרשם פלילי של הנאשם, ממנו עולה כי הנאשם הורשע בשנת 2008 בעבירה של העדר מן השירות שלא ברשות ונגזר עליו בבי"ד צבאי עונש מאסר בפועל של כחודש, וכן מע"ת.

כמו כן בשנת 2010 הורשע בבי"ד צבאי בעבירה נוספת של העדר מן השירות בגינה נגזר עונשו למאסר בפועל של 6 חודשים, הפעלת מע"ת בחופף, ומע"ת של 3 חודשים לתקופה של שנתיים.

חוות דעת לעניין הסיכון שיצרה העבירה

על פי חוות דעת מקצועית מיום 17.7.14 אשר נערכה ע"י מפקח משרד האנרגיה, טראב חלפון, הוצהר כי על פי הממצאים, כמות כה גדולה של גז, ובסה"כ X12 44 ק"ג גז (גמ"פ), דורשת שינוע ברכב פתוח המורשה להובלת חומרים מסוכנים עם אמצעי כיבוי נאותים ושילוט מתאים. מחקירת נסיבות האירוע בכתב האישום עולה כי הנהגים אינם מורשים לעסוק בגז ואינם בעלי הכשרה להוביל גז. עוצמת הפיצוץ של ק"ג גפ"מ שקול לפיצוץ של 2.5 ק"ג חומר נפץ.

חוות דעת הממונה על עבודות שירות

בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 14.12.14 נמצא הנאשם מתאים לעבודות שירות. הומלץ להציבו לעבודה במועצה אזורית מצפה רמון.



הטיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי מתחם הענישה הראוי בעבירות נשוא כתב האישום הינו בין מספר חודשי מאסר בעבודות שירות ל-12 חודשי מאסר בפועל.

נטען כי הנאשם, יליד 1987, קשר קשר עם הנאשמים האחרים לביצוע עוון תוך שהם מצוידים בכלי פריצה. נטען כי הנאשמים נתפסו כאשר ברשותם מוחזקים בצוותא 44 בלוני גז באופן רשלני ופזיז.

נטען כי כתב האישום בעניינו של נאשם 3 תוקן לקולא, שכן מתוך העובדות עולה כי הוא היווה חוליה שולית באירוע, ועל כן לא יוחסו לו עבירות של גניבה בצוותא והסגת גבול בצוותא.

נטען כי עיקר תפקידו של הנאשם 3 היה לשמש כנהג לנאשם 1, שהיה פסול לנהיגה.

ב"כ המאשימה טענה כי בהתאם לתיקון 113 יש להתייחס לפוטנציאל הנזק הגלום באופי העבירות, ולצורך כך הוגשה חוות דעת מקצועית במסגרתה הוערכה המסוכנות האדירה הגלומה בהובלת 44 בלוני גז באופן רשלני ופזיז.

לאור זאת, עתרה המאשימה לעונש של 6 חודשי עבודות שירות ללא קיזוז ימי מעצרו של הנאשם, וכן למאסר על תנאי, קנס הולם ופסילה על תנאי.

ב"כ המאשימה התייחסה לעניינם של הנאשמים האחרים, אשר אף לגביהם הושג הסדר, וטענה כי מדובר בנאשמים שיוחסו להם עבירות חמורות יותר של גניבה והסגת גבול וכן עברם הפלילי הינו מכביד, הן בהיותו ממך העניין והן בכמות העבירות. בנסיבות אלה בעניינם של הנאשמים האחרים עותרת המשימה לעונשי מאסר בפועל, בשונה מעניינו של נאשם 3.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם ביקש לכבד את הסדר הטיעון וטען כי מתחם הענישה כפי שהוסכם בין הצדדים לגבי תיק זה הינו בין חודשיים לששה חודשי מאסר בעבודות שירות.

נטען כי מדובר בצעיר בן 27 ללא עבר פלילי, למעט היעדרות מהצבא שארעה כ-4 שנים לפני ביצוע העבירה בתיק זה.

בנוסף נטען כי חלקו באירוע היה שולי ביותר ושאליו נקלע בטיפשותו עת נסע לבקר חבר במרחק רב מביתו ולקח חלק בהובלה, זאת לאחר שבלוני הגז נגנבו על ידי אחרים עמם אין לו היכרות. נטען כי בהתחשב בחלקו השולי של הנאשם, ולאור הקושי הראייתי, צומצם כתב האישום באופן משמעותי.



ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם היה עצור במשך שבועיים והוא נמצא 5 חודשים במעצר בית מלא.

נטען כי הנאשם הינו בן לאם חד הורית, אשר על כתפיו מוטל עול הפרנסה, ולכן מעצר הבית מהווה עבורו פגיעה של ממש.

לאור זאת נטען כי באם יוטל קנס כספי, הוא יתגלגל על כתפי האם אשר כבר נושאת בעול בחמשת חודשי מעצר הבית של הנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב בכך שבפועל לא נגרם נזק וכי ההובלה עצמה ארכה מספר מטרים ספורים עד שנתפסו הנאשמים.

ב"כ הנאשם הגיש פסיקה לענין הענישה.

בת"פ 4713-08 מד"י נ' **גנון הודה** הנאשם הודה בסדרת מעשי גניבת בלוני גז אותם גנב יחד עם שותף, מדובר בנאשם ללא עבר פלילי ואשר ביצע עבירות הגניבה ממצוקה כלכלית, כאשר בין ביצוע העבירות לבין גזר הדין חלפו ארבע שנים וניתן תסקיר חיובי. ביהמ"ש גזר 7 חודשי מאסר על תנאי, קנס של 400 ₪, ופיצוי למתלוננים.

בת"פ 2781/09 מד"י נ' **מחמד זכריא מראג'ה** הורשע הנאשם כי ב-9 הזדמנויות שונות גנב בלוני גז מחצרות, כאשר תוך כדי ניסיון הימלטותו ברכב אילץ עוברי אורח לקפוץ לצדי הדרך. לחובת הנאשם 2 הרשעות קודמות (עבירות מרמה ושיבוש ועבירת מס) בגין ריצה עונשי מאסר.

ביהמ"ש גזר על הנאשם 3 וחצי חודשי מאסר בפועל ו-8 חודשי מע"ת.

בת"פ 38543-03-10 מד"י נ' **עמרם אדרי** הורשע הנאשם בגניבת 14 בלוני גז ובהחזקת כלי פריצה ברכבו. מדובר בנאשם שעבר הליך שיקומי של גמילה מסמים. על הנאשם נגזרו במסגרת הסדר טיעון 6 חודשי מאסר על תנאי וכן קנס של 500 ₪ והתחייבות.

לאור האמור עתר ב"כ הנאשם לגזור על הנאשם את התקופה הקצרה ביותר שניתן ולאפשר לו להמשיך בעתידו, בפרט לאור העובדה שכבר ריצה שבועיים במעצר, שאינם מנוכים והוא שוהה כבר 5 חודשים במעצר בית.

דין

התופעה של גניבת בלוני גז הפכה למכת מדינה, ועל תוצאותיה הרות האסון למד הציבור ממספר מקרי אסון שארעו עקב התפוצצות בלוני גז ו/או שריפה כתוצאה מנזק לצנרת הגז בבניין.



לפיכך, מתחם הענישה בגין עבירה מסוג זה הינו, ככלל, בין עבודות שירות למאסר בפועל של שנה, כאשר סמכותו של בית המשפט הינה לגזור עונש נמוך מהמתחם משיקולי שיקום.

במקרה דנן, הגיעו הצדדים למתחם ענישה מוסכם של חודשיים עד ששה חודשים בעבודות שירות, ללא ניכוי ימי מעצר, מתחם אשר עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי, לאור חלקו הקטן של הנאשם בביצוע הקשר העברייני.

אני מתחשבת לקולא בהעדר עבר פלילי רלוונטי, בנטילת האחריות וחסכון הזמן השיפוטי, ובתקופת מעצר הבית הממושכת בה שהה הנאשם.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

חמישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, ללא קיזוז ימי מעצר.

8 חודשי מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסך 1,000 ₪ או שבוע מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפקדה במ"ת 43323-07-14 והיתרה תוחזר למפקיד. אם אין בתיק הפקדה, ישולם הקנס עד יום 1.3.15.

6 חודשי פסילה על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה של מעשה פזיזות או רשלנות בחומר נפיץ או לקיח.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ' טבת תשע"ה, 11 ינואר 2015, במעמד הצדדים.