

ת"פ 46141/11/23 - מדינת ישראל נגד אולג קגן

בית משפט השלום בקריות
 ת"פ 23-11-46141 מדינת ישראל נ' קגן(עוצר)
 בפני כב' השופט יוסי טורס , סגן נשיא
 המאשימה
 בעניין: מדינת ישראל

נגד
 הנאשם
 אולג קגן

גור דין

כתב האישום וההלים

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בשלושה כתבי אישום בעבירות של גנבה (5 עבירות) לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן - חוק העונשין), פריצה לרכב בכונה לגנוב לפי סעיף 413 לחוק העונשין, גנבה מרכיב לפי סעיף 413(א) לחוק העונשין, חבלה במכשיר לרכב לפי סעיף 349ה לחוק העונשין וכן בעבירה שיבוש הליכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין. אפרט להלן את עובדות כתבי האישום:

(-) ביום 13.11.23 פרץ הנאשם לרכב באופן שהשליך אבן לעבר שימוש החלון האחורי וניסח אותה. הנאשם נכנס לרכב ונגב ממנו שני TICKS אחד מהם היל 500 ₪, כרטיסי חיוב, כרטיס קופת חולים, משקפי שמש ורמקול (להלן - התקיק העיקרי).

(-) במסגרת ת"פ 9732-05-23 צוין כי ביום 13.12.20 התאריך הנאשם בביתו של סבתו ונגב פינצטה כסופה ושלוש טבעות זהב. בהמשך, יצא מבית הסביטה, הבחן באופןיים חשמליים ללא השגחה, נטל אותם ורכב עליהם ברחבי העיר. בין התאריכים 6.6.20-8.6.20 נגב הנאשם מבית אמו סך של 4,000 ₪ וביום 25.08.20 נגב מבית אמו מברגה חשמלית. ביום 14.12.20 עת הובל לבנית משטרה, הוריד הנאשם את חולצתו וקרע אותה באזרור הסמל (להלן - התקיק הראשון).

(-) במסגרת ת"פ 42392-12-21 צוין כי ביום 01.05.21, בתחנת משטרת תל אביב, נגב הנאשם באופןיים חשמליים בשווי 3,000 ₪ (להלן - התקיק השני).

טייעוני הצדדים והראיות לעונש

2. ב"כ המאשימה הגישה טיעונים בכתב וכן הshima טיעון על פה. נטען כי הנאשם פגע בערכי השמירה על קניינו של הפרט, ביטחונו האישי ותחות הביטחון של הציבור. המאשימה עמדה על נסיבות האירוע וטענה שיש לקבוע

עמוד 1

מתהム ענישה שונה לכל כתוב אישום (ולראות את כל העבירות שבכל כתוב אישום כאירוע אחד) באופן הבא: בטיק העיקרי - מתהム הנע בין 6-14 חודשים; בטיק הצירוף הראשון, 12-6 חודשים מאסר, ובתיק צירוף שני עונש של מספר חודשים מאסר ועד 8 חודשים מאסר. ביחס לעונש שיש להטיל על הנאשם הפעטה המאשימה לעברו הפלילי ולקומו של מאסר מותנה בר הפעלה ועתרה להשיית עליו 10 חודשים מאסר בגין התקיק העיקרי, 8 חודשים מאסר בגין התקיק הצירוף הראשון ו-5 חודשים מאסר בגין התקיק הצירוף השני והכל במצטבר. כן בקשה להפעיל במצבר עונש מותנה בן 3 חודשים בצירוף ענישה נלוות.

3. ב"כ הנאשם טענה כי מדובר בגנבות בהיקפים קטנים אשר בוצעו עת הנאשם היה דר רחוב ובקשה לראות בכל האישומים כאירוע אחד ולקבוע בגין מתהム עונש הנע בין מאסר קצר ועד 8 חודשים מאסר. ביחס לעונש הראי לנאם נטען כי חלק מהعبירות ישות וחילק מהרכוש הווזר. כן נטען שה הנאשם היה דר רחוב ומצבו הרפואי כוון קשה לאחר תאונה שעבר. ביחס למאסר המותנה נטען שהعبירות המופיעות אותו ישות ויש בכך לתמוך בחפיפה ולו חילוקית. לאור כך עתרה הסגנورية להטיל עונש שלא עולה על 8 חודשים מאסר ולהימנע מכך.

4. הנאשם הביע חריטה, קיבל אחריות למשעו ובקש התחשבות במצבו הרפואי.

דין והכרעה

5. הצדדים חולקים בשאלת אם מדובר באירוע אחד הכולל מספר עבירות ואישומים, או שמא לפניו מספר אירועים. אכן, מדובר בעבירות רכוש שמטרתן השגת כסף קל ואולם פרק הזמן המשמעותי שחלף בין העבירות השונות והעובדה שהן בוצעו כלפי מהתלונות שונים, תומכים בכך שאין(events) לאירוע אחד בהתאם לבחן הקשר (ע"פ 4910/13 ג'aber נ' מדינת ישראל (29.10.2014)). רוצה לומר, הרושם הכללי הוא שמדובר במועדות עברינית וחזרתיות אך לא דווקא תכנית אחת המקיימת את מבחן הקשר. עם זאת, ביחס לכל כתוב אישום, יקבע מתהム ענישה אחד הגם שמדובר במספר עבירות שכן אלו מקומות (בין לבין זמן) את מבחן הקשר. סיכומו של דבר, יש לקבוע מתהム ענישה נפרدة בגין כל כתוב אישום תהא בבחינת התחשבות מחמירה מיידי עם הנאשם וראוי לקבוע עונש כולל המביא בחשבון את מכלול הנסיבות.

6. הערכים המוגנים שנפגעו בשל מעשי הנאשם ברורים. מדובר בפגיעה בKENINS של המתלוננים, בפגיעה בסדר הציבורי ובתקינות ההליך המשפטי (ביחס לעבירות שיבוש מהלכי משפט). ביחס לנסיבות הקשורות לביצוע העבירות עצמן. שבתיק העיקרי מדובר בפריצה אלימה אגב ניפוץ שימושה, אך הרכוש הוחזר בשל כך שה הנאשם נתפס בסמור למקום. בטיק הצירוף הראשון גנב הנאשם מבית סבתו ואמו רכוש לא מבוטל ויש לראות בכך גם ניצול יחסי האמון בתוקן התא המשפטי. הרכוש הושב בחלוקת בלבד. ביחס לאופנים החסמים בתיקי הצירוףazzi מדובר בכספי תחבורה פופולריים המשמשים לנידות בעיר וגניבותם גורמת לא רק לפגיעה כלכלית אלא גם בסדר הציבורי, בתחשות הביטחון של הציבור וכן לעוגמת נשמה ממשית לבעל הרכוש. במקרה זה שני זוגות האופנים לא הושבו.

7. לצורך בוחנת מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות פגיעה לרכב אפנה לפסקי הדין הבאים: רע"פ 20/23 אורי סוויסה נ' מדינת ישראל (12.3.2023), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע עם אחרים בשמי כתוב אישום בעבירות התפרצויות לשני רכבים, גנבה והונאה בכספי חיב וnidon לשישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ועונשים נלוים; עפ"ג 22-11-22 שחם סלים נ' מדינת ישראל (27.12.2022), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע בעבירות פריצה לרכב בכונה לנוכח וגנבה מרכב ונידון למאסר בפועל למשך חדש ויום (בשל סיורבו לבצע עבודות שירות). ערעורו נדחה ונקבע כי "העונש שנגזר על המערער הוא עונש מקל בהתחשב במידיניות הענישה הנוהגת בגין אלו בהן הורשע המערער"; עפ"ג 19-08-21674 היב נ' מדינת ישראל (23.10.2019), בו נדחה ערעורו בגין אשם שהורשע בשלושה אירועי פריצה לרכב וגנבה, מעבירות נוספות, ונידון ל-8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיקוח; עפ"ג 19-02-53546 בוחבוט נ' מדינת ישראל (22.5.2019), בו נדחה ערעורו בגין אשם שהורשע באירוע אחד של פריצה לרכב, גנבה מרכב וחבלה מזיד לרכב ונידון ל-12 חודשים מאסר בפועל, מאסרים על תנאי, קנס, פיקוח ופסילה בפועל; עפ"ג 19-08-21674 היב נ' מדינת ישראל (23.10.2019), בו נדחה ערעורו בגין אשם שהורשע בשלושה אירועים פריצה לרכב וגנבה, מעבירות נוספות, ונידון ל-8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיקוח; עפ"ג 16-10-22186 מדינת ישראל נ' שושנה (10.1.2017), בו התקבל ערעור בגין אשם על חומרת עונשו והוטלו עלייו 30 חודשים מאסר (טור הפעלת מאסר מותנה בחופף) בגין ישירה מקרי התפרצויות לרכב מעבירות נלוות ובן שימוש בכספי חיוב; עפ"ג 14-08-20738 מדינת ישראל נ' אבו חאטום (27.8.2014), בו קבע בית המשפט המחויז כי מתחם העונש ההולם עברו התפרצויות אחת לרכב וגנבה ממנו נע בין 6 חודשים ל-12 חודשים מאסר. בענין זה החמיר בית המשפט המחויז בעונשו של הנאשם אשר הורשע בשתי מעבירות התפרצויות וגנבה מרכבים והעמיד אותו על 12 חודשים מאסר בפועל חלף שבעה חודשים מאסר.

ביחס למединיות הענישה בעבירות של גנבת אופניים חמליים וגנבה אפנה לת"פ 17-11-59991 מדינת ישראל נ' לוי (31.12.2019), בו גנב הנאשם אופניים וכן אופניים חמליים במרקמים שונים ונקבע מתחם הענישה הנע בין מאסר מותנה ועד 12 חודשים מאסר בפועל; ת"פ 18-11-1935 מדינת ישראל נ' אל עבד (15.9.2019), שם נקבע מתחם הענישה הנע בין מאסר על תנאי ועד 8 חודשים מאסר בגין גנבת אופניים חמליים; ת"פ 16-12-60129 מדינת ישראל נ' שושנה (10.7.2019), בו נקבע מתחם הענישה הנע בין מאסר מותנה ועד 12 חודשים מאסר בגין גנבת אופניים חמליים בדרך של גזירת שרשרת שהגנה עליהם; ת"פ 18-10-10925 מדינת ישראל נ' סוקולוב (13.6.2019), שם צירף הנאשם מספר תיקי שעסקו בגין אופניים, לרבות חמליים וכן הסגת גבול פלילית והחזקת מכשירי פריצה. בית המשפטקבע מתחם הענישה נפרד לכל אירוע הנע בין מאסר על תנאי לצד הענישה נלוות ועד 12 חודשים מאסר; עפ"ג 10-12-36347 מדינת ישראל נ' יהודה פרץ (27.5.2015), בו הושטו על הנאשם 6 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, בכרך שבזמן שהיה נהג אמבולנס בחברה פרטית הגיע מעט לעת לפנות נפטרים מביתם. באחת ההזדמנויות בגין הנאשם טבעת זהב שהייתה על אצבעו של אחד הנפטרים ובזהzmanות אחרת בגין מכשיר טלפון סלולרי וכיסף מזומן מבית של נפטר אחר.

8. לאור כל זאת, אני בדעה כי מתחמי הענישה שיש לקבוע בעניינו הם כדלקמן:

- בתיק העיקרי: עונש מאסר קצר שניtan לשאת עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר.
- בתיק הציגוף הראשון: מאסר מותנה ועד 12 חודשים מאסר.

- בתיק הציגוף השני: מאסר מותנה ועוד 8 חודשים מאסר.

קביעת עונשו של הנאשם

9. לא הייתהחלוקת בין הצדדים על כך שיש לזכור את הדין בגדודי המתחמים וכי אין מקום להbias בחשבון שיקולי שיקום. לצורך גזירת עונשו של הנאשם הבאתិ בחשבון את הודהתו בכל התקיים אשר ביטהח חרטה והפנתה הפסול והביאה לחיסכון ממשי בזמן רפואי ובכך לזמן עדים רבים. הבאתិ עוד בחשבון את נסיבותו האישיות ומצוותו הרפואי. בריבעני כי במצבו הוגפני הוא יתקשה לשאת עונש מאסר ארוך והבאתិ זאת בחשבון. כן הבאתិ בחשבון את חלוף הזמן בתיקי הציגוף. מנגד, לא ניתן להטעם מעברו הפלילי המכובד הכלול שורה ארוכה של עבירות רכוש בגין נשא עונשי מאסר בפועל ומהעובדה שלא היה בעונש מאסר מותנה להרתו.

10. סיכומו של דבר, לאחר שבחןתי את מכלול השיקולים, הן לקולה והן לחומרה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 חודשים מאסר בפועל.

ב. אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 3 חודשים שהוטל על הנאשם בת"פ 35665-02-18 (שלום ראשון לציון) ביום 18.10.2018 וזאת **באופן שחודשים יצטברו לעונש אותו הטלתי והיתרתו תחפוף לעונש אותו הטלתי לעיל.** כנימוק לחפיפה חלקית זו הבאתិ בחשבון שהמאסר המותנה הוטל לפני יותר מחמש שנים ואף העבירה המפעילה אותו נ עברה לפני מספר שנים.

סה"כ ישא הנאשם 12 חודשים מאסר בפועל, החל מיום מעצרו - 13.11.23.

ג. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור במשך שנתיים אחת או יותר מהعبירות בהן הורשע.

ד. פיצויים ממפורט להלן:

לע"ת 2 בת.פ 46141-11-23 בסך 500 ₪

לע"ת 16 בת.פ 9732-05-23 - 2,000 ₪

לע"ת 20 בת.פ 9732-05-23 - 1,000 ₪

לע"ת 21 בת.פ 9732-05-23 - 4,000 ₪

לע"ת 1 בת.פ 42392-2-21 - 3,000 ₪.

הסכום ישולם בעשרה תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.6.24 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם אחד התשלומים במועד, תעמוד היתרה לפירעון מיד. מובהר שאין בכך למצות את מלא נזקי המתלוננים והם רשאים להגיש תביעה אזרחית. המאשינה תמציא בתוך 30 ימים למצוות את פרטי המתלוננים ותביא לידיעתם את תוכנו של גזר הדין.

הודעה זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ו שבט תשפ"ד, 05 פברואר 2024, במעמד הצדדים.