

ת"פ 52590/03/21 - מדינת ישראל נגד ליאב בן טובים

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 52590-03-21 מדינת ישראל נ' בן טובים

תיק חיצוני: 533367/2020

לפני כבוד השופט אביחי דורון

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים ליאב בן טובים

החלטה

בעת הליך העיון, הדרישה והדיון בגזר דינו של הנאשם, טרם הכרעה, התגלה לבית המשפט קושי חריג שלרוב אינו עולה כלל במהלך הדיונים בתיקים אחרים, אף שבית המשפט אינו שומע הוכחות ונשען על המוסכם בין הצדדים באשר לפרטי המקרה שלפניו, אך במקרה דנן אינו מאפשר גזירת הדין בעת הזו:

נקודת המוצא לקביעת הענישה היא בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים שנפגעו, **אלא שלשם מימושה נדרש בית המשפט לעובדות שנסתרו מעיניו:**

- בכתב האישום הלקוני נאמר רק כי הנאשם הודיע למשטרה כי רכבו נגנב ביודעו שטענתו כוזבת, הא ותו לא.
- בטיעוני המאשימה לעונש לא היה ולו רכיב עובדתי מגלה צפונות אחד, אלא רק זיהוי הערכים המוגהים וחזרה על מילות כתב האישום.
- בתסקירי שירות המבחן הביע הנאשם חרטתו המוחלטת על מעשיו, הסביר את מצוקתו בעטיה ביצע אותם, אך גם שם, בניגוד לרגיל, לא הובאה מפי הנאשם עובדה אחת שיש בה לשפוך אור על מה, תכלס, הוא עשה. לא לפני, לא תוך כדי ולא אחרי ביצוע העבירה.
- בטיעוני הסנגור לעונש, נוסף לאירוע **גורם חדש** שלא נודע זכרו בכתב האישום ואף לא ברשימת עדי התביעה.
- נאמר לגביו כי "**בפני חברת הביטוח לקח הנאשם אחריות על המקרה שארע, שילם קנס כספי בסך 1,000 ₪ והתיק נסגר... הוא התעשת מול חברת הביטוח ושילם קנס כספי ולא נגרם לחברת הביטוח שום נזק**".

· אותה "חברה מבטחת" מוזכרת בעלמא גם בטיעוני המאשימה, וגם אז - רק כדי לבסס ערך חברתי מוגן שנפגע, ומבלי שעובדה הקשורה אליו מוזכרת בכתב האישום עצמו כלל.

ומכאן רשימה לא סגורה של שאלות:

כיצד הגיעה המשטרה למסקנה כי הנאשם משקר?

אילו פעולות חקירה נעשו באמצעותן התבררה התמונה האמתית?

היכן, האם ובאיזה שלב נכנסה חברת הביטוח לעניין?

איזה קנס בן 1000 ₪ שילם הנאשם לחברת הביטוח?

באיזו מסגרת ובאיזה הליך?

כל אלה, ואולי גם נוספות, הן שאלות שהתשובה עליהן יכולה לקבוע במידה משמעותית את מידת הפגיעה בערכים המוגנים, לחומרה או לקולא, אך אין בידי בית המשפט המידע הדרוש כדי לבסס עליו מסקנותיו.

בהינתן שאלותיי, ייועדו הצדדים ויגיעו לרשימה של עובדות מוסכמות באשר להתגלגלות האירוע ויניחו אותן בפני בית המשפט.

תשומת לב הצדדים כי שאלות שיש בהן חשיבות לקביעת עצמת הפגיעה בערכים המוגנים, ולא יינתן עליהן מענה או יישאר ספק לגביהן, יאלץ בית המשפט להניח הנחות לטובת הנאשם בקביעת עונשו, כמקובל בהליך הפלילי.

הצדדים יגישו תשובתם המשותפת לבית המשפט בתוך 45 ימים.

המזכירות תעביר החלטתי לצדדים.

תזכורת פנימית ליום 15.6.24

ניתנה היום, כ' ניסן תשפ"ד, 28 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.