

## ת"פ 5496/11/20 - מדינת ישראל, ענף תביעות מחוז ש"י נגד פנחס קריספין

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 5496-11-20 מדינת ישראל נ'  
קריספין(אחר/נוסף)

לפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה	מדינת ישראל ע"י ענף תביעות מחוז ש"י
נגד הנאשם		פנחס קריספין ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל עירוני

### גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טעון בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצירוף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים, וסחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19 לפקודת הסמים המסוכנים.
2. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 26.10.2020 בשעה 21:17 או בסמוך, החזיק הנאשם בביתו ברחוב הרקפת 4 בישוב אדם, סם מסוג קנאביס במשקל 3310.01 גרם נטו, במקומות שונים בביתו בשקיות חלוקה, שחורות כתומות וצהובות. בנוסף, החזיק בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל 200.88 גרם נטו בתיק שחור במרפסת הבית, בשקיות חלוקה ומשקל.
3. על פי הנטען באישום השני, כשבועיים עובר ליום 29.10.2020, במועד שאינו ידוע במדויק, סיפק הנאשם לחברו, אביתר, סם מסוג חשיש במשקל העולה על 100 גרם נטו.
4. ב"כ המאשימה ציינה בטיעוניה, כי הנאשם יליד 1993 נעדר רישום פלילי, והינו בעל רישום תעבורתי. המאשימה הפנתה לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו, כמויות הסם וסוגיו כפי שנתפסו בביתו, ומדיניות הענישה הנוהגת.
5. לדעת המאשימה יש לקבוע מתחם עונש אחד החל מ-12 חודשים ועד 30 חודשים, לצד ענישה נלווית. בהתייחס לתסקירי שרות המבחן צוין, כי הנאשם ביטא קושי בשיתוף פעולה עם שרות המבחן במסגרת התסקיר הראשון שהוגש, לא נטל אחריות, ונעדר מהגעה לבדיקות שתן שנערכו בשרות המבחן, לרבות מפגשים עמם. בנוסף, הנאשם שלל נזקקות טיפולית. המאשימה עמדה על הקושי לקבל את המלצת שרות המבחן, נוכח קשיים וסתירות העולים מתוכנם של כלל התסקירים. הוסף, כי בתסקיר מיום 14.6.2023 חזר בו שרות המבחן מהמלצתו להטלת צו מבחן

ושל"צ, ואילו בתסקיר האחרון שב להמלצה זו, לרבות הטלת רכיב של מבחן, אף שציין, כי הוא אינו מתאים לשלב את הנאשם בטיפול לו הוא זקוק. בהעדר אפיק שיקומי ממשי ביקשה המאשימה לדחות את ההמלצה, ולבכר שיקולי גמול והרתעה, כך שיוטלו על הנאשם 18 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית, לרבות פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

6. הסנגור ציין, כי המדובר בבחור צעיר, נעדר רישום פלילי, אשר מאז ביצוע העבירות חלפו כשלוש שנים. צוין, כי על אף מעידות שהיו תוך כדי ניהול ההליך המשפטי, המלצת שרות המבחן בסיומה הינה להטלת צו מבחן לצד שירות לתועלת הציבור. לדעת הסנגור, שרות המבחן ער למצבו הנפשי המורכב של הנאשם, ומבקש לשמר בעת הזו את אותן חוזקות הקיימות בנאשם. הסנגור הוסיף, שהנאשם עבר להתגורר במרכז, ומרכז כולו בכלכל את עצמו. צוין, כי הנאשם היה עצור תחילה משך כחודש וחצי, ובהמשך כשנה בתנאי פיקוח אלקטרוני. לדעת הסנגור הטלת מאסר ולו בדרך עבודת השירות, תקטע את הרצף התעסוקתי של הנאשם, ותדרדר את מצבו העדין ממילא.

7. הנאשם ציין כי על אף עליות ומורדות, מאז הדיון האחרון עשה מאמץ כן להגיע לשרות המבחן ולבקש את הטיפול לו הוא זקוק.

### **דין:**

8. הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו הינם השמירה על שלום הציבור וביטחוננו ושלמות גופו ונפשו של הפרט.

9. בפסיקה נקבע ביחס לעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית כי אלו חמורות ביותר.

10. בע"פ 6029/03 **מדינת ישראל נ' גולן שמאי** (נבו 9.2.2004) קבע בית המשפט העליון כי:

"נגע הסמים אוכל באוכלוסייה שלנו בכל פה והחברה הכריזה עליו מלחמת חורמה ומצפה שהעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים ישתלבו במאבק הכולל להדברת הנגע. עונש הולם למחזיקי סמים שלא לשימוש-עצמי, קרי: למשולבים במערך ההפצה -מכוון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח מלשלוח ידם בפעילות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים".

11. בביתו של הנאשם נתפסו סמים מסוגים שונים (קנביס במשקל העולה על 3 ק"ג וחשיש במשקל 200 גרם). הסמים נתפסו במקומות שונים בבית בשקיות חלוקה שונות. בנוסף, נתפסו שקיות חלוקה ריקות וכן משקל. כלל הממצאים שנתפסו בביתו של הנאשם מבססים את המסקנה, כי החזקת הסמים נועדה לשם הפצה. אף האישום השני שבוצע בסמיכות זמנים לאישום הראשון, מבסס מסקנה זו ביתר שאת, הגם שבהתאם לתיקון שנעשה בכתב האישום, אספקת הסם, שהינה בכמות גדולה יחסית, נעשתה בנסיבות חברתיות, ובלא תמורה.

12. לענין פסיקה נהגת ראו לדוגמה: רע"פ 1830/16 רקיבי נגד מדינת ישראל (1.4.2016), ת"פ 14782-06-18 מדינת ישראל נגד אלעול (7.1.2020). רע"פ 7675/13 סעפין נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (26.1.14) רע"פ 7005/14 דגן נ' מדינת ישראל (30.11.14), ת"פ 7502-01-19 מדינת ישראל נגד נחמן האמער (18.6.2020).

13. סבורני, כי בנסיבות המקרה דנן, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם החל מ- 5 חודשי מאסר אותם ניתן לבצע

בעבודת שירות ועד 15 חודשים לצד ענישה נלווית.

14. בבחינת העונש המתאים לנאשם בתוך המתחם, הבאתי בחשבון את העובדה, כי הנאשם הינו בחור צעיר, אשר נטל אחריות על המעשים. הנאשם נעדר רישום פלילי.

15. מאז ביצוע העבירות חלפו למעלה מ-3 שנים, ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

16. במסגרת שיקוליי יש להביא בחשבון את העובדה שהנאשם היה נתון במעצר בין התאריכים 26.10.2020 ועד ליום 11.11.2020, ומשך כ-4 חודשים נוספים במעצר בתנאי אזוק. בהמשך אושרה לנאשם יציאה למסגרת תעסוקה, משך רוב שעות היום.

17. במסגרת התסקיר הראשון שהוגש חשף הנאשם בפני שרות המבחן כי הוא מתמודד עם לחץ וחרדה, אך התקשה לשתף אודות קשיים אלו והגורמים אשר עומדים בבסיסם. הנאשם החל צורך סמים מגיל 20, דבר שסייע לו לדבריו בהתמודדות עם קשייו. בחודש פברואר 2022 אושר לנאשם לצרוך סם ברישיון. הנאשם תיאר בשרות המבחן כי החזיק בסמים עבור אדם אחר, וביחס לאישום השני צרך את הסם עם אחיו שאומץ על ידי אמו וכן זוגה. שרות המבחן ציין כי אין בידיו תמונה מלאה ביחס לנאשם, והנאשם שלל נזקקות טיפולית. בנסיבות אלו נמנע שרות המבחן מהמלצה.

18. בתסקיר מיום 29.9.2022 הצליח הנאשם לשתף את שרות המבחן בקשייו, ולהתרשמותם הנאשם מבין את חומרת מעשיו, ונוקט מאמצים לביסוס תפקוד תקין ויציב. בדיקות שתן שמסר הנאשם העידו על שימוש בסם מסוג קנביס בהתאם לרישיון. הנאשם גם ביטא נכונות להשתלב בהליך טיפולי. שרות המבחן המליץ באותו מועד להטיל על הנאשם 80 שעות של"צ לצד מבחן.

19. בתסקיר מיום 10.1.2023 נעשה ניסיון לשלב את הנאשם בקבוצה טיפולית, זאת ללא הצלחה. בהמשך, ביטא הנאשם מוטיבציה מילולית להשתלב בטיפול, עת נמצא לו מקום טיפולי התואם את שעות עבודתו, אך לאחר שיחה שנערכה בינו לבין מנחת הקבוצה, ונוכח התכנים הקשים שעלו בשיחה עמו, סבר שרות המבחן כי הנאשם זקוק לטיפול פרטני, והוא אינו מתאים להשתלב בטיפול קבוצתי. בנסיבות אלו המליץ שרות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה.

20. בתסקיר מיום 14.6.2023 דווח, כי הנאשם מתפקד היטב במישור האישי והתעסוקתי. הנאשם ביטא רצון לבצע צו של"צ בעיר טבריה, נוכח הצעת עבודה שקיבל בתחום הנדל"ן. בדיקות שתן שמסר הנאשם נמצאו נקיות. בהמשך, שב הנאשם להתגורר בבית הוריו בירושלים, וביום 8.5.2023 הוצע לו להיפגש עם סטודנטית בשרות המבחן באופן זמני, עד המעבר לעיר טבריה. במהלך פגישה זו הביע הנאשם מוטיבציה מילולית לשיתוף פעולה עם שרות המבחן. אולם, ניסיונות לתאם עמו פגישה עם מתאמת צו השל"צ כשלו.

21. שרות המבחן התרשם, כי הנאשם מתמודד עם שינויים רבים בחייו, חוסר יציבות במישור האישי ומקום מגוריו. הנאשם התקשה לגלות אחריות לגיבוש צו השל"צ, ובנסיבות אלו נמנע שרות המבחן מהמלצה טיפולית.

22. בתסקיר המסכם מיום 21.8.2023 סבר שרות המבחן כי בנקודה בה מצוי הנאשם כעת בחייו, השתלבותו בטיפול אינה מתאימה לצרכיו. מנגד, הקשר עמם מסייע לנאשם ומפחית את הסיכון לביצוע עבירות נוספות. המלצתם המסכמת הינה להטלת צו של"צ לצד מבחן.

23. השתלשלות הדברים כפי שתוארה לעיל, מציבה קושי לא מבוטל בקבלת ההמלצה שכן, על אף הזדמנויות רבות שניתנו לנאשם, גם מצד בית המשפט, לקחת את היוזמה בידיו ולשתף פעולה עם שרות המבחן באופן מלא, בפועל, הנאשם טרם החל בטיפול כלשהו, ואף שרות המבחן סבור כי בעת הזו הטיפול המוצע על ידם אינו מתאים לו. בנסיבות אלו, המלצתם לכלול בין רכיבי העונש גם רכיב של מבחן אינה ברורה. לצד זאת יש לקחת בחשבון את התרשמותו של שרות המבחן, כגורם מקצועי, ממצבו האישי- נפשי של הנאשם, הצורך בטיפול, וכן ובעיקר את סיכויי השיקום הקיימים בעניינו: גילו הצעיר יחסית, העדר רישום פלילי או פתיחת תיקים חדשים, קשר מסוים עם שרות המבחן וצריכת סם ברישיון, נתון המפחית מהסיכון לביצוע עבירות דומות. לטעמי, איזון ראוי ייעשה על ידי הסטת מתחם העונש ההולם מטה, כך שיוטל על הנאשם עונש מאסר אשר יבוצע בדרך של עבודות שירות, לתקופה קצרה מהמתחם התחתון שנקבע, זאת לצד ענישה נלווית, כפי שיפורט להלן:

א. תשלום קנס בסך 2000 ₪ אשר ישולם עד ליום 4.8.2024.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ב. התחייבות על סך 3000 ₪, לפיה לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע וזאת למשך שנתיים מהיום. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.

ג. מאסר למשך 75 יום. המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות. הממונה יעדכן במועד חדש לתחילת עבודות בתוך 30 יום.

על הנאשם להתייצב בפני הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות, ליד כלא באר שבע, לצורך קליטה והצבה.

תשומת לב הנאשם שעליו לבצע כל העבודות המוטלות עליו במסגרת עבודות השירות עפ"י הנחיות שתינתנה לו מעת לעת ע"י הממונה במקום. כל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מיידית של עבודות השירות ולריצוי עונש מאסר בפועל.

ד. שישה חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך שלוש שנים עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים.

ה. שלושה חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור הנאשם במשך שלוש שנים עבירה מסוג עוון לפי פקודת הסמים.

ו. הסמים שנתפסו יושמדו.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות ושרות המבחן.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.**

ניתן היום, ט' שבט תשפ"ד, 19 ינואר 2024, במעמד הנוכחים.