



## ת"פ 59380/07/22 - מדינת ישראל, יחידת תביעות מחוז ירושלים נגד ראמי עגלוני

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 59380-07-22 מדינת ישראל נ' עגלוני(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה
נגד הנאשם	מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים
	ראמי עגלוני ע"י ב"כ עוה"ד מאזן איוב

### גזר דין

#### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טעון בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), פריצה לרכב, לפי סעיף 413 רישא לחוק העונשין, בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין (2 עבירות). החזקת כלי פריצה בצוותא, לפי סעיף 413 לחוק העונשין. ניסיון גניבת רב לפי סעיף 413 לחוק העונשין, הסעת תושב זר השוהה שלא כדיון, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב 1952, גניבת רכב לפי סעיף 413 לחוק העונשין בצירוף סעיף 29(א) לחוק העונשין.
2. על פי הנטען בחלק הכללי שבכתב האישום, האזור הינו יהודה שומרון וחבל עזה, כמשמעותם בסעיף 12א(ה) לחוק הכניסה לישראל.
3. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, רשי מלכו ג.ג. ילדי 2005 (להלן: ג.ג.) הין תושבים זרים שאינם מחזיקים בהיתר שהייה ו/או תעסוקה כדיון בישראל.
4. במועדים הרלבנטיים לכתב האישום בבעלות אשתו של הנאשם רכב מסוג סובארו נושא לוחית רישוי מספר: 6694867.
5. במסגרת המתואר בכתב האישום, קשר הנאשם קשר עם רשיד מלכ ג.ג. ואדם נוסף, שזהותו אינה ידועה, להיכנס לשטחי ישראל כאשר הם מצוידים בכלי פריצה, יתאמו מקום מפגש והנאשם יסיעם עמו למקום בו יבצעו את גביית הרכבים.
6. בתאריך 22.7.2022 בשעה 01:00 לערך, ובמסגרת הקשר, חברו הנאשם והנוספים בבית חנינא בירושלים שם עלו על רכב הסובארו כשהם נושאים כפפות גומי, מברג שטוח וערכת אימוביליזר הכוללת מכשיר לקידוד מפתחות

לכלי רכב, מפתח "ציפ" אימוביליזר וממסר.

7. זמן קצר לאחר מכן, הגיעו הנאשם והנוספים לרחוב הארזים 29 במבשרת ציון, ניגשו לרכב מסוג "מזדה" נושא לוחית רישוי 6919411 בבעלות איתן הורביץ, פרצו לרכב באמצעות כלי הפריצה, הניעו את הרכב כאשר האחר נוסע בו לכיוון האזור.

8. מיד ובסמוך ניגשו רשיד וג'ג לרכב מסוג מזדה נושא לוחית רישוי לז 8319111 שחנה בסמוך למקום, שברו את החלון הימני אחורי של הרכב וניסו להניעו בעזרת כלי הפריצה אולם לא הצליחו בכך, ובכך לא גנבו את הרכב.

### **תמצית טיעוני הצדדים:**

9. המאשימה הפנתה לנסיבות האירוע, כעולה מעובדות כתב האישום, וכן לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם שבין 20 ועד 40 חודשים, נוכח ריבוי העבירות, התכנון המוקדם, וכן הנסיבות. המאשימה הפנתה לרישומי התעבורתי של הנאשם, וציינה כי הנאשם אינו סר למרות החוק, ועל כן עתרה להטיל עליו עונש מאסר למשך 24 חודשים לצד ענישה נלווית.

10. המאשימה ציינה בתום הטעון, כי היא תסכים להפקדת סך של 30% מערך הרכב, חלף חילוטו.

11. הסנגור ציין תחילה, כי חלקו של הנאשם מצטמצם להסעת שניים שביצעו את העבירות שבכתב האישום. ציין, כי הנאשם נעצר תחילה בתנאי פיקוח, ואולם נוכח הפרת התנאים, והחלטת הממונה, הושב למעצר. הסנגור ציין, כי במהלך תקופה זו חווה הנאשם מצב כלכלי קשה אשר השפיע על התא המשפחתי כולו. הסנגור הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם והניתוק ממשפחתו, עקב נישואיו הנוכחיים.

12. הסנגור הפנה לפסיקה במסגרתה הוטלו 15 חודשי מאסר בנסיבות דומות, וביקש ליתן משקל להודאת הנאשם, העדר רישום פלילי קודם, והדר קיומו של דפוס עברייני בנאשם.

13. הנאשם ציין כי הרקע לביצועה של העבירה נעוץ היה במצבו הכלכלי הקשה, וזו פעם אחרונה שהוא יטול חלק באירוע עברייני דומה.

### **דין:**

14. במסגרת גזר הדין שניתן בעניינו שותפו של הנאשם, (ת"פ 59308-07-22 מ"י נגד רשיד מלכ (3.4.203)), התייחסתי לערכים המוגנים בהם פגעו הנאשמים במעשיהם, והנוגעים בזכות הקניין וזכות האדם לשמירה על רכוש, וכן בריבונות המדינה לקבוע את הבאים בשעריה. ציינתי, כי עבירות אלו אותן ביצעו, נעשו על ידי מספר מעורבים, לאחר תכנון מוקדם, ותיאום מקום מפגש ביניהם. בענייננו, אסף הנאשם את האחרים ממקום המפגש לצורך ביצוע העבירות. בנוסף, לוו המעשים בהצטיידות מוקדמת בכלי פריצה ייעודיים לצורך גניבת כלי רכב מסוג מסוים, תוך שעולה בידם לגנוב את אחד מכלי הרכב, ולנסות ולגנוב כלי רכב אחר, באותה זירת פעולה.

15. את מתחם העונש ההולם בעניינו של השותף, ראיתי לקבוע החל- 15 חודשים ועד 30 חודשים, לצד ענישה נלווית, ועל הנאשם הטלתי 17 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

16. בענייננו, את המתחם בעניינו של הנאשם יש לקבוע ברף מעט גבוה יותר. בהתאם לעובדות, הנאשם אסף ברכב את שותפיו, שוהים בלתי חוקיים, מבלי שיש לו כל היכרות עמם, והובילם ברכבו לזירת המעשים. המעשים נעשו משום בצע כסף, תוך שהנאשם אינו נותן דעתו כלל לפוטנציאל הסיכון שבמעשה, זאת מעבר לביצוע המעשים הפליליים עצמם. בנסיבות אלו, יש לקבוע את המתחם החל מ-16 חודשים ועד 32 חודשים, לצד ענישה נלווית.

### **העונש המתאים לנאשם:**

17. הנאשם יליד 1995, נטל אחריות על מעשיו בבית המשפט, והביע חרטה על ביצוען של העבירות. הבאתי במסגרת השיקולים את נסיבותיו האישיות כפי שפורטו על ידי סנגורו, משך תקופת המעצר בה שהה בפיקוח אלקטרוני (כ-4 חודשים), וכן את התקופה בה הוא נתון בתנאי מעצר מאחורי סורג ובריח.

18. בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר מבחן אשר הוכן טרם השבתו למעצר מאחורי סורג ובריח. אביא מתוכנו בתמצית:

19. הנאשם כבן 28, נשוי ואב לילדה כבת שנתיים. בתסקיר פירוט אודות הרקע המשפחתי של הנאשם. צוין, כי אשתו נמצאת כעת בחודש השמיני להריונה, הריון בסיכון, דבר המצריך אותה לקבלת טיפולים רפואיים רבים, והיא נתמכת על ידי משפחתה.

20. הנאשם נטל אחריות על המעשים בשרות המבחן, ושיתף כי ברקע לביצוען של העבירות, הוצע לו להכניס לתחומי ישראל את השוהים הבלתי חוקיים, לצורך גניבת כלי-רכב תמורת תשלום של 1000 ₪. הנאשם ציין, כי היה טרוד במצוקתו הכלכלית, מבלי שחשב על השלכות מעשיו.

21. לדעת שרות המבחן הנאשם אינו בעל דפוסי עבריינות מושרשים, וכי ברקע לביצוען של העבירות מצב כלכלי ירוד. שרות המבחן התרשם, כי קיימת לנאשם נזקקות טיפולית גבוהה, ועל כן המליץ כי יוטל על הנאשם עונש מאסר אותו יישא בדרך של עבודות שירות, לצד צו מבחן, כל זאת בתנאי שיביע נכונות במעמד הדיון, לקחת חלק בהליך טיפולי, יבטא מחויבות לתהליך זה.

22. מטעמים אלו, ובשים לב לעמדת שרות המבחן כפי שהובאה טרם השבתו של הנאשם למעצר, והמלצתם להטלת עונש שאינו כולל רכיב של מאסר לריצוי בין כותלי הכלא, מצבה הרפואי של אשת הנאשם כעת, וכן משך התקופה בה שהה בתנאי מעצר בפיקוח, ראיתי לקבוע את העונש בתחתית המתחם, כפי שיפורט להלן:

א. 16 חודשי מאסר בפועל שמנינם החל מיום מעצרו של הנאשם.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר על אחת העבירות בהן הורשע.

ג. התחייבות על סך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע משך 2 שנים מיום שחרורו מהמאסר. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.

ד. פיצוי לע"ת 15 בסך 1500 ₪ אשר ישולם עד ליום 3.9.2023.

ה. פיצוי לע"ת 17 בסך 750 ₪ אשר ישולם עד ליום 3.9.2023.

ו. מוצגים יחולטו או יושמדו לפי החלטת רשם המוצגים.

ז. קנס בסך 5000 ₪ אשר ישולם עד ליום 3.9.2023.

ח. לאחר שהמאשימה הבהירה כי הרכב אינו תפוס, ובנסיבות בהן הרכב רשום על שם אשת הנאשם, ונסיבותיה האישיות כפי שפורטו בתסקיר, אמנע מהוראה על חילוטו של הרכב.

**העתק גזר הדין יישלח לשרות המבחן.**

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, י"ד תמוז תשפ"ג, 03 יולי 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).**