

ת"פ 59653/01/22 - מדינת ישראל נגד פואד אבו עביד -נדון,מחמד אבו עביד נדון,חאלד אלג'בור,עבדאללה אבו אלחסן נדון

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 59653-01-22 מדינת ישראל נ' אבו עביד ואח'

לפני בעניין: כבוד השופטת, סגנית הנשיא נועה חקלאי
המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד
נגד הנאשמים
1. פואד אבו עביד -נדון
2. מחמד אבו עביד נדון
3. חאלד אלג'בור
4. עבדאללה אבו אלחסן נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד נדב גדליהו

נאשם 3 בעצמו

ב"כ נאשם 3 - עו"ד יפתח לנדאו

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בעבירות של ביצוע פעולת ספק גג ללא רישיון ספק גז (הקמה או הפעלה של מתקן גז טעון היתר ללא היתר) וכן הקמת מתקן גז טעון היתר, ללא היתר, עבירות לפי סעיפים 2(2), 9, 50(א)(1) ו- 50(א)(2) לחוק הגז הפחמימני המעובה, תשפ"א 2020.
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, נאשם 3 הוא עובד של נאשם 1 ושימש כנהג חלוקה של מיכלי גפ"מ. ביום 1.12.20 אוחסנו בבית בו מתגוררים נאשמים 3 ו- 4 כ- 162 מיכלי גפ"מ: 4 מתוכם ברכבו של נאשם 4, 23 מיכלים במשקל 12 ק"ג ו- 6 מיכלים במשקל 48 ק"ג אוחסנו בחצר הבית. בתוך משאית הובלה וחלוקה אשר בבעלות נאשם 1 ואשר הוחנתה בחצר הבית על ידי נאשם 3 נמצאו 133 מיכלים במשקל 12 ק"ג (ביחס ל- 63 מיכלים לא היה טופס המתאים להובלה ואחסון. אחסון המיכלים היה כאמור בלב שכונת מגורים, ובעת עריכת הביקורת היה במקום ריח חריף של גפ"מ. האחסון והתפעול של מתקן הגז בוצעו ללא ההיתרים הנדרשים.

טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הפנה לערכים המוגנים שנפגעו, שמירה על חיי אדם ועל רכוש בשל הסיכון הטמון בשימוש ובהתלקחות של גפ"מ. לשיטתו מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית לאור נסיבות ביצוע העבירות. לדבריו מתחם העונש ההולם נע בין 12-3 חודשי מאסר, קנס בסך של 100,000-300,000 ₪ לצד ענישה נלווית. ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה התומכת בטיעונו. ב"כ המאשימה הגיש את הרשעותיו הקודמות של הנאשם ולאור מכלול נתוניו, עתר לענישה בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם: קרי למאסר תקופה של 4 חודשים שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, לקנס בסך 110,000 ₪ וענישה נלווית.

4. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם אב ל-14 ילדים, מאז האירוע נשלל רישונו לעבוד כספק גז והוא אינו עובד כלל. הנאשם עבר תאונת עבודה, איבד את ידו ומתקיים מקצבת בטל"א בסך 3900 ₪ בחודש. הנאשם מצוי במצוקה כלכלית בשל חובות אליהם נקלע ואין בביתו מים וחשמל (הוצגו מסמכים המלמדים על חובותיו הכספיים). לדברי ב"כ הנאשם מדובר באירוע חד פעמי שבשל מחלה החנה הנאשם את הרכב ליד ביתו ולא בחניון מוסדר. הנאשם לקח אחריות, הודה, ומאז לא עוסק יותר בתחום הגפ"מ. לטענת ב"כ הנאשם מתחם העונש ההולם נע בין אלפי שקלים ועד עשרות אלפי שקלים, ולאור מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ביקש להסתפק בקנס בשווי 5000 ₪.

5. הנאשם בדבריו האחרונים אמר שעשה טעות, שבעקבות האירוע לקחו לו את רישונו הגז וכיום אינו עובד כלל. ציין שביתו מנותק ממים ומחשמל ואין לו אפשרות לשלם קנסות. הנאשם הביע צער וחרטה על המעשה.

דין והכרעה

עונש אחד לכל העבירות

6. הנאשם נותן את הדין בגין החזקה של ריבוי מיכלי גפ"מ.

בפסיקה נקבע כי כל מילוי, או הספקה של כל מיכל גז היא עבירה בפני עצמה, ואם סופקו או הוחזקו מספר מיכלי גז עסקינין בריבוי עבירות ולא בעבירה אחת מרובת פריטים. ראו בעניין זה דברי בית המשפט המחוזי בע"פ (חיפה) 25432-04-13 אובק גז בע"מ ואח' נ' מדינת ישראל (29.9.13):

"לטעמי פרשנות לפיה ניתן לראות בעבירה בה הורשעו המערערים כעבירה אחת רבת פריטים מרוקנת מתוכן את תכלית החקיקה והופכת את העבירה לעבירה כלכלית כזו שמשתלם לבצעה. בכך חותרת הפרשנות הרואה במעשה מסוג זה שבפנינו כעבירה אחת רבת פריטים תחת תכליתה של הוראת החוק הבאה, בראש ובראשונה, להוות מנגנון אסדרה..."

עם זאת, מעיון בפסיקת בתי המשפט ניתן ללמוד כי במרבית המקרים, כשנאשם נותן את הדין בגין ריבוי עבירות

מאותו הסוג, נקבע מתחם עונש הולם אחד לכל העבירות ונגזר עונש כולל לכל העבירות. ריבוי העבירות נלקח בחשבון עת נשקלת חומרת הנסיבות.

לאור כל האמור, בהתאם להוראת סעיף 40ג(א) לחוק העונשין התשל"ז 1977, בשים לב בעבירות בעלות אופי דומה, בשים לב לפסיקה הנוהגת ולעמדת הצדדים, יקבע מתחם עונש הולם אחד הכולל את כל העבירות המפורטות בכתב האישום.

מתחם העונש ההולם

7. **הערכים המוגנים** שנפגעו בעבירות שביצע הנאשם הם: שלום הציבור ובטחונו ובעיקר שלומם ובטחונם של צרכני הגז ושל אלו המתגוררים בסמיכות למקום בו אוחסנו מיכל הגפ"מ שלא כדין.

ביחס לחומרת העבירות ראו דברי בית המשפט העליון ברע"פ 8446/15 גיל אקנין נ' מדינת ישראל (14.12.2015):

"ביחס לפוטנציאל הסיכון הגלום בביצוע עבודות גפ"מ על ידי מי שלא הוכשר והורשה לעסוק בכך, נכתבו, בין היתר, הדברים הבאים, שהוזכרו בפסק-דינו של בית המשפט המחוזי הנכבד ולא מיותר להביאם שוב כאן (הגם שהם נאמרו בנסיבות שאינן זהות לנסיבות המקרה שבפני):

"אף שבעבר המדיניות היתה מקלה, עקב אירועים טרגיים שאירעו בשנים האחרונות בהם אירעו התפוצצויות בבתי מגורים ובכלי רכב, וקופחו חיים של אזרחים תמימים, שונתה מדיניות האכיפה והמדיניות העונשית. התופעה החמורה של עיסוק פיראטי בגז הפכה לתופעה חמורה והמחיר המשולם בגינה הוא בחיי אדם. אין ספק כי המדיניות שהיתה קיימת בעבר לא היה בה משום הרתעה ולא היה בה ליתן ביטוי לערכים המוגנים. הערך החברתי המוגן הראשון במעלה הינו שמירה על בטחון הציבור, שלומו ובריאותו, כלומר שיקולי בטיחות וקדושת החיים..." (ראו: ת"פ (שלום קריית גת) 60838-01-13 מדינת ישראל נ' אלטורי (9.2.2015)).

וכן:

"המתחם העונשי ההולם אמור לקחת בחשבון את הצורך להרתיע אחרים העוסקים בתחום זה, למנוע מאנשים ליצור מצבי סיכון תוך העדפת האינטרס הפרטי על אינטרס הכלל, למנוע מאנשים לחסוך בעלויות הדרושות כדי לעמוד בתקנות בטיחות מינימליות, ולהעביר מסר חד וברור כי מי שמזלזל בחיי אדם לא תהיה התחשבות בו" (ראו: ת"פ (שלום קריית גת) 39924-02-14 מדינת ישראל נ' גבור (19.3.2015))."

ראו גם רע"פ 5798/16 יובל עובדיה נ' מדינת ישראל (27.6.16):

"יובהר כבר עתה, כי גפ"מ - שכינויו בשפת היום-יום הוא "גז בישול" - הוא חומר המאופיין בהתלקחות, וכאשר תכונה זו יוצאת מכלל שליטה, קיימת סכנת

התפוצצות. בשל מאפיינים אלו, נקבעו, בין היתר, חובת רישיון לעוסקים בגפ"מ בחוק הגז, והוראות בדבר אופן האחסנה והטיפול בו בצו הגז (בטיחות ורישוי) (בטיחות ההחסנה של מיכלים ומיכלי מחנאות במחסן גפ"מ ומחסן עזר), התשנ"ב-1992".

8. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** היא משמעותית, לאור הסיכון שיצר הנאשם בהתנהגותו, הגם שהאירוע הסתיים ללא נפגעים בגוף או ברכוש.

9. **באשר לנסיבות ביצוע העבירות** נתתי דעתי לחלקו של הנאשם בפרשה כפי שעולה מכתב האישום. נתתי דעתי לכמות המיכלים שאוחסנו בחצר ביתו שלו ושל נאשם 4 (29 מיכלים) ולכמות המיכלים שאוחסנו ברכב, **בלב שכונת מגורים** (133 מיכלים), כשביחס לחלקם לא היה טופס הובלה ואחסון.

10. מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת כי במקרים דומים הוטלו על הנאשמים עונשים אשר לעתים לא כוללים מאסר, גם לא מאסר מותנה, ועד מספר חודשי מאסר וענישה נלווית. ראו למשל

· רעפ 5798/16 יובל עובדיה נ' מדינת ישראל (27.6.16): המבקש הורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של שימוש פחזני בחומר דליק וניהול עסק ללא רישיון - המבקש החזיק במכולה ובמחסן פיראטי שהקים ובמכולה 53 מיכלי גז במשקל 48 ק"ג ו- 15 מיכלים במשקל 12 ק"ג וכן משאבה פיראטית מאולתרת. למבקש הרשעה קודמת בעבירות דומות. בית משפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר קצר ועד 12 חודשי מאסר וגזר על המבקש 5 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. ערעורו של המבקש נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.

· רע"פ 7941/15 מוחמד גבור ואח' נ' מדינת ישראל (10.2.2016): מבקש 1 הורשע על פי הודאתו במספר אישומים. באישום הראשון הורשע החזקת 75 מיכלי גפ"מ גדולים ו-54 מיכלי גפ"מ קטנים, והחזקת 7 מיכלי גפ"מ גדולים פיראטיים במשאית וולבו- עבירות של שימוש פחזני בחומר דליק, באישום השני הורשע בעבירה של ניהול העסק ללא רישיון במשך כ-6 שנים ובאישום השלישי הורשע בסיוע לבנו בהחזקת 133 מיכלי גפ"מ קטנים ו-34 מיכלי גפ"מ גדולים במחסן והחזקת משקל ומתקן למילוי גז, וכן סיוע להחזיק במשאית סגורה 103 מיכלי גפ"מ קטנים ו-18 מיכלי גפ"מ גדולים-עבירות של סיוע לשימוש פחזני באש ואיסור עיסוק ללא רישיון. נקבע כי המתחם לכל אירוע של שימוש פחזני באש נע בין 6-12 חודשים. על המבקש הוטלו, 5 חודשי מאסר בגין האישום הראשון, 3 חודשי מאסר בגין האישום השני ו- 3 חודשי מאסר בגין האישום השלישי, חלקם בחופף כך שסך הכל ירצה 10 חודשי מאסר, קנס בסך 10,000 ש"ח וכן ענישה נלוות. מבקש 2- הורשע בעבירות של החזקת 133 מיכלי גפ"מ קטנים ו-34 מיכלי גפ"מ גדולים וכן משקל ומתקן למילוי גז, ובתוך משאית סגורה, החזקה של 103 מיכלי גפ"מ קטנים ו-13 גדולים, שימוש פחזני באש ואיסור עיסוק ללא רישיון וכן עבירה של הפרת הוראה חוקית ונגזרו עליו 7 חודשי מאסר, קנס בסך 8000 ₪ וענישה נלווית. ערעור המבקשים נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה.

· עפ"ג (באר שבע) 15731-05-23 **מדינת ישראל נ' אלחויטי** (14.6.23): המשיבים הורשעו על פי הודאתם בביצוע ריבוי עבירות כספק גז ללא אישור ובניגוד לדין, והובלה וחיבור גפ"מ ללא היתר. המשיבים

התקינו מערכת פיראטית למילוי גפ"מ ברכב שהיה בשימושם, מערכת אשר יועדה למילוי גפ"מ לשימוש ביתי עבורם, עבור בני משפחתם ולשימוש מסחרי. המשיבים מילאו כ- 10 מיכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג שנמצאו ברכב. המשיבים נדונו, כל אחד, לקנס בסך 9,000 ₪, לשני חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים ולהתחייבות בסך 10,000 ₪. בית המשפט המחוזי, בהסכמת הצדדים, העמיד את הקנס שהוטל על כל אחד מהמשיבים על סך 25,000 ₪ וכן הורה על חילוט הרכב שעומו בוצעו העבירות, יתר רכיבי גזר הדין ללא שינוי.

עפ"ג (ירושלים) 23963-12-22 **מדינת ישראל נ' מרואן מוהלוס** (16.5.23): המשיב הורשע על פי הודאתו בהחזקת מחסן עזר במכולת שבבעלותו ובו 12 מיכלי גפ"מ במשקל של 12 ק"ג ו-2 מיכלי גפ"מ קטנים. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין אלפי שקלים ועד 20,000 ₪ וגזר על הנאשם קנס בסך 5,000 ₪, מאסר מותנה והתחייבות כספית. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור, קבע כי המתחם נע בין 10,000-30,000 ₪ לצד ענישה נלווית וגזר על המשיב קנס בסך 10,000 ₪. בית המשפט המחוזי לא התערב ביתר הרכיבים.

עפ"ג (באר שבע) 6071-09-22 **מדינת ישראל נ' אלסייד** (14.12.22): המשיב הורשע במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית בביצוע עבירה של החזקת מחסן עזר ובו 20 מיכלי גפ"מ במשקל של 12 ק"ג ו-2 מיכלי גפ"מ במשקל של 48 ק"ג. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע מענישה שלא כוללת מאסר ועד 6 חודשי מאסר וקנס שנע בין 5000-15,000 ₪ וגזר על הנאשם קנס בסך 6,000 ₪, מאסר מותנה בן חודשיים והתחייבות בסך 15,000 ש"ח. לאור הערות ערכאת הערעור, חזרה בה המערער מהערעור.

עפ (י-ם) 1110-01-19 מדינת ישראל נ' חיים לביא (23.6.19): המשיב הורשע על יסוד הודאתו בביצוע עבירות של הוצאת מיכל גפ"מ מישראל (12 מיכלים), ניסיון להכנסת מיכל גפ"מ לישראל (11 מיכלים), איסור עיסוק והפעלת מחסן. בית משפט קמא ביטל את ההרשעה והטיל על המשיב 300 שעות של"צ. ערעור המדינה התקבל, ובית המשפט המחוזי הרשיע את המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום אך לא התערב ברכיבי גזר הדין והם נותרו על כנם.

עפג (י-ם) 12244-12-17, 49132-12-17 עידן גבאי נ' מדינת ישראל (19.6.18): המערער הורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוע 4 עבירות של אספקת גז ללא רישיון, הוצאת מיכלי גפ"מ מחוץ למדינה, 4 עבירות של הכנסת מיכלים שמולאו מחוץ לארץ אל המדינה (43 מיכלים), 5 עבירות של אחסון מיכלים ריקים ללא היתר והובלה ו- 5 עבירות של שיווק מיכלים של ספק אחר. המערער נדון לחודשיים מאסר בפועל, 3 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 7,500 ₪. בנוסף, חולטו מיכלי הגז ושני כלי רכב. שני הצדדים ערערו על גזר הדין. בית המשפט המחוזי העמיד את גובה על הקנס על סך 15,000 ₪, יתר רכיבי גזר הדין ללא שינוי.

עפ"ג (י-ם) 28326-07-11 גז אלאסדקא' בע"מ נ' מדינת ישראל (28.11.11): המערערים הורשעו בהובלת ושיווק מיכלי גז ב-11 מועדים שונים (1254 ק"ג גפ"מ). בית משפט קמא הטיל קנס בסך 110,000 ₪ על החברה וקנס בסך 55,000 ₪ על הבעלים והתחייבות. הוגשו ערעור וערעור שכנגד. הערעורים נדחו.

ת"פ (צפת) 69390-06-22 **מדינת ישראל נ' זידאן** (20.7.23): הנאשם הורשע בביצוע עבירות של עיסוק כספק גז ללא רישיון, הפעלת מחסן עזר ללא היתר ואיסור שימוש. הנאשם הפעיל מחסן גז ללא

היתר בשטח פתוח ואחסן בו, בתוך משאית ועל הקרקע 70 מיכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג, 58 מיכלי גפ"מ במשקל 48 ק"ג, ומיכל אחד במשקל 2.5 ק"ג. נקבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר בפועל לתקופה קצרה ועד 12 חודשי מאסר, קנס הנע בין 20,000-80,000 ₪ וענישה נלווית. על הנאשם הוטלו 3 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, קנס בסך 30,000 ₪ והתחייבות בסך 60,000 ₪.

ת"פ (באר שבע) 35276-02-22 **מדינת ישראל נ' שחאדה נבארי** (23.6.22): הנאשם הורשע בביצוע עבירה של הפעלת מתקן גז ועיסוק כספק גז. הנאשם החזיק במכולת בבעלותו 7 מיכלי גפ"מ במשקל של 12 ק"ג. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע מענישה שלא כוללת מאסר ועד 6 חודשי מאסר וקנס שנע בין 5,000 ל-15,000 ₪ וגזר על הנאשם קנס בסך 5,000 ₪, מאסר מותנה בן חודשיים והתחייבות בסך 10,000 ש"ח.

ת"פ (חיפה) 63556-05-20 **מדינת ישראל נ' דיאב** (20.7.22) הנאשם אחסן בשתי הזדמנויות שונות 65 מיכלי גפ"מ במשקלים של 48 ק"ג, 12 ק"ג ו- 5 ק"ג, ללא היתר, נקבע מתחם ממאסר מותנה ועד מספר חודשי מאסר לצד קנס בגובה עשרות אלפי שקלים והתחייבות. הנאשם נידון לקנס כספי בסך של 20,000 ₪ והתחייבות כספית בסך 40,000 ₪.

ת"פ (חיפה) 61832-05-20 **מדינת ישראל נ' מ.ח סחר ושירותי גז בע"מ ואח'** (23.6.21): נאשמים 3 ו-4 הם מפיצי גז עצמאיים של נאשמת 1. נאשם 3 הורשע בהחסנת 32 מיכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג במחסן שבחצר ביתו והפעלת מחסן ללא רישיון. נאשם 4 הורשע בהחזקת 21 מיכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג ו- 4 מיכלים במשקל 48 ק"ג בחצר ביתו והפעלת מחסן ללא רישיון. נאשם 2 מנהלה של נאשמת 1. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ובית המשפט אימץ ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים ודן את הנאשמים לקנס (14,000 ₪, 18,000 ₪, 21,000 ₪), מאסר על תנאי והתחייבות.

ת"פ (באר שבע) 22379-03-20 **מדינת ישראל נ' יונס אלעטאוני** (23.11.21): הנאשם הורשע בביצוע עבירה של הפעלת מחסן גפ"מ ועיסוק כספק גז. הנאשם החזיק במינימרקט שבניהולו 26 מיכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג כל אחד והציע אותם למכירה תמורת 90 ש"ח. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם כולל הימנעות ממאסר ועד למאסר בן מס' חודשים, קנס שנע בין אלפי שקלים ועד עשרות אלפי שקלים וענישה נלווית וגזר על הנאשם קנס בסך 12,000 ₪, מאסר על תנאי בן חודשיים והתחייבות בסך 20,000 ₪.

ת"פ (בית שמש) 46634-08-18 **מדינת ישראל נ' שר שלום בע"מ ואח'** (1.6.20): הנאשמת הורשעה במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירה של אחסון 648 מיכלי גז מחנאות במחסן, ללא היתר. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם כולל קנס שנע בין 5,000-25,000 ₪, התחייבות ולעתים גם מאסר על תנאי וגזר על הנאשמת קנס בסך 8,000 ₪ והתחייבות בסך 20,000 ₪.

ת"פ (פתח תקוה) 45295-05-18 **מדינת ישראל נ' חאג יחיא עימאד** (25.6.19): הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של אחסנת מיכלים ללא אישור - 50 מיכלים במשקל 12 ק"ג מיכל אחד במשקל 48 ק"ג ו-19 מיכלי מחנאות. הצדדים הסכימו כי יוטל על הנאשם עונש בדמות קנס בלבד, אך היו חלוקים בגובה הקנס. בית המשפט קבע כי מתחם הענישה נע בין 8,000 ל- 30,000 ₪ והשית על הנאשם קנס בסך 11,000 ₪ והתחייבות בסך 30,000 ₪.

ת"פ (י-ם) 44768-12-18 **מדינת ישראל נ' מזרחי** (6.10.19): הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של הפעלת מחסן עזר ללא אישור - במחסן שבבית מגוריו נמצאו 12 מיכלים במשקל 12 ק"ג כל עמוד 6

אחד. בית המשפט גזר על הנאשם קנס בסך 1,000 ₪, מאסר על תנאי והתחייבות בסך 5,000 ₪.

ת"פ (חיפה) 57776-02-17 **מדינת ישראל נ' יודקוביץ ואח'** (26.9.18): הנאשמים נתפסו כשברכבם 38 מיכלים של 12 ק"ג ו- 2 מיכלים במשקל 48 ק"ג, הנאשמים ביצעו עבירות של עיסוק כספק גז ללא רישיון, הובלה, הולכה, החסנה, מילוי ומכירה של מכלי גז של ספק אחר. הנאשם מכרו לאחת המשפחות מיכל גז במחיר 130 ₪. בית המשפט נמנע מהרשעת הנאשמים והושתו על כל אחד מהם 100 שעות של"צ והתחייבות בסך 5,000 ₪.

ראו גם מהעת האחרונה ע"פ (באר שבע) 9181-06-23 **מדינת ישראל נ' אלנעאמי** (20.3.24)

11. באשר לגובה הקנס. עסקינן בעבירות אשר נעברו ממניע כלכלי וישנה חשיבות לענישה כלכלית מרתיעה. גובה הקנס מושפע מהיקף העבירות. עם זאת, ובהתאם להוראת סעיף 40 ח לחוק העונשין, בקביעת מתחם הקנס ההולם יש להתחשב גם במצבו הכלכלי של הנאשם.

בעניינו של הנאשם הוצגו בפני מסמכים המלמדים על כך שבשנת 2007 נפגע בעבודתו ומאז מקבל קצבת נכות בסך של 3,949 ₪ בחודש, הוצג מסמך המלמד על חוב של 118,241 ₪ לחברת המים, חוב של 22,818 ₪ לחברת חשמל, בנסיבות אלה, יקבע מתחם קנס נמוך באופן יחסי וזאת בשל התחשבות במצב הכלכלי הקשה של הנאשם, בשים לב, בין היתר, להיותו אב ל- 14 ילדים.

12. לאור כל האמור אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לכלל העבירות שביצע הנאשם בנסיבות שבפני כולל מאסר קצר ועד שנת מאסר, קנס שנע בין 12,000 סך 70,000 ₪ וענישה נלווית.

שיקולים בגזירת עונשו של הנאשם

13. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחרוג לחומרה או לקולה ממתחם העונש ההולם, גם לא משיקולי שיקום.

14. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את הנתונים שלהלן:

· זקפתי לזכותו של הנאשם את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות במיוחס לו בהזדמנות ראשונה.

· לקחתי בחשבון את הרשעותיו הקודמות של הנאשם. הנאשם יליד 1973 וצבר לחובתו 4 הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואליומות. הנאשם אף ריצה מאסרים לתקופות של 6 חודשים ו- 24 חודשים. עם זאת הרשעותיו ישנות. הרשעה אחרונה היא בגין עבירה משנת 2009, על כן לא מצאתי ליתן משקל רב להרשעותיו. יודגש כי לא נרשמה לחובתו הרשעה קודמת בעבירה דומה.

- לקחתי בחשבון את השפעת העונש על הנאשם ומשפחתו, את נסיבותיו האישיות כפי שפורטו על ידי הנאשם ובא כוחו, את מצבו המשפחתי, הרפואי ואת מצבו הכלכלי הקשה.
- לקחתי בחשבון את חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות, כ- 3 שנים וכי לא נפתחו תיקים נוספים.
- לקחתי בחשבון כי מאז האירוע הנאשם איבד את הרישיון שהיה לו לעסוק בגז ומאז לא מתפרנס.
- לקחתי בחשבון את חלקם של האחרים בפרשה, את העונשים שהוטלו עליהם ואת עקרון אחדות הענישה.
- לקחתי בחשבון את הצורך בהרתעת הרבים, בשים לב לחומרת הנסיבות (החזקת 29 מיכל גפ"מ באיזור מגורים, החזקת 133 מיכלי גפ"מ ברכב בלב שכונת מגורים).

עונשו של הנאשם

15. לאחר ששקלתי את כל המפורט לעיל, מצאתי לנכון ולמידתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים.

א. קנס בסך של 13,000 שח או 42 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 26 תשלומים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יאוחר מיום 1.7.24.

ב. הנני מטילה על הנאשם מאסר לתקופה של חודש, שירוצה בדרך של עבודות שירות, במרכז הקהילתי ברהט.

הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, עד 8.5 שעות עבודה יומיות.

הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.

על הנאשם להתייצב **לתחילת ריצוי המאסר ביום 1.5.24** בשעה 08:30 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנאשם כי עליו לבצע כל עבודות שמוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי ההנחיות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

ג. מאסר בן 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מהיום לבל יעבור הנאשם עבירות על חוק הגז הפחמימיני המעובה, תשפ"א 2020, או על תקנות הגז השונות.

ד. הנאשם יתחייב בפני על סך של 30,000 ₪ וזאת לבל יעבור עבירות על חוק הגז הפחמימיני המעובה, תשפ"א 2020, או על תקנות הגז השונות תוך 3 שנים מהיום. במידה ולא יתחייב - יאסר למשך 20

יום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בתוך 45 ימים מהיום.

מיכלי הגז יוחזרו לחברות הגז הרלוונטיות או יושמדו, והכל על פי שיקול דעתה של הרשות.

ניתן היום, כ"א אדר ב' תשפ"ד, 31 מרץ 2024, במעמד הצדדים.