

ת"פ 59983/05/13 - מדינת ישראל נגד עלי סביתאן, מחמד עשאיר, אברהים בשיטי

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 59983-05-13 מדינת ישראל נ' סביתאן ואח'

המאשימה	כב' השופט אביטל חן מדינת ישראל	בפני בעניין:
הנאשמים	נגד 1. עלי סביתאן 2. מחמד עשאיר (עציר) 3. אברהים בשיטי (אחר/נוסף)	

גזר דין בעניינו של נאשם 3

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו, בשתי עבירות סחר בסם.

על פי עובדות כתב האישום ב-2 הזדמנויות שונות מכר הנאשם סם מסוג קנאביס בכמויות של 97 גרם ו-47 גרם תמורתן קיבל 2,500 ₪ ו-1300 ₪, בהתאמה. ובנוסף מכר 5 טבליות mdma, בהזדמנות הראשונה

העסקאות בוצעו בהפרש של 6 ימים מול סוכן סמוי.

טיעוני הצדדים לעונש

בטיעוניה לעונש עמדה המאשימה על חומרת עבירת הסחר בסם ועל חלקו הדומיננטי של הנאשם בעסקאות, כאשר מהתנהלותו עולה כי הוא בקיא בעולם הסמים והסם נגיש לו.

ב"כ התביעה מצוין כי נסיבות ביצוע העבירות, לרבות התחכום שליווה אותן וכמויות הסם שסופקו, ממקמות אותן ברף העליון של העבירה וכי מתחם הענישה לכל עבירה נע בין 12 חודשים לבין 24 חודשים.

ב"כ התביעה מפנה לתסקיר שירות המבחן וטוען כי בהעדר נטילת אחריות מלאה למעשיו, יש להטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר, מאסר מותנה, קנס, פסילה בפועל ופסילה מותנית. בנוסף, מבקש ב"כ התביעה להורות על חילוט רכבו

של הנאשם, אשר שימש את הנאשם בביצוע העבירות.

מנגד, טוען הסנגור כי חלקו של הנאשם בעסקאות המיוחסות לו, אינו דומיננטי, כטענת התביעה, דבר העולה אף מכך שיוחסו לו רק 2 מתוך 7 האישומים שבכתב האישום.

כן מציין הסנגור כי הנאשם נעדר עבר פלילי, נשוי ואב לשני ילדים, וטרם מעצרו עבד למחייתו וניהל חיים תקינים.

עוד מבקש ב"כ הנאשם להתחשב במצבו הבריאותי המיוחד והבעיות מהן סובל בנו של הנאשם, בחלוף הזמן מאירוע, תקופה בה התנתק הנאשם מהסמים והן בתקופת שהייתו של הנאשם במעצר ובמעצר בית.

תסקיר שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם בן 27, נשוי ואב ל-2 ילדים, שוהה בתנאי מעצר בית עם היתר יציאה לעבודה במספרה אותה מנהל אחיו.

הנאשם סיים 8 שנות לימוד, ועל רקע קשיים בלימודים וצורך לסייע בפרנסת הבית, הפסיק את לימודיו.

במהלך שיחות שקיים השירות עם הנאשם, הביע זה תסכול וחוסר אונים סביב קשייו הכלכליים ההולכים ומעמיקים בעקבות שהייתו במעצר בית וכן בשל קשיים בתחומי חיו השונים.

בהתייחסותו לעבירות בהן הורשע לקח הנאשם אחריות חלקית על מעשיו, כאשר ניכרה אצל המעטה בחלקו בעבירות וטשטוש נסיבות העבירה, כך כשטען כי לא ידע שמדובר בעסקת סמים וכשציין כי היה מעורב במעשים משום שרצה "לעשות טובה" לחברו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מטשטש דפוסים עברייניים בהתנהלותו ומנסה להפחית מחומרתם. כן ניכר כי רואה עצמו כמי שנפל קרבן ושלל כל כוונה פלילית במעשיו. כן שלל שימוש בסמים, ובדיקות שערך במסגרת השירות אמתו דבריו.

להערכת שירות המבחן, ייתכן כי בעקבות לחצים כלכליים בהם היה נתון, התדרדר לביצוע העבירות, מבלי לבחון את השלכות מעשיו.

הערכת סיכון לעבריינות וסיכוי לשיקום

שירות המבחן מתאר התרשמותו מהנאשם כאדם בעל דימוי עצמי נמוך, שבאישיותו קווי חשיבה דלים, המתקשה להביע

רגשות ונוטה להיגרר אחר אחרים.

כן מציין כי הנאשם בעל קווים ילדותיים המתבטאים בין היתר בקושי בהצבת גבולות ברורים ובהערכת השלכות מעשיו, כאשר בעתות דחק ובפרט מצוקה כלכלית, נוטה להתנהג באימפולסיביות, תוך קושי בהפעלת שיקול דעת.

שירות המבחן מציין את התרשמותו בדבר טשטוש ערכי וקושי לאבחן בין מותר לבין אסור.

לצד אלו, מציין שירות המבחן כי עד למעצרו ניהל הנאשם אורח חיים תקין ונורמטיבי ולהתרשמותו, שהיית הנאשם במעצר, ובהמשך במעצר בית המחישו לו את חומרת מעשיו ומהווים גורם מרתיע עבורו.

נוכח גילו הצעיר של הנאשם והתרשמות שירות המבחן כי ההליך המשפטי והמעצר היוו גורם מוחשי מרתיע עבור הנאשם, בהיותו נעדר עבר פלילי ובשל הנזק שעלול להיגרם מהשמת הנאשם במאסר מאחורי סורג ובריח, ממליץ שירות המבחן להסתפק במאסר לריצוי בעבודות שירות, היה ויוטל עליו עונש מאסר.

דין וגזירת דין

מתחם העונש ההולם

בהתאם להוראת סעיף 40 ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בבצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנוהגת.

הנאשם הורשע בביצוע 2 עבירות סחר בסם מסוכן, שתיהן בוצעו מול אותו סוכן משטרת, במהלך זמן מוגדר בן כשבוע ימים. בנסיבות הענין, ניתן לטעמי לראות ב-2 העבירות, מסכת אירועים אחת, לפי סעיף 40 יג לחוק העונשין.

הערך החברתי המוגן בעבירות החזקה וסחר בסם מסוכן הינו החובה להגן על שלמות בריאותו ושלומו הפיסי והנפשי של הציבור. רבות נאמר על הנזק שנגרם כתוצאה משימוש בסמים וסחר בהם, הן למשתמשים בסמים והן לחברה בכללותה.

בע"פ 966/94 אלי אמזלג נ' מדינת ישראל נפסק על ידי בית המשפט העליון:

"נגע הסמים אוכל באוכלוסיה שלנו בכל פה; והחברה הכריזה עליו מלחמת חורמה ומצפה שהענשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים ישתלבו במאבק הכולל להדברת הנגע. עונש הולם למחזיקי סמים שלא-לשימש-עצמי - קרי: למשולבים במערך ההפצה - מכוון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח מלשלוח ידם בפעילות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים;

בע"פ 211/09 אזולאי נגד מדינת ישראל שנה וחזר בית המשפט על חומרת עבירת סחר בסמים, הנזק שטמון בעבירות אלו והצורך בענישה מרתיעה, תוך הפניה ל:

"הענישה בעבירות מסוג זה נועדה, קודם לכל, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בסם העלול לסכן חיי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעי של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכת ההעברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה הוא ממלא בשרשרת זו של העברת הסם מיד ליד"

אשר לנסיבות ביצוע העבירות במקרה שבפני, מדובר בסמים בכמות לא קטנה שסופקו זמן קצר מרגע סיכום פרטי העסקה בין הסוכן לנאשם, ונראה כי הסמים היו זמינים ונגישים לנאשם.

אמנם מדובר בסם מסוג קנביס (חשיש), שאינו נמנה על הסמים המוגדרים כסמים קשים, אך כאמור מדובר במשקל לא נמוך של סמים תמורתם קיבל הנאשם סכומי כסף לא מבוטלים.

בחינת הענישה הנוהגת מעלה כי בגין עבירה של סחר בסם, בנסיבות דומות למקרה שבפני נגזר עונש שנע בין מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות ועד עונשי מאסר משמעותיים לריצוי מאחורי סורג ובריח.

בהתחשב בנסיבות המקרה שבפני, בערכים המוגנים ובמדיניות הענישה הנוהגת, אני סבור כי מתחם הענישה ההולם ל-2 עבירות הסמים בהן הורשע הנאשם הינו בין מספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לבין 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

קביעת העונש המתאים

לאחר קביעת מתחם הענישה ההולם את עבירת הסחר הסם במקרה שבפני, יש לקבוע את העונש המתאים לנאשם, לשם כך יש להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם, עליהן ניתן ללמוד מטיעוני הצדדים ומתסקיר שירות המבחן.

הנאשם בן 27, נשוי ואב ל-2 ילדים. טרם מעצרו עבד למחייתו ואין לחובתו הרשעות בעבירות פליליות.

להערכת שירות המבחן הרקע לביצוע העבירות הינו ניסיון לרווח קל, נוכח קשיים כלכליים וככל הנראה, לפחות מאז בוצעו העבירות, לא עשה הנאשם שימוש בסמים.

עם זאת, הנאשם התקשה ליטול אחריות מלאה על מעשיו וצמצם את חלקו בעבירות, ולהערכת שירות המבחן, במצבי דחק, ישנו חשש להתנהלות אימפולסיבית מצד הנאשם, תוך טשטוש גבולות האסור והמותר.

על אף חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, נמנעתי מלהטיל עליו עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח, בשל הנזק שעלול להיגרם מהשמתו מאחורי סורג ובריח. הנאשם בחור צעיר, עומד לדין זו הפעם הראשונה, לפני מעצרו קיים אורח חיים תקין ולהערכת שירות המבחן הורתע מההליך המשפטי.

לפיכך, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו במועד ובמקום המצוינים בחוות דעת הממונה על עבודות שירות.
2. 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים מהיום היה ויבצע הנאשם משך תקופה זו עבירת סחר בסם מסוכן .
3. קנס כספי בסך 3000 של אשר יחולק ל 5 תשלומים החל מיום 20/3/15

ניתן היום, 15/6/14 בנוכחות הצדדים.