

## ת"פ 60885/12/23 - בניין פינת-הכרמל 2020 בע"מ נגד לינוי אומנויות בע"מ

בית משפט השלום בחיפה

תפ"מ 60885-12-23 בניין פינת-הכרמל 2020 בע"מ נ' לינוי אומנויות בע"מ  
תיק חיצוני:

לפני התובעת: כבוד השופטת עינב נהרי סנדלר  
בניין פינת-הכרמל 2020 בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד א' זיאדה

נגד הנתבעת: לינוי אומנויות בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד מ' גורדין

### פסק דין

1. בפני תביעה שהוגשה ביום 27.12.23, בסדר דין מהיר, לפינוי מושכר - חנות - המצויה ברח' דרך הים 2-4, פינת שד' הנשיא 126, בחיפה, הידועה כגוש 10807 חלקה 41 (להלן: "**המושכר**").
2. הנתבעת הגישה ביום 11.2.24 כתב הגנה במסגרתו כפרה בטענות התובעת ובסעד שהתבקש.
3. דיון בתביעה נקבע בפני להיום, 7.3.24.
4. ביום 5.3.24 הוגשה בקשה דחופה לדחיית מועד הדיון מטעם ב"כ הנתבעת, בהסכמת ב"כ התובעת, בטענה כי עקב דיון אחר הקבוע לב"כ הנתבעת ייווצר ממנו מלהגיע לדיון. בגוף הבקשה נטען כי "**הנתבעת פינתה את המושכר כבר ביום חמישי האחרון ותדאג תוך 10 ימים להמציא אישור על סילוק חובות ארנונה וחשמל**".
5. בהחלטתי מאותו יום הוריתי לצדדים להודיע עד ליום 6.3.24 מדוע לא תמחק התביעה, משנטען על ידי הנתבעת כי פינתה את הנכס מושא התובענה.
6. הצדדים הגישו הודעות בכתב ביום 6.3.24 מהן עולה כי קיימת ביניהם מחלוקת עובדתית בשאלת פינוי הנכס וכן הם חלוקים בשאלת עצם פסיקת הוצאות לטובת התובעת.
7. בהחלטתי מיום 6.3.24 לא נעתרתי לבקשה לדחיית תאריך הדיון וקבעתי כי שעת הדיון שנקבע להיום 7.3.24, תתאחר, על מנת לאפשר לב"כ הנתבעת להתייצב לדיון הקבוע.
8. לדיון שנקבע להיום התייצבו באי כוח הצדדים, ללא בעלי הדין וללא עדים.
9. במהלך הדיון הושגה הסכמה בין הצדדים לפיה, בהתבסס על טענת הנתבעת כי בפועל פינתה את המושכר ובשים לב לכך שכפי שנמסר על ידי באת כוח התובעת, התובעת טרם בדקה את מצב המושכר, יינתן צו פינוי בתוקף לעוד 7 ימים. באשר למחלוקת בסוגיית הוצאות, הוסכם בין הצדדים כי תינתן החלטת בית המשפט, לאחר שמיעת סיכומי הצדדים בעל פה. הצדדים סיכמו טענותיהם בסוגיית הוצאות.
10. צו פינוי על יסוד הסכמת הצדדים -

**ניתן בזאת צו המורה לנתבעת לפנות את המושכר ולהשיב את החזקה בו לתובעת, כשהוא פנוי מכל אדם וחפץ השייך לנתבעת, זאת עד ליום 14.3.24.**

11. באשר לסוגיית ההוצאות -

לאחר שעיינתי בכתבי הטענות שהוגשו לתיק מטעם הצדדים, על נספחיהם ושקלתי את כל טענות הצדדים; בשים לב לכך שטענתה המרכזית של התובעת לפיה הנתבעת לא שילמה דמי שכירות חוזיים בגין המושכר מאז שנת 2021 ואילך לא נסתרה על ידי הנתבעת לגופה, מעבר להכחשה כללית בכתב ההגנה ובאשר הנתבעת לא הציגה אסמכתאות בעניין תשלום דמי השכירות החוזיים לתקופה זו; בשים לב לכך שטענות עובדתיות המגלמות מחלוקת בין הצדדים אותן העלו הצדדים בסיכומים שנשמעו בדיון שהתקיים היום, לא גובו בראיות ובעדויות ולא ניתן להסתמך עליהן; ולאחר שלקחתי בחשבון כי הנתבעת הודיעה שפינתה את המושכר, באופן חד צדדי, זמן קצר לפני הדיון שנקבע בתובענה זו, חרף טענותיה בכתב ההגנה; ומשנראה כי עצם הגשת התביעה וניהול ההליך הוא שהניע את הנתבעת לפנות את המושכר ולא נטען בפני אחרת; אני מוצאת לנכון לפסוק לטובת התובעת הוצאות ושכר טרחה בגין הגשת התביעה.

**משכך, בנסיבות העניין, אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובעת הוצאות משפט בסך של 953 ש"ח (בגין אגרה ומסירה) וכן שכ"ט עו"ד בסכום של 5,000 ₪, בצירוף מע"מ.**

הסכומים ישולמו בתוך 30 יום מהיום, שאם לא כן יישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד לתשלום המלא בפועל.

ניתן היום, כ"ז אדר א' תשפ"ד, 07 מרץ 2024, בהעדר הצדדים.