

## ת"פ 6468/03/11 - מדינת ישראל נגד אברהם עמר, לירן קולוש, עמרי ואזנה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 6468-03-11 מדינת ישראל נ' עמר(עציר) ואח'  
תיק חיצוני: ר/1021/11

בפני מאשימה נגד נאשמים  
כב' השופט אלון אינפלד  
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רחל אלמקייס, פמ"ד  
1. אברהם עמר ע"י ב"כ עו"ד אמיר ברק  
2. לירן קולוש ע"י ב"כ עו"ד שרון בן צבי ועו"ד אלון רפפורט  
3. עמרי ואזנה

### החלטה בעניין השבת תפוסים של נאשם 1 ונאשם 2

זוהי החלטה משלימה לעניין השבת התפוסים. ההחלטה ניתנת בכתב, ללא דיון, לאחר שהצדדים נתבקשו להגיב לעניין אפשרות של מתן החלטה ללא דיון. ב"כ הנאשם 1 וב"ב המדינה הסכימו, ב"כ הנאשם 2 לא הגיב להחלטות בית המשפט בעניין זה, אך הגיב לגופו של עניין.

המדובר במסמכים בכתב אשר נתפסו בתאים של הנאשמים בהיותם אסירים. יוזכר כי הנאשמים הורשעו בביצוע מעשי מרמה מתוך בית הסוהר, באמצעות שיחות טלפון, תוך שימוש במידע שהחזיקו אצלם לשם ביצוע מעשי המרמה.

המדינה העבירה לעיון את החומרים הכתובים השנויים במחלוקת. כן העבירה בשקית נפרדת את המסמכים האישיים של שני הנאשמים, שאינם קשורים לביצוע העבירה, שאינם מסכנים את הציבור, ולגביהם היא מסכימה שיש להשיב למי שממנו נתפס כל מסמך.

### המסמכים שנתפסו מהנאשם 1

נוכח התגובות האחרונות, לגופו של עניין, המחלוקת בין הנאשם 1 לבין המדינה לגבי המסמכים שנתפסו מהנאשם 1

מצומצמת. המדינה מסכימה להחזרת כל הכתובים שאינם פנקסי טלפונים או רשימות של מספרי טלפון או מספרים אחרים, כאמור. הנאשם 1 מסכים שלא לקבל המסמכים הבעייתיים, ובלבד שישמרו במשמורת המדינה, ואם יבקש לקבלם יוכל לעשות כן בהמשך, והמדינה תטען את טענותיה.

לא אוכל לקבל את הסתייגות הנאשם במלואה. המדינה אינה חייבת לשמור מסמכים כאלה עד אינסוף, מה גם שעם חלוף הזמן יהיה יותר ויותר קשה להפריד בין מידע לגיטימי לבין מידע שנאסף לשם ביצוע עבירות.

לפיכך מתקבלת עמדתה העקרונית של המדינה, הנאשם לא יהיה רשאי לקבל חזרה לידיו את הפנקסים או את הניירות עליהם יש מספרים, אשר מטבעם חשודים בקשר לביצוע העבירות, מחשש שימשו שוב לביצוע עבירות. יש לזכור כי ככל שמדובר במספרי טלפון של קרובים או מכרים לגיטימיים, מדובר במידע הניתן לשחזור, אף אם במאמץ.

אולם, עומדת לנאשם הזכות לבקש לקבל מידע מסוים מתוך הרשום, כגון טלפון של מכרים ספציפיים, או קרובי משפחה. על הנאשם להפנות בקשתו בכתב לרשם המוצגים, להסביר בבקשתו את הקשר שלו לאדם שלגביו מבוקש המידע, ומדוע לא ניתן לקבל מידע זה באמצעות בני משפחה, שיחה למודיעין של בזק או פתרון דומה. אם תוגש בקשה, ורשם המוצגים לא יראה מקום לחשד, ישיב לו בכתב לאחר העתקה של המידע הספציפי, מתוך הרשימות. הנאשם רשאי לממש זכות זו תוך שלשה חודשים מהיום בלבד.

יש להשיב לנאשם 1 את יתר המסמכים, אשר להם המדינה הסכימה.

שימת לב המדינה כי בתוך המוצג הכולל מחברת ורשימות טלפונים השתרבב גם מכתב של הנאשם 1 למנהלת בית הסוהר. מכתב, שעל פניו אינו כולל כל מידע הקשור לביצוע העבירות, או עבירות דומות. מסמך זה דומה למסמכים אשר בשקית המוסכמת. אף מסמך זה יש להשיב לנאשם.

## **המסמכים שנתפסו מהנאשם 2**

עמדתו של הנאשם 2 לגופו של עניין בוטאה בתגובות שהוגשו, האחרונה מיום 30.4.13.

הנאשם מבקש לקבל לידיו את כל הפנקסים ורשימות הטלפונים השונים. זאת, למרות החשש של המדינה לפיו חלק מהטלפונים האלה קשורים לביצוע העבירות. לשיטתו, אם יש מידע מסוים הקשור לעבירה אשר המדינה חוששת שיעשה בו שימוש לרעה, עליה להשחיר מידע זה, אך יש להשיב את כל השאר.

כאמור, המדינה מסכימה להשיב חלק מהמסמכים האישיים, ושמה אותם בשקית נפרדת לעיוני. המחלוקת היא לגבי מסמכים עליהם יש רשימות של שמות ומספרים שונים.

עיינתי במוצגים עצמם. יאמר כי הטקסטים המקוריים כבר דהו או נמחקו במידה חלקית. אולם, גם על פני הצילומים מדובר במספרים רבים. חלקם קשורים לעבירות בהן הורשע, חלקם חשודים מאוד כקשורים לעבירות אפשריות אחרות שטרם בוצעו, או שלא נתפסו. המסמכים שנתפסו מהנאשם 2 עושים רושם שהם כלי עבודה של ממש, שבאמצעותם בוצעו העבירות. אי אפשר ולא ראוי להטיל על המדינה הנטל להשחיר חלקית המידע. לאחר הרשעת הנאשם בעבירות בהן הורשע הנטל לגב מסמכים מסוג זה התהפך. טיב המעשים ומראה המסמכים על פניהם מחייב העברת הנטל לנאשם לשכנע לגבי כל פריט מידע מדוע הוא לגיטימי. הדבר דומה לארגז כלים שנמצא אצל פורץ רצדיביסט, הטוען שיש בארגז גם כלי או שניים אשר היה להם שימוש חוקי בלבד. יתכבד וינמק.

לפיכך, אף ביחס לנאשם 2 ייקבע מנגנון דומה למנגנון שנקבע ביחס לנאשם 1. הנאשם 2 רשאי לבקש כי יועבר אליו מידע מתוך המסמכים, של קרובי משפחה או מכרים לגיטימיים אחרים. יסביר בפנייתו מי הוא האדם שאת מספר הטלפון שלו הוא מבקש, מה האינטרס הלגיטימי לקבל המידע ומדוע אין באפשרותו לקבל המידע באופן אחר. אם רשם המוצגים לא יראה מקום לחשד כי מסירת המידע עלולה להביא לביצוע עבירה נוספת, יעתיק המידע המבוקש בלבד מתוך המסמכים ויעביר לנאשם 2.

אפשרות זו עומדת לנאשם 2 לתקופה של 3 חודשים מהיום, בלבד.

אף כאן יש מקום לסייג דומה. בין המסמכים אשר בשקית המוצגים העיקרית הקשורה לנאשם 2, יש גם מכתב טכני למנהל בית הסוהר, אשר כל המכתבים הדומים לו הועברו לשקית המסמכים המוסכמים. מכתב זה יש להשיב לנאשם 2, יחד עם המסמכים המוסכמים.

### **המזכירות תעביר עותק ההחלטה לב"כ הצדדים**

### **המזכירות תשיב את שקיות המסמכים לידי הפרקליטות, לטיפול כאמור לעיל.**

ניתנה היום, ט"ז אב תשע"ד, 12 אוגוסט 2014, בהעדר הצדדים.