

# ת"פ 66646/08 - מדינת ישראל נגד אמגד אלפואקה, פאדי חמאד

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 21-08-66646 מדינת ישראל נ' אלפואקה(עוצר) ואח'

בפני כבוד השופט, סגן נשיא הארץ נורי אלי  
מראשינה מדינת ישראל  
עו"ב"כ, עו"ד זיהה לדרמן  
נגד

נאשמים 1. אמגד אלפואקה

2. פאדי חמאד (עוצר)

עו"ב"כ, עו"ד רافت נאשף ועו"ד שפיק דרבאשי

\*הערה- התיצב מתרגמן לשפה העברית, מר יהודה שלו (12:00)

## גמר דין

## רקע

1. בהכרעת דין מיום 9.3.22 הורשו הנאים על פי הודהתם במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתוב האישום המתוון, בעבורות הבאות:

**הנאים 1:** קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); כניסה לישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952 (להלן: "חוק הכניסה לישראל") (ריבוי עבירות); גנבת רכב, עבירה לפי סעיף 413 ב לחוק העונשין (ריבוי עבירות); נהיגה ללא ביטוח, עבירה לפי סעיף 2 (א) לפקודת ביטוח רכב מנوع (נוסח חדש), תש"ל-1970 (ריבוי עבירות); נהיגה ללא רישיון רכב, עבירה לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א - 1961 (להלן: "פקודת התעבורה"); נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם, לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה.

**הנאים 2:** כניסה לישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל (ריבוי עבירות); חבלה במכשיר רכב, לפי סעיף 413 ה לחוק העונשין; ניסיון פריצה לרכב לפי סעיף 413 וסיפא לחוק העונשין; גנבת רכב, עבירה לפי סעיף 413 ב לחוק העונשין (ריבוי עבירות).

2. על פי עובדות **האישום הראשון**, עובר למועדים הרלוונטיים לכתב האישום, קשרו הנאים קשור לביצוע עבירה מסווג פשע להתרצות לרכיבים וגניבתם בצוותא, בכך שהקימו קבוצה ייעודית ביישומן הוואטסאפ והתקשרו ביניהם, לצורך ביצוע העבירות עובר ובמהלך ביצוען.

3. על פי עובדות **האישום השני**, המიיחס לנאים 2, בתאריך 15.8.21 ניסה הנאים 2 להתרוץ לרכב מסווג מזדה מ.ר. 7376654. לצורך פריצת הרכב, הנאים 2 עקר את זכויות החלון של הדלת האחורי של הרכב במטרה לגנוב אותו.

4. על פי עובדות **האישום השלישי**, המייחס לנאים 1 ו-2, במועד שאין ידוע במדוק למאשימה, בין

עמוד 1

התאריכים 17.8.21 - 19.8.21, התפרצו הנאים לרכב מאזדה מס' רישיון 11-739-65, נכנסו לרכב, הניעו אליו וגבנו אותו. הנאשם 1 נהג ברכב ולצדו ישב הנאשם 2, שכוכונתם היה להעביר את הרכב הגנוב לשטח האזר.

5. על פי עובדות **האישום החמשי**, המוחס לנאים 1 ו-2, בין התאריכים 21.8.21 - 22.8.21, התפרצו הנאים בצוותא לרכב מאזדה מס' רישיון 11-248-87, שברו את חלון הרכב מצד הנהג, נכנסו לרכב, הניעו אליו וגבנו אותו. הנאשם 1 נהג ברכב הגנוב ולצדו ישב הנאשם 2, עד שבשלב מסוים נערכו השנים ע"י שוטרים. לצורך ביצוע המעשה, הצעידו הנאים בכל' פריצה לרכב.
6. הנאים 1 ו-2 ביצעו את המעשים המתוארים לעיל, אגב שהייתם הבלתי חוקית בישראל.
7. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

#### **טענות הצדדים לעונש**

8. ב"כ **המأشימה** טען לערבים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאים, בכללם: הגנה על רכוש הציבור וקנינו, זכותה של המדינה לקבוע מי נכנס בשעריה, פגעה בביטחון הציבור עקב נהיגת הנאשם 1 ללא רישון וביתוח.
9. ב"כ המأشימה הפנה בטיעוני לניסיבות ביצוע העבירות וחומרת המעשים. הודגש כי ביצוע העבירות בצוותא במטרה לגנוב רכבים מתושבי ישראל ולהוציאם משטחי המדינה, במהלך שהותם בלתי חוקית מעיד על חומרת המעשים. לטענתו, הקמת קבוצת וואטסאפ "יעודית על ידי" הנאים לשם ניהול עבירות חוזרות בצוותא, כשהם מצוידים בכל' פריצה לרכב, מצביעות על התהכם וה騰ון המוקדם שקדם לעבירות. לגבי הנאשם 1, נתען כי נהיגתו ללא רישון וביתוח נוספת לחומרת העבירות.
10. ב"כ המأشימה ביקש לקבוע מתחם עונשה, הנע בין 30 ל-60 חודשים מאסר בפועל לנאים 1 ומתחם עונשה הנע בין 36 - 66 חודשים מאסר בפועל לנאים 2.
11. בכל הנוגע לניסיבות שאין קשרו ביצוע העבירות, נתען כי יש להתחשב בכך שה הנאשם 1 נעדר עבר פלילי. ב"כ המأشימה עתר בעניינו של הנאשם 1 לעונש שנמצא בתחום המתחם, מאסר על תנאי, קנס, פיצוי למטלונים ופסילה מהוצאה רישון נהיגה. לגבי הנאשם 2 נתען, כי לחובתו שתי הרשעות קודמות בעבירות ביטחונית וזריקת חץ לעבר אדם או רכוש, תוך פגעה בתושבי ישראל ובריבונות המדינה, אשר בגין ריצה עונש מאסר. ב"כ המأشימה עתר בעניינו של הנאשם 2 לעונש שנמצא באמצעות המתחם וצו כללי למוזגים.
12. ב"כ **ה הנאשם 1** הפנה להודאותו המהירה של הנאשם 1 בעבודות כתב האישום, החיטוכן בזמן שיפוטי ונטילת אחריות על מעשיו. נתען כי שני אירועי גנבת הרכב אירעו בלילה אחד ולכן המתחם צריך להיות מתחם אחד לכל האירועים. אשר לניסיבות שאין קשרו לעבירה, נתען כי יש לשקל לקלוא את העובדה שה הנאשם 1 נעדר עבר פלילי. בנוסף, ביקש ב"כ הנאשם 1 להתחשב במצבה הרפואי של אשת הנאשם 1 ובמצבו הכללי הנאשם 1, שהינו המפרנס העיקרי במשפחה ותמוך כלכלית באשתו, ילדיו הוריו ואחיו. עוד הتابקשה פרישת הקנס לתשלומיים, ככל שיוטל קנס על הנאשם 1.
13. ב"כ הנאשם 1 ביקש לקבוע בעניינו, מתחם עונשה, כפי שנקבע בגזר דין, שניתן על ידי בת"פ 38631-01-21 מדינת ישראל נ' ابو עראמ (להלן: "ענין ابو עראמ"), אשר ניתן לטענתו במקרים דומים, בו נקבע מתחם עונשה הנע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל לצד רכיבי עונשה נוספים. לבסוף, עתר למקם את העונש

בנסיבותיו של הנאשם 1 בתחום המשפט.

14. הנאשם 1 הביע חרטה והתנצלות על מעשיו, ובקש את רחמיו של בית המשפט.
15. ב"כ **ה הנאשם 2** הפנה להודאותו המהירה של הנאשם 2 בעבודות כתוב האישום, החיסכון בזמן שיפוטי ונטיית אחריות על מעשיו. הודה כי העבירות בוצעו במהלך תקופה קצרה של 3 ימים ובכל האירועים הנאשם 2 לא היה מי שנהג ברכבים הגנובים.
16. אשר לנسبות שאין קשרות לעבירה, נטען כי יש להתחשב בגלוי הצעיר של הנאשם 2. עוד נטען כי שתי הרשעויות הקודומות של הנאשם 2 אין רלוונטיות, בשל העובדה כי הנאשם לא היה חבר בארגון טרור ודובר בזריקת אבנים ללא גרמה לנזק, עת היה הנאשם 2 צערן מאוד.
17. ב"כ הנאשם 2 ביקש לקבוע בעניינו, מתחם ענישה כפי שנקבע בגור הדין שנית בעניין ابو ערעם כمفорт לעיל. לבסוף, עתר להשתת עליו עונש של 14 חודשים מאסר בפועל לצד רכיבי ענישה נוספים של פיצוי למ通话נים.
18. הנאשם 2 הביע חרטה והתנצלות על מעשיו, ציין כי יש לו אחים ואחיות, שהוא היחיד שתומרק בהם וביקש את רחמיו של בית המשפט.

## דין והכרעה

### מתמחם העונש ההולם

19. לאור אופיים של האירועים, שהם תולדה של קשרית קשר של הנאשם 1 ו-2 ונוכחות הזמן בין האירועים, יש לקבוע בגינם מתחם עונש הולם אחד לכל אחד מהנאשמים. בקביעת מתחם הענישה יש להתחשב במספר המיעדים העברייםים [ע"פ 4910/13 **אחמד בני ג'ابر נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 29.10.14); ע"פ 18 **עוזרא שיינברג נ' מדינת ישראל** (2.12.2018); ת"פ (ראשל"צ) 20-1718-03-20 **מדינת ישראל נ' עבד אלראוף שמאנה** (פורסם בנבו, 24.9.20) וההפניות שם].
20. עקרון הלימה הוא העיקרי המנחה בהתאם לסעיף 40ב' לחוק העונשין. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצע הנאשם, יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירות, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.
21. במקרה שלפני הרכבים החברתיים אשר נפגעו כתוצאה מעשיהם של הנאשם 1 ו-2 הם: זכות הקניין של הפרט, תחושת הביטחון של הציבור, ריבונותה של המדינה לשמר על גבולותיה ולקבוע מי יבוא בשעריה.
22. באשר לניגת הנאשם 1 ללא רישיון וביתוח, נפגעו בנוסף הרכבים המוגנים של שלטון החוק, ביטחון הנגנים ועובד הדריך (עפ"ת 10-37090-05 **עודה נ' מדינת ישראל**, פורסם בנבו 7.7.10). מעבר לסכנה לפגיעה בביטחון משתמש הדריך, הרי כי פוטנציאל לנזק כלכלי לא מבוטל, בהגעה ללא ביטוח, שכן בהעדר פוליסט ביטוח, בקשרות תאונה, הציבור הוא זה שיאלץ לשאת בעלותו הנזק (ת"פ (ב"ש) 16-27940-03-16 **מדינת ישראל נ' זiad אל עביד** (נבו 12.07.2016)).

23. המחוקק הביע דעתו בוגר לחייב עבירות גניבת רכב, בכך שקבע עונש מקסימום של שבע שנים מאסר בגין. בתי המשפט הדגישו לא פעם את חומרתן של עבירות של גניבת רכב:

"אין צורך להזכיר מלים על מפח הנפש של אדם היוצא מביתו ומגלה כי רכבו, רכוש יקר ובעל חשיבות רבה מכל בחינה, אינו עוד. לכך מctrף הנזק הכלכלי במעגל רחב יותר, במונחי המשק. הרוצה להנחות בזדון מעמל הזולות ולשלוח יד ברכושו שלא הוא צבר, ראוי לעונשה חמירה, לא כל שכן מי שקופת שרצים גדולה אחוריו, לרבות בתחום זה עצמו" (רע"פ 7890/10 לאיין מליטאת נ' מדינת ישראל (נבו 01.11.2010)).

24. בית המשפט העליון התייחס, לא פעם, לsiccon הנשקף מעבירות אלו, שהפכו רעה חולה ולהכרח לעצור את התפשטותה, בין היתר על-ידי השחתה עונשה מרתיעה:

"למרבה הצער, תופעת גניבות הרכב טרם נ언קה מהשורש, ומכת המדינה שאליה נדרש בית משפט זה לפני בדיק עשור (פסק דין בע"פ 5724/95 ניתן ב-12.5.96), כמעט שהפכה לשער מכות; היא ממשיכה לנ gross ברוכושים של רבים, ופגיעתה רעה כלכלית ואנושית. המעת שבידי בית המשפט לעשות הוא לחזק את ידם של בתי המשפט הדינומיים בראשיה מחמירה של העבירות הכרוכות בכך". ע"פ 11194/05 עטיה ابو סבית נ' מדינת ישראל" (פורסם בנבו, 15.5.2006).

25. במסגרת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק העונשין), יש לתת את הדעת לכך שהנאשמים 1 ו-2 ניצלו את שהותם הבלתי חוקית בישראל כדי לגנוב רכבים בצוותא. עוד יש לתת את הדעת לתחכם ולתכנון המוקדם שלהם את העבירות, שהן תולדת של קשרם קשור עברייני. האירועים תוכנו על ידי הנאים 1 ו-2 מבעוד מועד, דרשו תיאום וארגון תוך שימוש בצד מתחכם, כך שאין מדובר בעבירות אקרים.

26. לנאים 1 ו-2 מיוחסים שני מעשי גניבת הרכב שאירעו בסמיכות זמניות, כאשר בשנייהם לאחר מעשה הגניבה הנאים 1 נהג ללא רישון נהיגה וביתוח תוך Siccon משתמשי הדרך וsiccon עצמו. לנאים 1 מיוחס בנוסף לשני מעשי הגניבה הנ"ל, אף ניסיון התפרצויות לרכב נוסף במטרה לגונבו תוך גרימת נזק לרכב, שארע כיוימים עבר למשה הגניבה הראשונית.

#### מדיניות העונשה

27. מדיניות העונשה הנוגגת מעלה, כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים כמפורט להלן:

א. ברא"פ 2054/2012 **רבאיה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 12.3.18), נדון עניינו של הנאשם לא עבר פלילי אשר הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של גניבת רכב, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה פוחצת ברכב ונήיגה ללא רישון נהיגה בתוקף. בעניינו של הנאשם הוגש תסaurus שהמליץ על הטלת עונש מאסר קצר שירותה בדרך של עבודות שירות. בית משפט השלוםקבע כי **מתחם העונשה נع בין 10 ל-25 חודשים מאסר בפועל**, והשית על הנאשם **10 חודשים מאסר בפועל**. ערעוריו של הנאשם לבית המשפט המ徇ז' ולבית המשפט העליון בעניין חומרת העונש נדחו. בית המשפט העליון ציין כי מדובר בעונש ראוי ומאוזן.

ב. בת"פ (שלום רاسل"צ) **מדינת ישראל נ' ابو ערэм** (פורסם בנבו, 27.7.21), נדון לפני עניינו של הנאשם

שהורשע, על פי הودאותו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות גניבת רכב בצוותא (שתי עבירות), כניסה לישראל שלא כחוק (שתי עבירות), קשרית קשור לביצוע פשע, נהיגה בזמן פסילה (שתי עבירות) ונוהגה ללא רישיון נהגה. הנאשם בעל עבר פלילי מכובד בעבירות רכוש וUBEIRUT CONSAה כניסה לישראל שלא כחוק. נקבע מתחם עניישה הנע בין 10 ל-30 חודשי מאסר בפועל לצד רכבי עניישה נוספים, והושתו על הנאשם **24 חודשים מאסר בפועל** לצד מאסר מותנה, פיצוי למתלוננים, פסילה בפועל ועל תנאי.

ג. בעפ"ג (מרכז-lod) 28565-10-14 **עוד נ' מדינת ישראל** (14.12.14), התקבל ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, פריצה לרכב בכוונה לגונבו, חבלה ממזיד לרכב, שבלי"ר, נהיגה ללא רישיון ולא ביטוח. הנאשם שהוא בישראל שלא כחוק, גנב שני רכבים ופרץ לרכב נוסף במטרה לגונבו. הנאשם לא עבר פלילי נדון ל- **18 חודשים מאסר ועונשים נלוויים**.

ד. בעפ"ג (מרכז-lod) 61853-01-13 **דעתמה נ' מדינת ישראל** (7.4.13), נדון עניינו של הנאשם שהורשע על יסוד הודאותו, בביצוע עבירות של גניבת כלי רכב, נהיגה פוחצת ברכב, הפרעה לשוטר וכנייה לישראל שלא כחוק. נקבע מתחם עניישה הנע בין **15 ל-30 חודשים מאסר בפועל**, והושת עונש **מאסר בפועל בן 15 חודשים**.

ה. בת"פ (שלום טבריה) 30920-05-20 **מדינת ישראל נ' עלי ابو דאהוק** (פורסם בנבו, 22.12.20), הורשעו הנאים בביצוע עבירות כניסה לישראל שלא כדין, קשרית קשור לביצוע פשע, גניבת רכב, פריצה לרכב והחזקת כלי פריצה. הנאשם גנבו טרקטור ושני רכבים. נקבע מתחם של **20 עד 48 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם נדון ל- **40 חודשים מאסר בפועל** בגין ימי מעצרו (בתוך תקופה זו הופעל מאסר מותנה בר הפעלה בחופף ובמצטרב). הנאשם 2 נידון במסגרת הסדר טיעון ל- **22 חודשים מאסר בפועל**.

ו. בת"פ (שלום ראש"ץ) 52257-08-17 **מדינת ישראל נ' האלה בריה** (פורסם בנבו, 16.2.20), הורשעה נאשמה לחברה לזרים תושבי איו"ש לשם גניבת רכבים והעברתם לשטחי איו"ש, על יסוד הודאותה ובFramework הודהה הסדר טיעון, בביצוען של 7 עבירות של גניבת רכב, עבירה של קשרית קשור לביצוע פשע ו-4 עבירות של מתן אמצעים לביצוע פשע, לפי סעיף 498 לחוק. הנאשם נעדרת עבר פלילי והתסיקור בעבינה היה חיובי. ביום"ש קבוע כי שיתוף הפעולה היה בעקבות סיבות חיצונית וכי לא הייתה חרתה אמיתי. נקבע מתחם הנע בין **12 עד 24 חודשים מאסר על כל רכב שנגנבו ובמתחם כולל של 24 עד 48 חודשים מאסר בפועל**. בית המשפט גזר על הנאשם **22 חודשים מאסר בפועל** בגין ימי מעצרה.

ז. בת"פ (ת"א) 16267-12-14 **מדינת ישראל נ' ابو סארה** (11.6.15), הורשע הנאשם בשהייה בלתי חוקית, גניבת רכב בצוותא, נהיגה ללא רישיון ולא ביטוח. הנאשם גנב רכב ונוהג בו ללא רישיון וביטוח תוך שערף כל רכב שנסעו לפניו, עלה על דוקרים שהוקמו במחסום, קופץ מהרכב ונתפס לאחר מרדף. בית המשפט קבע מתחם הנע בין **11 ל- 24 חודשים מאסר**. הנאשם צעיר, נשוי ואב לשני ילדים, לחובתו הרשעה אחת, נדון ל- **13 חודשים מאסר ועונשים נלוויים**.

28. לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים הרלוונטיים ובהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 4יג'), אני קובע כי מתחם העונש ההולם לנאים 1, נוע בין 14 ל-34 חודשים מאסר בפועל ורכבי עניישה נוספים ומתחם העונש ההולם לנאים 2 נוע בין 16 ל-36 חודשים מאסר בפועל ורכבי עניישה נוספים.

29. במקרה דין לא קיימים שיקולים, המצדיקים סטייה מהמתחם לקלוא. איזון השיקולים השונים, ונסיבות מעשיהם

של הנאים 1 ו-2 מצדיק הטלת עונש מאסר בפועל לרצוי לצד רכיבי ענישה נלוים.

### העונש ההולם

30. בגזרת העונש המתאים לנאים 1 ו-2, יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40<sup>א</sup> לחוק העונשין.

31. במסגרת זומן הראיו לחת את הדעת לגבי שני הנאים לשיקול הרתעת הנאים, כמו גם הרתעת הרבים, בשים לב לשכיחותה של עבירות גניבת רכבים. כמו כן, במסגרת השיקולים לקולא, נתתי דעתך לכך, שהנאים הווו בהזדמנות הראשונה, הביעו חרטה, קיבלו אחריות על מעשייהם וחסכו זמן שיפוטו.

32. נאם 1 ליד 15.11.96, נשוי ואב לילדים. נתתי דעתך לכך שהנאם 1 נעדר עבר פלילי. כמו כן, התחשבתי לקולא בכך שהנאם 1, תומך באשתו החולה ובhayתו המפרנס העיקרי במשפחה.

33. נאם 2, ליד 16.9.96. התחשבתי בנסיבות האישיות והמשפחתיות. לא התעלמתי מכך שעומדות לחובתו שתי הרשות קודמות בגין עבירות ביטחוניות של זריקת חוץ לעבר אדם/רכוש. מדובר בעבירות משנהת 2013 ו-2015 עת היה הנאם 1, ליד 1996, כבן 17 ו-19 בהתאמה. בגין העבירה משנהת 2015 ריצה הנאם 2 מאסר בפועל. מנגד, אין לנאם 2 עבר פלילי בעבירות גניבת רכב או עבירות כניסה לישראל שלא כחוק.

### סוף דבר

34. אשר על כן, אני גוזר על הנאים את העונשים הבאים:

#### לנאם 1:

א. 20 חודשים מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו.

ב. מאסר מותנה בן 8 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, לפחות עבירות של גניבת רכב או ניסיון לגניבת רכב, או עבירת רכוש מסווג פשע.

ג. מאסר מותנה בן 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, לפחות עבירה לפי חוק הכניסה לישראל, או עבירת קשירת קשר, או עבירת נהיגה ללא רישיון או ביטוח.

ד. פיצוי בסך 1,000 ₪ לכל מתلون באישום 3 ו-5 לכתב האישום המתוקן. הפיצוי יופקד בנסיבות בית המשפט ויועבר לחשבון הבנק של המתלוננים באישומים הנ"ל, בהתאם לפרטים שימסרו תוך 14 ימים על ידי המשימה. הפיצוי ישולם ב-4 תשלום חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.7.22 ובכל 1 לחודש עוקב. היה ותשלום כלשהו לא ישולם במועדו, תעמוד היתרתו לפירעון מיידי והסקום ישא הפרשי ריבית והצמדה החל מהיום.

ה. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.7.22, וכל ראשון לחודש העוקב. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי ושא הפרשי ריבית והצמדה כדין החל מהיום.

ו. פסילה בפועל למשך שנה מיום שחרורו מהמאסר מהחזקיק או מלקלבל רישיון נהיגה. רישיון הנהיגה יופקד

לאלטר; או הצהרתו בכתב לפיה אין לו רישיון נהיגה.

ג. פסילה על תנאי בת 6 חודשים למשך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר, לבל יעבור עבירות נהיגה ללא רישיון או ביטוח.

**לנאשם 2:**

- א. 22 חודשים מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו.
- ב. מאסר מותנה בן 8 חודשים למשך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר לבל יעבור עבירות של גניבת רכב, פריצה לרכב או ניסיון לעبور עבירות אלו, או עבירת רכוש מסווג פשע.
- ג. מאסר מותנה בן 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחררו מהמאסר, לבל יעבור עבירה לפי חוק הכנסה לישראל, או עבירת קשירת קשר.
- ד. פיצוי בסך 1,000 ₪ לכל מתלוון באישומים 2, 3 ו-5 לכתב האישום המתוקן. הפיצוי יופקד בנסיבות בית המשפט ויועבר לחשבון הבנק של המתלוונים באישומים הנ"ל, בהתאם לפרטים שימסרו תוך 14 יום על ידי המאשימה. הפיצוי ישולם ב-4 תשלוםoms חודשיים, שווים ורכזפים, החל מיום 1.7.22 ובכל 1 לחודש עוקב. יהיה ותשלום כלשהו לא ישולם במועדו, תעמוד היתרתו לפירעון מיידי והסכם ישא הפרשי ריבית והצמדה החל מהיום.
- ה. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלוםoms שווים ורכזפים החל מיום 1.7.22, וכל ראשון לחודש העוקב. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי ויישא הפרשי ריבית והצמדה עדין החל מהיום.

**ניתן בזאת צו כללי לモוצגים, לרבות השמדת הטלפונים.**

**זכות ערעור דין תוך 45 ימים.**

11.5.2022