

# ת"פ 77031/05 - דין ג ד נגד איריס פלדשטיין, עופר פלדשטיין

בית משפט השלום בקריות

תפ"מ 23-05-77031 גולד נ' פלדשטיין ואח'  
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט הבכיר ערן נווה  
תובעת דין ג ד  
נגד  
נתבעים 1. איריס פלדשטיין  
2. עופר פלדשטיין

## החלטה

מדובר בתביעה לפינוי מושכר. התביעה הוגשה ביום 31.5.23.

ביום 11.7.23 הגישה התובעת בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה. בית המשפט לא נעתר לבקשתה.

ביום 28.8.23, הגישה התובעת פעם נוספת בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה וצירפה תצהיר מוסר לתמייה בבקשתה.

ניתן על ידי פסק דין בהיעדר הגנה ביום 23.7.9. בפסק הדין נמנעתי מפסיקה של הוצאות משפט לחובת הנتابעים.

התובעת פנתה לבית המשפט וביקשה כי בית המשפט יפסיק הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

הנתבעים מצידם פנו לבית המשפט ביום 1.10.23 ובקשו להגיש כתוב הגנה שהמשמעות של הבקשתה, היא ביטול פסק הדין תוך הגעה להסדר עם התובעת. בבקשתה צינו הנتابעים בין השאר, את מצבם הפיזי ואת הנכויות מהן הם סובלים.

ኖכח בבקשתה זו, עיכבתה את ביצוע פסק הדין, אך לא ביטلت אותו עד יום 8.10.23 תוך מתן אפשרות לתובעת להגביל על הבקשתה.

התובעת התנגשה מכל וכל לביטול פסק הדין, תוך ציון כי מסמכיו התביעה הומצאו לנtabעים שלא הגיעו כתוב הגנה וכי הנtabעים לא משתפים פעולה ואף טענתם לגבי בעיות רפואיות וקיומה של נוכחות לא גובה במסמכים כלשם.

חרף תגובתה המפורטת של התביעה ולפניהם משותה הדיון ונוכח מצב החירום, אפשרי עיכוב פסק הדיון תוך מתן אפשרות לנتابעים לפנות את המושכר בהחלטה מיום 11.10.23 עד תאריך 1.11.23.

בקשה לדוחית פסק הדיון שהוגשה על ידי הנتابעים ביום 30.10.23, נדחתה על ידי.

ביום 18.12.23 פנו הנتابעים פעם נוספת לבית המשפט תוך צירוף תמונה המתיחסת להכנת המושכר לפניו ומסמך מהביטוח הלאומי המעיד על הנכות בשיעור 69% וביקשו שנית את עיכוב פסק הדיון ועיכוב הפינוי.

התובעת הגישה תגובה מפורטת הדוחה לטענות את טענות הנتابעים, תוך ציון כי שכר הדירה אינו משולם מזה שנה וכי תואם מועד לפניו לתאריך 25.12.23 בעלותו ממשמעות.

סקרתי בהרחבה את השתלשלות העניינים בתיק זה, שכן אין הצדקה בנסיבות העניין להיעתר לביקשת הנتابעים. הנتابעים לא הגיעו כתוב הגנה במועד, חרף קיומו של אישור מסירה מגובה בתצהיר מוסר. פסק הדיון עוכב מטען התחשבות בנتابעים נוכח המצב והגמ שלא צורפו אסמכתאות.

לא הוצגו כלל על ידי הנتابעים טענות הגנה טובות וזאת לאור טענת התביעה כי שכר הדירה אינו משולם תקופה ארוכה ועל כן, אין הצדקה להיעתר לביקשה.

מסקנתי מתחזקת על רקע העובדה שתואם כבר מועד לפניו הנכס ליום 25.12.23 ולתובעת נגרמו הוצאות מרובות.

יש לציין, כי בפסק דין לא פסקתי הוצאות ושכ"טעו"ד הגיעו לתובעת וזאת בין השאר מתוך התחשבות בנتابעים ובמצבם. נוכח הגשת הבקשות פעם אחר פעם בבית המשפט, אני פסק במסגרת פסק הדיון על פניו המושכר הוצאות משפט מופחתות הכוללות אגרה שלימה התביעה ושכ"טעו"ד בסך 1,000 ל"מ בלבד. יש לראות הוצאות אלה כחלק מפסק הדיון.

### **המצוירות תשלח את פסק הדיון לצדדים ותשגור את התקין.**

ניתנה היום, ט' טבת תשפ"ד, 21 דצמבר 2023, בהעדך  
הצדדים.