

ת"פ 77031/05/23 - דינ ג ד נגד איריס פלדשטיין, עופר פלדשטיין

בית משפט השלום בקריות

תפ"מ 77031-05-23 גולד נ' פלדשטיין ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט הבכיר ערן נווה
תובעת	דינ ג ד
נגד	
נתבעים	1. איריס פלדשטיין 2. עופר פלדשטיין

החלטה

מדובר בתביעה לפינוי מושכר. התביעה הוגשה ביום 31.5.23.

ביום 11.7.23 הגישה התובעת בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה. בית המשפט לא נעתר לבקשה.

ביום 28.8.23, הגישה התובעת פעם נוספת בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה וצירפה תצהיר מוסר לתמיכה בבקשה.

ניתן על ידי פסק דין בהיעדר הגנה ביום 7.9.23. בפסק הדין נמנעתי מפסיקה של הוצאות משפט לחובת הנתבעים.

התובעת פנתה לבית המשפט וביקשה כי בית המשפט יפסוק הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

הנתבעים מצידם פנו לבית המשפט ביום 1.10.23 וביקשו להגיש כתב הגנה שהמשמעות של הבקשה, היא ביטול פסק הדין תוך הגעה להסדר עם התובעת. בבקשה ציינו הנתבעים בין השאר, את מצבם הפיזי ואת הנכויות מהן הם סובלים.

נוכח בקשה זו, עיכבתי את ביצוע פסק הדין, אך לא ביטלתי אותו עד יום 8.10.23 תוך מתן אפשרות לתובעת להגיב על הבקשה.

התובעת התנגשה מכל וכל לביטול פסק הדין, תוך ציון כי מסמכי התביעה הומצאו לנתבעים שלא הגישו כתב הגנה וכי הנתבעים לא משתפים פעולה ואף טענתם לגבי בעיות רפואיות וקיומה של נכות לא גובו במסמכים כלשהם.

חרף תגובתה המפורטת של התובעת ולפנים משורת הדין ונוכח מצב החירום, אפשרתי עיכוב פסק הדין תוך מתן אפשרות לנתבעים לפנות את המושכר בהחלטה מיום 11.10.23 עד תאריך 1.11.23.

בקשה לדחיית פסק הדין שהוגשה על ידי הנתבעים ביום 30.10.23, נדחתה על ידי.

ביום 18.12.23 פנו הנתבעים פעם נוספת לבית המשפט תוך צירוף תמונה המתייחסת להכנת המושכר לפינוי ומסמך מהביטוח הלאומי המעיד על הנכות בשיעור 69% וביקשו שנית את עיכוב פסק הדין ועיכוב הפינוי.

התובעת הגישה תגובה מפורטת הדוחה לחלוטין את טענות הנתבעים, תוך ציון כי שכר הדירה אינו משולם מזה שנה וכי תואם מועד לפינוי לתאריך 25.12.23 בעלויות משמעותיות.

סקרתי בהרחבה את השתלשלות העניינים בתיק זה, שכן אין הצדקה בנסיבות העניין להיעתר לבקשת הנתבעים. הנתבעים לא הגישו כתב הגנה במועד, חרף קיומו של אישור מסירה מגובה בתצהיר מוסר. פסק הדין עוכב מתוך התחשבות בנתבעים נוכח המצב והגם שלא צורפו אסמכתאות.

לא הוצגו כלל על ידי הנתבעים טענות הגנה טובות וזאת לאור טענת התובעת כי שכר הדירה אינו משולם תקופה ארוכה ועל כן, אין הצדקה להיעתר לבקשה.

מסקנתי מתחזקת על רקע העובדה שתואם כבר מועד לפינוי הנכס ליום 25.12.23 ולתובעת נגרמו הוצאות מרובות.

יש לציין, כי בפסק דיני לא פסקתי הוצאות ושכ"ט עו"ד המגיע לתובעת וזאת בין השאר מתוך התחשבות בנתבעים ובמצבם. נוכח הגשת הבקשות פעם אחר פעם לבית המשפט, אני פוסק במסגרת פסק הדין על פינוי המושכר הוצאות משפט מופחתות הכוללות אגרה ששילמה התובעת ושכ"ט עו"ד בסך ₪ 1,000 + מע"מ בלבד. יש לראות הוצאות אלה כחלק מפסק הדין.

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים ותסגור את התיק.

ניתנה היום, ט' טבת תשפ"ד, 21 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.