



## ת"פ 8728/03/24 - מדינת ישראל נגד בלאל עיסא (עציר)

בית משפט השלום בקריות  
ת"פ 8728-03-24 מדינת ישראל נ' עיסא(עציר)

לפני  
בעניין: המאשימה  
נגד  
הנאשם  
כבוד השופטת סימי פלג קימלוב  
מדינת ישראל  
בלאל עיסא (עציר)

### גזר דין

#### כתב האישום

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של כניסה או ישיבה בישראל שלא כחוק - עבירה לפי סעיף 12(1) + 12(4) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.
2. על פי עובדות כתב האישום במועד הרלוונטי לכתב האישום התגולרר הנאשם בישובי יהודה ושומרון וכניסתו לשטח מדינת ישראל טעונה היתר כדן. כיומיים עובר למועד הרלוונטי לכתב האישום נכנס הנאשם לשטח המדינה שלא כדן ובתאריך 29.2.24 בשעה 10:27 או בסמוך לכך בבית העסק "מאפיה טבעון" שבמרכז מסחרי שבכפר זובידאת נמצא הנאשם כשאינו ברשותו אישור כניסה כדן.

#### טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ מאשימה הגיש טיעונים לעונש בכתב - ת/1 והדגיש את הפגיעה בערכים חברתיים מוגנים קל וחומר לאחר 7.10.23. בטיעוני הפנה ב"כ המאשימה לפסיקה רלוונטית ועתר למתחם ענישה שנע בין עונש של 3 חודשי מאסר ברף התחתון לבין עונש של 8 חודשי מאסר ברף העליון. הנאשם כך נטען ללא עבר פלילי ועל כן המאשימה עותרת לעונש שברף התחתון של מתחם העונש ההולם, מאסר על תנאי משמעותי, קנס כספי והתחייבות כספית.
4. ב"כ הנאשם טען שהפסיקה דיברה על מתחם ענישה שנע בין עונש של 45 ימי מאסר או לכל היותר חודשיים ותיקן לאחר מכן טיעוניו באשר לרף הענישה התחתון. טען הסנגור כי אין כל פסק דין שהמתחם מתחיל מעונש של 3 חודשי מאסר בפועל. הנאשם כך נטען ללא רישום פלילי קודם ונעצר לראשונה בגין עבירה זו. ב"כ הנאשם טען שמדוח הפעולה של השוטר שעצר את הנאשם עולה שהנאשם נכנס על מנת לרכוש כריך ולבחין בנאשם במקום וחדש בו. הנאשם הודה מיד ונעצר.

#### דין והכרעה

5. אירועי שבת 07.10.23 הדגישו ביתר שאת את הצורך להגן על ערכים חברתיים מוגנים ועל ריבונות המדינה

וגבולותיה ולהגן על ביטחון התושבים בכל דרך אפשרית.

6. מעשיו של הנאשם פגעו בריבונותה של מדינת ישראל וזכותה לקבוע את הבאים בשעריה.

מתחם העונש שנקבע בעניין אל הרוש (רע"פ 3677/13) אינו יכול להלום בעת הזו את נסיבות העבירה בה הורשע הנאשם ויש צורך לתת ביטוי לפגיעה בערכים חברתיים מוגנים גם בהינתן העובדה כי מדובר בנאשמים שנכנסו לכאורה לצרכי פרנסה ומצוקה כלכלית.

7. מאז ה-07.10.23 ניתנו פסק דין רבים בעניינם של נאשמים העומדים לדין בגין עבירות שב"ח ואפנה רק למספר פסקי הדין. עפ"ג מחוזי באר שבע 312211-10-23 מדינת ישראל נ' אלנג'אר, עפ"ג מחוזי נצרת 37018-10-23, עפ"ג מחוזי חיפה 1680-11-23 מ"י נ' כסאב, עפ"ג מחוזי מרכז 30176-10-23 מ"י נ' חרפוש ולאחרונה ביום 07.3.24 ניתן פסק דין בימ"ש מחוזי חיפה, בעפ"ג 12472-02-24 (בפסק דין זה הכשיר ביהמ"ש המחוזי בחיפה את מתחם הענישה שנקבע בביהמ"ש קמא שנע בין 3 חודשי מאסר לבין 8 חודשי מאסר ברף העליון).

8. נוכח כל האמור ובשים לב לשיקולי הלימה ולמדיניות הענישה במקרים דומים בעת הזאת, אני קובעת כי מתחם העונש הראוי נע בין עונש של 2 חודשי מאסר ברף התחתון לבין עונש של 7 חודשי מאסר ברף העליון, מאסר על תנאי, קנס כספי ולחילופין התחייבות כספית.

9. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, יש לתת משקל לנסיבותיו האישיות וכן להודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה. כמו כן נתתי משקל לגילו הצעיר של הנאשם.

10. אשר על כן, לאחר ששקלתי שיקולים לקולא ולחומרא, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

2 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 29.2.24

2 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה על פי חוק הכניסה לישראל ויורשע בה.

קנס כספי בסך 1,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 10 ימים.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

11. #6# <

ניתן היום, ז' אדר ב' תשפ"ד, 17 מרץ 2024, בנוכחות הצדדים.