

ת"פ 9142/05/23 - מדינת ישראל, משטרת ישראל, תביעות שלוחת שפלה נגד SHALVA CHKHAIDZE

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 9142-05-23 מדינת ישראל נ'
CHKHAIDZE (עציר)

בפני בעניין:	כבוד הנשיא, השופט מנחם מזרחי המאשימה:	מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות שלוחת שפלה ע"י ב"כ עוה"ד רעות זוסמן
נגד הנאשם:		SHALVA CHKHAIDZE ע"י ב"כ עוה"ד עבד אבו עאמר

גזר-דין

א. כתב-האישום:

הנאשם הורשע בעקבות הודאתו בכתב-אישום מתוקן ובו עבירות של ניסיון בריחה ממעצר לפי סעיפים 257(2) + 25
לחוק העונשין התשל"ז - 1977, היזק לרכוש במזיד לפי סעיף 452 לחוק הנ"ל ושימוש במסמך מזויף לפי סעיף 420
לחוק הנ"ל.

הנאשם הינו נתין גאורגי, אשר בשנת 2017 סורבה כניסתו לשטח ישראל.

בתאריך 26.4.23 החליט הנאשם להיכנס לישראל, ולשם כך פנה לבית-דפוס, אשר הדפיס עבורו, לבקשתו, מסמך
אישור כניסה לישראל. בתאריך זה נחת הנאשם בישראל, עבר את ביקורת הגבולות באמצעות המסמך המזויף, אולם
בהמשך נעצר והועבר למתקן מסורבים מתוך המתנה לגירוש.

במתקן הגירוש הבחין הנאשם, כי מיטתו התנתקה מהחיבור לקיר ונוצר חור קטן בקיר. אז, לקח הנאשם רגל ברזל
שהייתה בחדר, פער באמצעותה חור בקיר ברוחב של כ - 40 ס"מ בניסיון למלט את עצמו מתוך המשמורת החוקית
שבה הושם.

ב. מתחם ענישה:

המאשימה הזמינה את בית-המשפט לקבוע מתחם ענישה שנע בין 8 - 18 חודשי מאסר בפועל ואילו הנאשם דחה את עמדתה וטען למתחם המתחיל ממאסר הצופה פני עתיד עד חודשיים מאסר בפועל.

הצדדים לא הציגו בפני בית-המשפט פסיקה מחייבת או מנחה התומכת בעמדתם ואף אני לא מצאתי כזו **המתאימה לעובדות כתב-האישום המתוקן**.

לאחר שבחנתי את עובדות כתב-האישום, נוכח האינטרסים המוגנים אחר העבירות בהן הורשע הנאשם, ולפי עקרון ההלימה, אני קובע, כי מתחם הענישה נע בין מספר חודשי מאסר בפועל עד 12 חודשי מאסר בפועל.

ג. שיקולי ענישה:

הנאשם ביצע רצף עבירות חמורות ביותר, שתחילתן כניסה מתוכננת, שלא כדון, למדינת ישראל, תוך תכנון מראש והצטיידות במסמך מזויף, וסופן בניסיון בריחה מן המשמורת החוקית בה הושם, שיש בה מידה רבה של נועזות, ולא בכדי אירוע אחרון שכזה, הדורש תעוזה עבריינית אינו שכיח במקומותינו.

התנהגות עבריינית זו מחייבת להטיל על הנאשם ענישה מחמירה, ברת משקל, אשר תרתיע אותו ואת שכמותו מלבצע מעשים דומים.

אפנה בעניין זה אל תמונות החור שאותו חפר, המתעדות את הנזק לקיר בית המשמורת החוקית (במ/1).

מנגד, זהו נאשם צעיר, יליד 1995, נעדר כל עבר פלילי, אשר הורשע בעקבות הודאתו, חסך זמן ציבורי ניכר והוא ירצה עונש מאסר במדינה זרה שתרבותה ושפתה זרים לו ובריוחוק מבני משפחתו.

ד. מסקנה:

המאשימה עתרה להטיל על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל ואילו הנאשם ביקש להסתפק בתקופת מעצרו.

לאחר שבחנתי את כלל הנסיבות דלעיל, אני סבור, כי יש לגזור על הנאשם ענישה הממוקמת באמצע מתחם הענישה, משום שענישה כזו מעבירה מסר עונשי חד, אך אינה חורגת מתחום של מידתיות לנאשם צעיר נעדר עבר פלילי שזו לו הפעם הראשונה שהוא מרצה עונש מאסר בפועל במדינה זרה לחו.

ה. תוצאה:

על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 8 חודשי מאסר לריצוי מיום מעצרו ה- 29.4.23 או לפי רישומי שב"ס.

ב. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה בה הורשע.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיק סגור.

ניתן היום, י"ח סיוון תשפ"ג, 07 יוני 2023, במעמד הצדדים.