

ת"פ 9666/05/14 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד בנימין גירמאי (עציר)- נדון, צ'לצ'או מקונן, בלאי קיברה (עציר)- נדון

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 9666-05-14 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' גירמאי(עציר) 26 נובמבר 2014
ואח' ת"פ 46247-02-14

בפני כב' השופט חגי טרסי
המאשימה
נגד
הנאשמים
פרקליטות מחוז תל אביב פלילי
1. בנימין גירמאי (עציר)- נדון
2. צ'לצ'או מקונן (עציר)
3. בלאי קיברה (עציר)- נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד סיגל אלפר

הנאשם 2 הובא על ידי שב"ס וב"כ עו"ד פאדי חמדאן

מז דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשני כתבי אישום מתוקנים בעבירות אלימות. מדובר בשני התיקים היחידים הפתוחים לחובת הנאשם, אשר הינו בחור צעיר כבן 19 ללא הרשעות קודמות. בכתב האישום המתוקן בתיק העיקרי הורשע בעבירה של תקיפה בצוותא אשר גרמה לחבלה של ממש. מדובר בכך שביום 2.5.14 ביחד עם אחר התנפל על המתלונן, הפיל אותו, הכה ובעט בגופו. בהמשך רדף אחריו ביחד עם שותפו ואותו שותף אף הטיח בראשו של המתלונן מכשיר טלפון. כתוצאה ממעשי התקיפה נגרמו למתלונן שריטות, נפיחות וחבלות. בתיק שצורף מבית המשפט לנוער - ת"פ 46247-02-14 הורשע הנאשם גם כן בעבירה של תקיפה חבלנית בצוותא וכן בעבירות גניבה והתנגדות למעצר. מדובר בכך שביום 22.5.13 בהיותו שתוי ניגש עם שותפו אל המתלונן, חטף ממנו קופסת סיגריות וביחד תקפו אותו בכך שהפילו אותו ארצה, היכו באגרופים וקרעו את חולצתו וגרמו לנפיחות באיזור העין ושטף דם. בהמשך, כשניגש אליהם שוטר לא שמעו להוראותיו החלו לקלל אותו והנאשם אף השתולל, נעצר והמשיך להשתולל.

כאמור, מדובר בבחור צעיר, בשכבת הגיל המכונה "בגיר-צעיר", נטול הרשעות קודמות. יחד עם זאת, מדובר בשני מעשי אלימות חמורים אשר בוצעו בצוותא וגרמו לחבלות. מעשים כגון אלה, גם לאחר התיקון המשמעותי בכתבי האישום, אינם קלי ערך כלל ועיקר ומחייבים מענה עונשי ממש. בתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם מתוארות נסיבותיו האישיות אשר אינן פשוטות כלל ועיקר. מתוארים הקשיים וחוסר הנכונות להשתלב בהליך טיפולי, יחד עם זאת, מציין שירות המבחן כי טרם הושרשו אצל הנאשם מאפייני התנהגות עבריינים וכי הוא נוטל אחריות ומביע חרטה. ההליך המשפטי

עמוד 1

הציב עבורו גבול ומביא להרתעתו ויש בכך כדי להפחית במידת מה את הסיכון להישנות התנהגות דומה.

בנסיבות אלה, גובש הסדר במסגרתו עותרים ב"כ הצדדים במשותף להשית על הנאשם שבעה חודשים מאסר בפועל מיום המעצר לצד ענישה משלימה. שירות המבחן תומך בהצעה ודומה כי היא אכן מאזנת היטב במכלול השיקולים לרבות הקשיים הראייתיים שעמדו ביסוד תיקון כתב האישום המקורי ולפיכך, יש מקום לכבד את ההסדר.

אשר על כן, הנני דן הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך שבעה חודשים מיום המעצר -2.5.14.
2. שישה חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם כל עבירת אלימות.
3. שני חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירת רכוש או עבירה על סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש).
4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 2500 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר כל עבירת אלימות. לא יחתום יאסר למשך 20 יום.

זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ד' כסלו תשע"ה, ה' 26/11/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט

הוקלדעלידיהדסכחלון