

## תת"ע (באר-שבע) 7061-09-24 - מדינת ישראל נ' חברון פריאנתי

תת"ע (באר-שבע) 7061-09-24 - מדינת ישראל נ' חברון פריאנתישלום באר-שבע

תת"ע (באר-שבע) 7061-09-24

מדינת ישראל

נגד

חברון פריאנתי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בבאר-שבע

[11.12.2024]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר. המבקש טען כי התבלבל בתאריך הדיון והגיע יום אחרי.

על עניינינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא חריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

טעות במועד הדיון אינה מהווה נימוק המצדיק את ביטול פסק הדין שניתן בהעדר הנאשם.

אין בענישה שנגזרה משום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

לו היה המבקש מעלה טענה המראה כי העבירה לא בוצעה על ידו (כלומר רישיון הרכב בו נהג היה בתוקף ביום

האירוע) או אז היה מקום לדון בתיק זה מחדש, אלא שלא עלתה כל טענה המראה כי לא בוצעה העבירה הנטענת, ולכן לא הוכח כי נגרם למבקש כל עיוות דין.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. בנסיבות אלה, הבקשה נדחית.

על המבקש לוודא הפקדת רישיונו במזכירות בית המשפט מיד עם סיום עיכוב הביצוע שניתן לו.

ניתנה היום, י' כסלו תשפ"ה, 11 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.