

## תת"ע (חיפה) 4025-01-24 - מדינת ישראל נ' יוסף אסף עמר

תת"ע (חיפה) 4025-01-24 - מדינת ישראל נ' יוסף אסף עמר

תת"ע (חיפה) 4025-01-24

מדינת ישראל

נגד

יוסף אסף עמר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[22.02.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם.

לאחר שבחנתי את הבקשה ומסמכי התיק, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות, על אף היעדר תגובה מעם המאשימה. טענתו של הנאשם כי סבר שהדין במועד אחר-15.2.25, אינה מצדיקה הבקשה. הלכה ידועה היא כי טעות או שגגה

באשר למועד הדין "אינה מהווה" סיבה מוצדקת לאי התייצבותו" לדיון, ואינה מצדיקה ביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם" [רע"פ 1446-14 ריאד אסדי (פורסם בנבו) ור' לאחרונה רע"פ 9109/17 מקסים סדובוי (פורסם בנבו)].

כך גם באשר לטענתו של הנאשם כי אחר נהג ברכב. טענה זו אינה מצדיקה הבקשה מאחר ואינה מבססת חשש

לעיוות דין. ר' לדוגמא רע"פ 8427/17 סאלם (25.3.18), וכן עפ"ת 51857-11-18 חמדאן (3.12.18):

"ואילו באשר לטעם השני, ביהמ"ש העליון אשר לא אחת את המסקנה לפיה, קיומו של תצהיר שבגדרו אחר מודה

בנהיגה ברכב בזמן ביצוע העבירה, לא מצדיק את מתן האורכה המבוקשת לאחר שהקנס שולם (רע"פ 7839/08

שמעון קורנפלד נ' מדינת ישראל (10.11.08); רע"פ 9540/08 עופר מוסברג נ' מדינת ישראל (8.1.09); רע"פ

8927/07 סעד אבו עסב נ' מדינת ישראל (29.1.08)."

הדברים האמורים נכונים במיוחד, שעה שהנאשם כלל לא מצביע על זהותו של אותו אחר.

מהטעמים האמורים, הבקשה נדחית ופסק הדין יעמוד על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד שבט תשפ"ה, 22 פברואר 2025, בהעדר הצדדים.