

## תת"ע (ירושלים) 12446-01-23 - מדינת ישראל נ' מאהר רגבי

תת"ע (ירושלים) 12446-01-23 - מדינת ישראל נ' מאהר רגבישולם ירושלים

תת"ע (ירושלים) 12446-01-23

מדינת ישראל

נגד

מאהר רגבי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בירושלים

[14.07.2024]

לפני כבוד השופטת מיכל שביט

גזר דין

האשמה ומהלך הדיון

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של נהיגה בזמן פסילה - עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש].

2. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 15.01.2023 בשעה 11.38 נהג הנאשם ברכב נוסעים פרטי, במחסום מחנה פליטים שועפט בירושלים, זאת על אף שנפסל בתאריך 01.01.2023 על ידי בית משפט השלום לתעבורה בירושלים בתיק מס' 7593-06-22 מלהחזיק ברישיון נהיגה למשך 30 יום, דבר הפסילה הודע לו באותו מועד והיא עודנה בתוקף.

הראיות וטיעוני הצדדים לעונש

3. המאשימה הגישה תדפיס מידע פלילי-תעבורה בעניינו של הנאשם (מוצג "ת/1"). כעולה מתדפיס זה, הנאשם הוציא רישיון בשנת 1984 ולחובתו 73 הרשעות קודמות. בין הרשעותיו, 14 הרשעות מסוג הזמנה לדין. למעט אחת, מיום 21.06.2022, בעבירה של פקיעת רישיון רכב בתקופה העולה על שנה, עבירותיו מסוג הזמנה לדין ישנות, כאשר האחרונה בהן מיום 14.01.2007. הרשעותיו הקודמות כוללות שתי הרשעות בעבירות דומות של נהיגה בזמן פסילה, האחת מיום 04.06.2001 והשנייה מיום 18.04.1999. אם כן, הרשעתו כעת הינה שלישית מסוגה, אף כי מעת הרשעותיו הקודמות באותה עבירה חלף זמן ניכר.

4. ב"כ המאשימה הדגיש את חומרת העבירה בה הורשע הנאשם ואת העובדה כי זו פעם השלישית בה הוא מבצע אותה, על אף שהרשעותיו הקודמות באותה עבירה הן "בעברו הרחוק", כדבריו. לטענתו, מתחם הענישה לעבירה בה הורשע הנאשם נע מפסילה בת מספר חודשים ועד 60 חודשים, מאסר בפועל בן 15 ימים ועד 20 חודשים וענישה נלווית, לעבירה ראשונה מסוגה; בהינתן חזרתיות בביצוע העבירה עומד לטענתו מתחם הענישה על פסילה שבין 10 חודשים ל-60 חודשים, מאסר שבין 3 חודשים ל-20 חודשים וענישה נלווית.

5. נוכח עברו התעבורתי של הנאשם, החזרתיות בביצוע העבירות וסמיכות הזמנים (שבין מועד הפסילה להפרתה), מקום ומועד ביצוע העבירה ונסיבותיו האישיים של הנאשם, ביקש להשית עליו את העונשים הבאים: מאסר בפועל לתקופה אשר לא תפחת מ-11 חודשים, פסילה בפועל לתקופה בת 48 חודשים, מאסר על תנאי של 6 חודשים ל-3 שנים, פסילה על תנאי של 12 חודשים ל-3 שנים וקנס בסך 2,000 ₪.

6. ב"כ הנאשם הגיש מסמכים רפואיים בעניינה של אשת הנאשם (מצורפים לבקשה מיום 11.07.24, מוצג "נ/1"), לתמיכה בטענתו ביחס למצבה הרפואי הקשה.

7. בפתח דבריו הדגיש ב"כ הנאשם את העובדה כי חלפו 24 שנים מאז הורשע הנאשם בעבירה דומה, כאשר שאר עבירותיו הן בעיקר מסוג ברירת משפט, עבירות קלות וטכניות. על כן, לדבריו, אין להתייחס אל הנאשם כרצידוויסט ואין רלבנטיות למתחם ולפסיקה אליהם הפנה ב"כ המאשימה. לדידו, יש לגזור את דינו של הנאשם כמי שמבצע עבירה זאת לראשונה. עוד טען, כי מדובר בנאשם בן 60, אינו עובד ונעדר הכנסה, נשוי ואב ל-7 ילדים, בהם תאומים בני 7 חודשים, אשר אשתו חולה במחלה קשה וסופנית. לדבריו, האישה מרותקת למיטתה, נזקקת להשגחה צמודה של בעלה וביתר הזמן על הנאשם לדאוג לילדיו.

8. לפיכך ביקש כי בית המשפט לא ימצה את הדין עם הנאשם ויסתפק בפסילה אשר לא תעלה על 6 חודשים, יימנע מלהטיל על הנאשם מאסר מכל סוג ויטיל עליו קנס סימלי בלבד.

דין

הכללים לגזירת העונש

9. חוק העונשין, תשל"ז-1977 קובע בחינה בת שלושה שלבים שעל בית המשפט לבצע בבואו לגזור את עונשו של הנאשם. בשלב ראשון, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. בשלב זה על בית המשפט לבחון את מכלול השיקולים הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה. בשלב שני, על בית המשפט לבחון את קיומם של חריגים המצדיקים סטייה מהמתחם שנקבע, בשל קיומו של פוטנציאל שיקומי משמעותי או צורך מיוחד בהגנה על הציבור. אם בית המשפט לא מצא לחרוג ממתחם העונש שקבע, אזי יעבור לשלב השלישי, בו עליו לקבוע מהו העונש ההולם לנאשם בתוך המתחם (ראה: ע"פ 2918/13 א.חמד דבס נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 18.07.13)).

חומרת העבירה בה הורשע הנאשם ומתחם הענישה

10. הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה: עבירה של נהיגה בזמן פסילה הינה מהעבירות החמורות הקבועות בפקודת התעבורה. עבירה זאת טומנת בחובה סיכון לביטחונם ולשלומם של משתמשי הדרך לצד התייחסות של ביזוי החוק וצווי בית המשפט (רע"פ 6115/06 מדינת ישראל נ' מוראד אבו-לבן (פורסם בנבו, 08.05.07), רע"פ 3878/05 יעקב בנגוזי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 26.05.05)). בנוסף, היא מקפלת בחובה סכנה כי בקרות תאונת דרכים יוטל הפיצוי בגין נזקי הגוף על הציבור (עפ"ת (מחוזי חי') 44102-02-22 מדינת ישראל נ' אדהם חאג' (פורסם בנבו, 11.03.2022)).
11. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, בשים לב לנסיבות הביצוע המתוארות, לפגיעה בשלטון החוק ולסיכון שיצר הנאשם למשתמשי הדרך, הגם שבסופו של יום האירוע הסתיים ללא פגיעה.
12. באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, נתתי דעתי לכך שהנאשם הפר פסילה שהוטלה עליו בנוכחותו, על ידי בית המשפט, 14 יום בלבד לאחר כניסתה לתוקף. מנגד, נתתי דעתי לכך שלא בוצעו עבירות נלוות וכי בסופו של יום העבירה הסתיימה ללא נפגעים בגוף או ברכוש.
13. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי העונשים המוטלים בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה נעים מעונשי מאסר קצרים או אף עונשי מאסר מותנים בלבד, פסילה עד שנה, פסילה על תנאי, קנס, התחייבות צופה פני עתיד ולעיתים של"צ או צו מבחן בנסיבות מקלות, כאשר לא קדמה לה עבירה דומה וכשעברו התעבורתי של הנאשם אינו מכביד או בהינתן סיכויי שיקום ברורים, ועד לשנת מאסר מאחורי סורג ובריח, בצד פסילה לתקופה ממושכת, בין שנה אחת למספר שנים, וענישה נלווית במקרה שמדובר בעבירה חוזרת ונשנית או עבר תעבורתי מכביד (ראו למשל פסקי-הדין הבאים: עפ"ת (ב"ש) 59810-07-12 דרור אביטל נגד מדינת ישראל (9.10.12); עפ"ת 28631-11-12 (מחוזי-ים) אדקידק נ' מדינת ישראל (25.12.2012); עפ"ת (חי') 26451-11-15 מרגוליס נ' מדינת ישראל (21.12.15); פ"ל (פ"ת) 7742-09-17 מדינת ישראל נ' דאוד (25.09.17); פ"ל (י-ם) 6262-02-17 מדינת ישראל נ' מוחמד עבאסי (15.10.17); פ"ל א (עכו) 107-05-18 מדינת ישראל נ' מחמוד אבו ליל (13.05.2020); תת"ע (עכו) 10424-01-21 מדינת ישראל נ' מחמוד עראבה (31.10.21); עפ"ת (מחוזי חי') 44102-02-22 מדינת ישראל נ' אדהם חאג' (11.03.2022)).
14. במקרה דנן, אין להתעלם מהרשעותיו הקודמות של הנאשם בעבירות דומות, בשני מקרים, אשר לא חלה עליהן התיישנות. עם זאת, בשים לב לזמן הרב שחלף מאז ביצוע העבירות, יש לתת להרשעות אלו משקל מופחת.
15. בהתחשב בכל האמור לעיל, אני קובעת כי מתחם הענישה לעבירה אותה ביצע הנאשם נע ממאסר של 15 יום, שיכול שירוצה בעבודות שירות, פסילה בת 8 חודשים ועונשים נלווים עד מאסר של 9 חודשים מאחורי סורג ובריח ופסילה בת 24 חודש ועונשים נלווים.
16. בעניינו של הנאשם לא מצאתי הצדקה לחרוג לחומרא או לקולא ממתחם העונש ההולם, גם לא משיקולי שיקום, בהיעדר אינדיקציה להיותו של הנאשם בתהליך שיקומי.

גזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם הענישה

17. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, זקפתי לזכותו את לקיחת האחריות וההודאה במיוחס לו בהזדמנות הראשונה תוך חסכון בזמן שיפוטי יקר; העדר עבר פלילי; ואת גילו ונסיבותיו האישיות, המשפחתיות והכלכליות, כפי שפורטו בטיעוני ההגנה. בהתייחס לעברו התעבורתי, הבאתי בחשבון את קיומן של 14 עבירות מסוג הזמנה לדין בעברו ובהן שתי עבירות דומות. עם זאת נתתי דעתי לזמן הרב שחלף מאז ביצוען של אלו, כפי שפורט.
  18. נוכח האמור לעיל, הגעתי למסקנה כי יש למקם את עונשו של הנאשם בשליש התחתון של המתחם, גם אם לא בתחתיתו ממש, וכך אני עושה.
  19. בקביעת רכיב המאסר הבאתי בחשבון את חוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 13.05.2024, לפיה נמצא הנאשם מתאים לעבודת שירות במגבלות. עוד הבאתי בחשבון את העובדה כי הנאשם לא ריצה עד כה עונשי מאסר בפועל, אף לא בגין הרשעותיו הקודמות בעבירות דומות, ואת עקרון ההדרגתיות בענישה. בנוסף נתתי דעתי למצבה הרפואי של אשת הנאשם, היותו אב לשבעה ילדים, בהם קטני קטנים, והצורך שלו לתמוך במשפחה ולקיימה.
  20. בקביעת רכיב הקנס הבאתי בחשבון את מצבו הכלכלי הקשה, כפי שתואר בטיעוני ההגנה.
  21. בהתחשב בכל האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:
    - 1) תשלום קנס בסך 750 ₪. הקנס ישולם בשלושה תשלומים חודשיים, הראשון בהם ישולם לא יאוחר מיום 15.10.2024.
- ככל שקיימת הפקדה בתיק לטובת הנאשם, היא תקוזז לטובת הקנס והיתרה, ככל שתיוותר, תושב לנאשם, הכל כפוף להוראות כל דין.
- סכום הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.
- הקנס ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:  
בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון \*35592-\*\*\*\*\*.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- 2) פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 11 חודשים, במצטבר לכל פסילה אחרת.
- הנאשם יפקיד את רישיונו או תצהיר על היעדר רישיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 15.10.2024.
- 3) פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, זאת על תנאי למשך 3 שנים ממועד מתן גזר הדין.
- 4) אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 30 יום. המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות. על הנאשם להתייצב ביום 22.07.2024 עד לשעה 10:00 בבוקר, בפני הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות, ליד כלא באר שבע, לצורך קליטה והצבה.
- תשומת לב הנאשם שעליו לבצע את כל העבודות המוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי הנחיות שתינתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום. כל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מיידית של עבודות השירות ולריצוי עונש מאסר בפועל.
- 5) אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים ממועד מתן גזר-הדין, אם יעבור את העבירה בה הורשע.
- 6) התחייבות בסך של 2,000 ש"ח, לפיה לא יעבור במשך 3 שנים מהיום את העבירה בה הורשע. המזכירות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.
- ניתן היום, ח' תמוז תשפ"ד, 14 יולי 2024, במעמד הנוכחים